**Анализ инновационно-методической деятельности МБОУ ДСШ№1 за 2016-2017 уч.год.**

В 2016-2017 учебном году педагогический коллектив продолжил работу по созданию эффективной образовательной среды, способствующей качественному образованию и самореализации личности обучающихся. Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы в школе, является инновационная деятельность на основе систематической методической работы. Методическая тема **: «С**истемно-деятельностный подход как основа преемственности в урочной и внеурочной деятельности» обеспечила развитие профессиональной компетентности педагогов школы в области современных образовательных технологий, что является одним из основополагающих факторов по созданию эффективной образовательной среды. Этот год был последним по реализации Программы развития школы.

**Цель и задачи методической работы**

***Миссия методической службы школы***: создание условий для

- смены типа образовательной деятельности, предполагающей переход от «знаниевой» модели образования в школе к «деятельностной» ;

- заинтересованности в росте педагогического мастерства, приоритета педагогической компетентности, творческих поисков ;

- успешной работы педагогического коллектива в режиме развития .

***Методическая тема:*** системно-деятельностный подход как основа преемственности в урочной и внеурочной деятельности.

*Задачи методической деятельности:* - обеспечение поддержки педагогических работников в освоении и введении в действие ФГОС (НОО и ООО);  
 - оказание помощи в развитии творческого потенциала и профессионально-личностного роста педагогических работников, удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей;  
 - создание условий для организации и осуществления повышения квалификации, в том числе используя возможности «внутришкольного управления», самообразования, «внешних» по отношению к образовательному учреждению ресурсов ;  
 - совершенствование информационной образовательной среды школы, за счет эффективного использования в урочной и внеурочной деятельности информационно-комуникативных технологий, модернизации официального сайта школы  в соответствии с различными направлениями;  
 - изучение и внедрение в учебный процесс технологий:

* ***технология способа диалектического обучения***
* ***технология формирующего оценивания***

**Структура организации методической работы в школе.**

**Педагогический совет**

Медико-психолого-социальная служба

Медицинский работник

Психолог Логопед Социальный педагог

Методический совет Служба медиации

методические объединения :

- учителей начальных классов

- учителей гуманитарных наук

- учителей естественных наук, математики и информатики

- учителей технологии, физкультуры и ОБЖ

Временные творческие группы учителей

Научное общество учащихся «Улисс»(умные любознательные исследователи)

Библиотечная служба.

Медиатека.

При планировании работы были отобраны те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед педагогическим коллективом. Планированию методической работы предшествовал глубокий анализ каждого из ее звеньев с точки зрения влияния их деятельности на рост педагогического и профессионального мастерства учителя . На начало учебного года в школе имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения для введения ФГОС ООО. Содержание методической работы отвечало запросам педагогов и способствовало саморазвитию личности учителя.

Методическая работа школы носила коллективный характер.

Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Составлен и утвержден учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень усвоения стандартов образования |
| 2 | Утверждены учебные планы профильного образования, позволяющие осуществить вариативность среднего(полного) общего образования |
| 3 | Составлены и утверждены планы работы методического совета школы, педагогического совета |
| 4 | Методические объединения работали по четким планам в соответствии с утвержденными методическими темами, проблемой школы |
| 5 | Составлены индивидуальные планы работы учителей-предметников над темами самообразования |
| 6 | Создана система ВШК как одно из условий эффективной работы |
| 7 | Создана система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся |
| 8 | Проведены мероприятия по улучшению материально-технической базы кабинетов |
| 9 | Приведены в соответствие с ФГОС ООО и ОВЗ рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности. |
| 10 | Составлен план работы инновационной деятельности по СДО |

Основными составляющими элементами методической деятельности для реализации целей были:

- оказание помощи учителям в реализации принципов инновационных и методических приемов обучения и воспитания в рамках программы развития школы и перехода на ФГОС ООО и ФГОС ОВЗ;

-включение учителей в творческий поиск, внедрение технологий СДО и формирующего оценивания;

-внедрение в практику работы школы результатов научных исследований и достижений передового опыта, забота о научной и теоретической компетентности педагога;

-разработка методических рекомендаций для педагогов по организации учебно-воспитательного процесса в условиях перехода на ФГОС ООО и ФГОС ОВЗ;

- -руководство работой методических объединений и творческих групп педагогов;

-доведение до сведения педагогов нормативных документов;

-обобщение и внедрение опыта по методической проблеме школы на муниципальном уровне;

- организация и проведение мониторинга с целью выявления результативности.

Содержание и формы методической работы:

1.Управленческая деятельность (планирование, прогнозирование, рецензирование, мониторинг, организация конкурсов)

2.Инновационная деятельность(разработка, экспертиза, апробация новых программ , технологий , методик)

3.Профессиональное самообразование педколлектива (организация семинаров, мастер-классов, методических консультаций, наставничество)

4.Формы целевой разработки образовательных проблем (МСШ, педсовет, совещания)

5. Презентация результатов деятельности педагогов (участие в конференциях, аттестация, публикации, обмен опытом, методические дни)

***Развитие профессиональной компетентности педагогов школы в области современных образовательных технологий.***Созданная в школе модель повышения квалификации педагогов успешно функционировала в этом году:

Анализ кадровых условий Дифференциация педагогов по степени профессионального мастерства Программа повышения квалификации учителей внешкольное

сетевое внутришкольное

Внешкольное повышение квалификации:

- курсы в КИПК  
-дистанционные курсы  
- конкурсы пед.мастерства  
-выступления на РМО, семинарах, конференциях  
- публикации  
- участие в экспертных группах,комиссиях  
 Внутришкольное повышение квалификации :  
-постоянно действующий методический семинар  
- методсовет  
-школьная площадка по СДО  
-предметные недели и открытые уроки  
- педагогические проекты, участие в НОУ  
- самообразование и наставничество.  
 Сетевое повышение квалификации :  
-работа в сетевых сообществах учителей-предметников при КИПК и др.  
- научно-практические конференции и вебинары  
- семинары и дистанционные курсы  
- диссеминация опыта  
 Планирует и координирует методическую работу в школе методический совет. Методические совещания и семинары, запланированные на этот год, были реализованы в полном объеме.

Семинары районные:

1. Стажерская площадка для учителей истории и обществознания.( по программе работы площадки)
2. Семинар для заместителей директоров по УВР , учителей, работающих в СДО и учителей физики «Внедрение способа диалектического обучения в практику педагогов муниципалитета как средство развития логических познавательных УУД ».
3. Семинар для заместителей директоров по УВР , учителей, работающих в СДО и учителей истории «Техники внутриклассного оценивания на уроке с применением СДО»

Семинары внутришкольные:  
-Семинар по СДО ( раз в месяц)  
-Методический семинар ««Преемственность способов и приемов , формирующих УУД» совместно с педагогами ДО.

-Методическое совещание для классных руководителей и учителей- предметников 5-6 классов «Как вести диагностику достижений учащихся»

-Методические семинары для учителей начальной школы «Разработка заданий , формирующих контрольно-оценочную самостоятельность школьников»

- Педсовет «Способ диалектического обучения как средство формирования УУД»

Методическая поддержка педагогов объединяет их единой технологической цепочкой, а также обеспечивает развитие учебного процесса с опорой на исследования и данные мониторинга. В школе проходят методические дни для учителей, в рамках которых организуются практикумы и мастер-классы или открытые уроки с показом учебных ситуаций, демонстрирующих деятельностный подход в обучении, направленный на формирование УУД.Параллельно ведётся индивидуальная методическая работа: учителя направляются на курсы повышения квалификации, готовят открытые уроки, организуют наставничество, разрабатывают методическую тему и  оформляют её в систему. Считаем необходимым в течение года комплектовать портфолио учителя. Разделы портфолио могут быть у каждого свои, главное, чтобы в портфолио была новая должностная инструкция учителя, концепция ФГОС, концепция духовно-нравственного воспитания.  Стандарт предлагает реализацию в школе как урочной, так и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности. Содержание занятий формируется с учетом пожеланий обучающихся и их родителей.

 Методическая работа  в школе  опирается на «зону ближайшего профессионального развития**».** В качестве  «зоны ближайшего профессионального развития» определена та зона, в которой педагог может разрешить возникшие проблемы в профессиональной деятельности.  При этом «зона ближайшего профессионального развития» для каждого педагога индивидуальна. При реализации данного направления изучаем профессиональные трудности, актуализируем необходимые для профессионального роста знания и умения, оказываем помощь педагогу в осознании своих профессиональных трудностей; определяем совместно с педагогом индивидуальную траекторию  при  повышении квалификации; составляем план самообразования, программу профессионального роста педагога.  
  Целенаправленная система методической работы на этапе введения ФГОС ООО обеспечивает создание необходимых условий для внедрения и реализации стандартов, повышает уровень профессиональной компетентности педагога.  
 Осуществлялось становление и развитие творчества и педагогического мастерства учителя по следующим направлениям:

1. Методические объединения.

2. Предметные недели.

3. Работа учителей по теме самообразования.

4. Открытые уроки.

5. Тематические педагогические советы

6. Курсовая система повышения квалификации.

7. Консультации по организации и проведению современного урока.

Каждое методическое объединение работало над своей методической темой:

ШМО учителей гуманитарного цикла -«Технология СДО на уроках гуманитарного цикла»

ШМО учителей естественно-научного цикла-«Современные образовательные технологии образования в обучении естественным наукам»

ШМО учителей технологического цикла- «Системно-деятельностный подход на уроках физической культуры,ОБЖ и технологии»

ШМО учителей начальных классов- «Повышение эффективности качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС»

ШМО учителей школы оперативно и эффективно решали управленческие задачи, свою деятельность направляли на организацию помощи учителю, на обсуждение теоретической и практической информации по своим темам, на организацию проектной и исследовательской деятельности, на оптимизацию учебного процесса. Работа ШМО давала возможность проявить активность, творчество, реализовать познавательные процессы учителей и учащихся, организовать и провести информационные и другие многоплановые мероприятия.   
Были проведены следующие предметные декады:

1. Декада естественных наук

2. Декада гуманитарных наук

3. Месячник патриотического воспитания

4. Декада математики в начальной школе.

**Краткий анализ работы школьных методических объединений педагогов**.

Педагоги **гуманитарного направления** изучали и применяли на практике различные педагогические технологии. В основном, это:

* Системно-деятельностный подход;
* Технология критического мышления;
* ИК технологии;
* Игровые технологии;
* Технология проблемно-деятельностного бучения;
* Технология проекта;
* Технология оценивания;
* СДО

Результаты применения технологий педагоги продемонстрировали коллегам школы и района на открытых уроках.

В течение учебного года были проведены:

**открытые уроки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | тема | Класс | уровень | Учитель |
| 1. | Обществознание. «Защита Отечества»; | 7 | Р-н | Владимирова Ж.В. |
| 2. | Обществознание «Воздействие человека на природу» | 7 | Р-н | Владимирова Ж.В. |
| 3. | Русский язык | 6 | Р-н | Ефимович Е.С. |
| 4. | «Сочинение на уроках истории» | 10кл (проф) | Р-н | Григорьева Е.А. |
| 5. | «Русские земли под властью ЗО» | 6 | Р-н | Григорьева Е.А. |
| 6. | «историческое сочинение по теме Правление ЕкатериныII» | 10 | межрайонный | Григорьева Е.А. |
| 7. | История «Финикийские мореплаватели» | 5 | Р-н | Титова Л.И. |
| 8 | Русский язык, «Однородные члены предложения» | 8 | Р-н | Ивченко Р.М |
| 9 | Английский яз «Члены семьи» | 6 | Р-н | Коваленко А.А. |
| 10. | Английский яз «Простое настоящее и простое прошедшее время» | 6 | Р-н | Коваленко А.А. |
| 11. | Проектная задача на уроке английского языка | 6 | Р-н | Паньшина Т.В. |
| 12. | «Лексика.Лексическое значение слова» | 5 | Р-н | Красюкова Л.И. |
| 13 | «Что изучает синтаксис и пунктуация» | 5 | Р-н | Красюкова Л.И. |
| 14 | «Обобщение по теме «Имя существительное» | 5 | Р-н | Красюкова Л.И. |

Все уроки соответствовали требованиям ФГОС. Положительным моментом можно считать то, что открытые уроки в этом учебном году на районном уровне, давали педагоги, работающие в нашей школе недавно, Красюкова Л.И.., Паньшина Т.В.., Ефимович Е.С.. Педагоги успешно адаптировались в коллективе, применяют в своей практике приемы, способы, методики , которые популярны в школе.

**мастер-классы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | уровень | Учитель |  |
| 1. | Формирующее оценивание | край | Григорьева Е.А. |  |
| 2. | «Круги Эйлера как средство формирования логических умений» | межрайонный, | Григорьева Е.А. |
| 3. | Мотивация на уроках английского языка | межрайонный, | Коваленко А.А. |
| 4. | «Карты Проппа» | межрайонный | Коваленко А.А. |
| 5. | « Приемы и способы, формирующие УУД» | край | Титова Л.И. |
| 6. | Мастер-класс «Лист обратной связи как прием формирующего оценивания на уроке истории в 5классе.» | край | Титова Л.И. |
| 7. | М-класс «Использование риторических определений на уроках» | Межрайонный, р-н | Ефимович Е.С |

Педагоги повышали свой профессиональный уровень через работу семинаров ШМО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тема | Форма проведения | Ответственные |
| 1. | Обсуждение и утверждение работы на новый учебный год  Анализ рабочих программ. | Круглый стол | Григорьева Е.А. |
| 2. | Обсуждение плана проведения предметной декады | Круглый стол | Пед.коллектив |
| 3. | «Проектно-исследовательская деятельность на уроках гуманитарного цикла» | Обучающий семинар | Титова Л.И. |
| 4. | «Формирующее оценивание. Листы обратной связи» | Обучающий семинар | Владимирова Ж.В |

Количество открытых М-классов в этом учебном году соответствует количеству проведенных в прошлом учебном году. Стоит отметить, что педагоги показывали свои М-классы на районном, межрайонном и краевом уровнях, следовательно, уровень М-классов и их качество растет. Педагоги Григорьева Е.А. и Коваленко А.А. со своими мастер-классами стали победителями в межрайонном фестивале.

**В течение школьных четвертей и по окончании их проводились диагностические работы с целью:**

1. Отслеживания состояние знаний, умений и навыков обучающихся по предметам.

2. Выявления уровня основных общеучебных показателей: качество знаний и уровень обученности учащихся.

3. Выявления уровня успеваемости по предметам.

4. Отметить положительную работу учителей-предметников и по формированию УУН обучающихся.

5. Изучения динамики качества преподавания и состояния знаний, умений и навыков учащихся.

6. Устранения ошибок и недочетов.

7. Мониторинга подготовки учащихся к экзаменам.

**В течение учебного года было проведено несколько заседаний ШМО,**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Темы заседаний | Форма проведения | Ответственные |
| 1. | Обсуждение и утверждение работы на новый учебный год  Анализ рабочих программ. | Круглый стол | Григорьева Е.А. |
| 2. | Обсуждение плана проведения предметной декады | Круглый стол | Пед.коллектив |
| 3. | «Защита портфолио. Анализ работы в 2016-2017 уч.г» | Круглый стол | Пед.коллектив |

В этом учебном году педагоги гуманитарного цикла активно участвовали в работе творческой площадки «СДО» . Площадка работала еженедельно. Темы работы площадки продиктованы методической потребностью педагогов и основной теме работы секции. Таким образом, методическая работа секции активизировалась. К тому же, педагоги гуманитарного цикла активно участвовали в работе школьных методических совещаний, обучались и сами выступали с методическими рекомендациями.

Педагоги посещали обучающие семинары по теме «Проектные задачи». Применяли полученные знания на практике. Педагоги Ивченко Р.М., Паньшина Т.В., Титова Л.И., Коваленко А.А. успешно освоили теоретический материал и продемонстрировали коллегам работу с проектными задачами в 6х, 7х, 8х классах

**Деятельность педагогов между заседаниями ШМО** была направлена на реализацию следующих целей:

1. Повышения уровня педагогического мастерства в рамках требований новых ФГОС

2. Повышение качества обучения и подготовки к ЕГЭ

3. Освоение и применение технологии СДО. Разработка в рамках технологии тестовых заданий.

**Внеурочная работа:**

В 2016-2017 уч.г. педагоги гуманитарного цикла и учащиеся по гуманитарным предметам показали низкие результаты в районных предметных олимпиадах. Только у  **Титовой Л.И..-** на муниципальном уровне по МХК - 1победитель, 2призера

**В ноябре была проведена предметная декада**

**По теме: «*Нашей школе 80 лет*»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **дата** | **Мероприятие** | **класс** | **ответственный** |
| 05.12 | Линейка | 5-11 | Е.А.Григорьева |
| 06.12 | КВН по теме «Школа» | 8 | Н.В. Конд |
| 07.12 | * Викторина по немецкому языку * Музыкальные зарисовки на английском языке. * Игра | 7  4  5 | Н.В. Конд  А.А.Узунова  Т.В.Паньшина |
| 08.12 | Конкурс стихов о школе. Фотовыставка «Наша школа» | 5-8 | Л.И.Красюкова, О.В.Алексеева, Е.С.Ефимович |
| 09.12 | Брейн-ринг по истории | 5 | Л.И. Титова |
| 12.12 | Школьный Арбат  Информационный блок «Нашей школе 80 лет» | 5-10  5-11 | Е.А.Сорокина  Е.А.Григорьева  Ж.В.Владимирова |
| 13.12 | КВЕСТ «Школа Гарри Поттера» | 5-7 | А.А.Коваленко |
| 14.12 | Театральная постановка о школьной жизни. | 5 | Л.И.Красюкова |
| 15.12 | Школьный базар:   * 2я перемена – английский яз * 3я перемена – история, обществознание * 4я перемена – русский яз., литература | 5-11 | Педагоги МО |
| 16.12 | Открытые уроки русского языка и литературы | 5-9 | Л.И.Красюкова,  Р.М.Ивченко  О.В.Алексеева, Е.С.Ефимович |

В мероприятиях приняли активное участие все педагоги Объединения. Декада началась с общешкольной линейки, на которой школьники были ознакомлены с планом декады и были мотивированы на участие. Декада была проведена на хорошем уровне. Было охвачено большое количество учащихся с 5 по 11 класс. Мероприятия проводились в течение всего учебного дня и были общедоступны. Педагоги проявили весь творческий потенциал, чтобы все мероприятия стали яркими, запоминающимися событиями. Ученики получали поощрительные призы и положительные оценки за проявленные знания. На мероприятиях присутствовало много зрителей. Завершилась декада вручением грамот и призов за активное участие в мероприятиях.

**В течении учебного года, согласно школьному плану внеурочного образования работали факультативы, элективные курсы, курсы по выбору:**

1. Григорьева Е.А. - «Краеведение»-6 кл; - «УЛИСС» курс по выбору «Династия Романовых» - 8 класс
2. Ефимович Е.С. –УЛИСС «Русская словесность» - 10 класс
3. Владимирова Ж.В. «УЛИСС» - «Династия Рюриковичей»-7кл
4. Ивченко Р.М. – «УЛИСС» - 8 класс; «Часть С по русскому языку» 11 классы,
5. Коваленко А.А. – УЛИСС « Английский для любознательных» - 6 класс
6. Титова Л.И. – УЛИСС «Краеведение»-5кл;
7. Сорокина Е.А -«УЛИСС» художественная мастерская «Клевер»7-8 кл., внеурочная деятельность 5-6 кл. вокальная студия
8. Паньшина Т.В. – УЛИСС Английский для любознательных

9. Алексеева О.В. – УЛИСС «Русская словесность»

10. Красюкова Л.И. – УЛИСС «Русская словесность»

В конце учебного года дети и педагоги проанализировали проделанную за год работу и продемонстрировали результаты.

**Участие в работе районного НОУ:**

Работа в НОУ в этом учебном году велась активнее, чем в прошлом, большее количество педагогов с детьми представили свои работы на районный конкурс. Возможно, это связано с более активной работой детей и педагогов в УЛИСС. Трое учениц (Воноградова Ю- 10кл, Марченко Василина -10кл, Смородова Д.-8кл) стали участниками краевого НОУ

1. **Владимирова Ж.В. -**– Проект «В моей судьбе ты стала главной!» - 1 место; Краевой НОУ – участник «Каждому темпераменту - свой цвет»
2. **Григорьева Е.А. -** 2 место Смородова Д 8 кл; Краевой НОУ – участник
3. **Титова Л.И. -** Проект «Реконструкция крестного хода Параскевы Пятницы»
4. **Коваленко А.А**. - Исследовательская работа «Англицизмы в речи современных подростков»
5. **Узунова А.А.** - Лупянников Никита 10 «Б» класс. 3 место; Шалыгина Алина 10 «Б» класс

**Участие в работе школьного НОУ:**

1. **Алексеева О.В. -** Исследовательская работа «Цвет в творчестве В.С.Высоцкого», 7 кл
2. **Красюкова Л.И. – «**Что значит мое имя?»

**Участие в конкурсах педагогов:**

В 2016-2017 уч.г. педагоги гуманитарной секции более успешно, чем в прошлом году участвовали в профессиональных педагогических конкурсах:

1. **Владимирова Ж.В**. – 1) Муниципальный конкурс «Педагогическое вдохновение - 2017» лучшая методическая разработка урока – 3 место; 2) Международный конкурс «INTOLIMP.ORG» на публикацию работы – свидетельство о публикации урока «Защита Отечества» 7 кл.

**2. Григорьева Е.А.** – 1) Муниципальный конкурс «Педагогическоо вдохновение» - район – 1м

2). «Фестиваль пед идей «Инновации, мастерство, творчество» - межрайонный – победа

3) Всероссийской конкурс проф мастерства «Мой лучший урок по ФГОС» - интернет – 3 место

**3. Коваленко А.А.** – 1) «Учитель года 2017», районный, финалист; 2) «педагогическое вдохновение» 2 место

**4. Узунова А.А**. – 1) Международный педагогический фестиваль фоторабот «Краски лета 2) Международный педагогический конкурс Эссе «Современный портрет педагога»

**Участие в конкурсах учащихся под руководством педагогов:**

**1. Бондяева Е.П. – 1)** Выступление вокальной группы «Вдохновение» на конкурсе Премия «Успех»

2) Международный конкурс-игра «Аккорд» - 41 участник,, 1 место – 2 ученика, 2 место – 1 ученик, 10 лауреатов

3) Районный и межрайонный конкурс-фестиваль «Таланты без границ» 1 место-3 участников,

4) Районный конкурс «Веселые нотки» - 2 место

**2. Владимирова Ж.В**. – 1) Конкурс-викторина "Путешествие по Дзержинскому району" – 2 участника;

2) Всероссийская конференция СФУ молодых аспирантов и учёных – 1 участник «Каждому темпераменту - свой цвет»;

3) Зональный заочный конкурс «Моя Страна - моя Россия» - 1 призёр, 1 участник

3. Ефимович Е.С. - Литературная гостиная в школе № 2.

**4. Коваленко А.А.** - Виноградова Юля участник Всероссийского конкурса по английскому языку «Знаника»

**5. Сорокина Е.А.** - 1) Выставка декоративно-прикладного технического творчества среди образовательных учреждений муниципальных образований восточной зоны Красноярского края.2 участника в разных номинациях

**Евин Анатолий**- одна работа **1** степень, две работы**- 2** степень, одна работа-**3** степень,**Ховрич Екатерина** -**1 с**тепень, **2** степень.

2) Всероссийский конкурс «Мама.. как много значит это слово»

**Сорокина Диана** в номинации «Творческая» УЧАСТИЕ, **Кравченко Кира** в номинации «Я рисую маму».3 СТЕПЕНЬ

**Евин Толя** в номинации «Моя вторая мама», 1 СТЕПЕНЬ ,**Карачинец Ира, Рухлова Настя** в номинации «Я любимой маме песню посвящаю!» 1 СТЕПЕНЬ

**6. Узунова А.А**. - Международная олимпиада по английскому языку **Oxford street**

(Лупянникова А – 1 место, Лихачева Д.,- 1 место, Малышев Павел – 1 место, Пушкарёв И., - 1 место, Кравченко К.. – 1 место, Величко С. – 1 место, участники – Шаталов И., Своевский С., Королёв П.)

**7.Красюкова Л.И**. – 1) Конкурс сочинений-Абрамова Маша. Конкурс стихотворений «О маме» всероссийский. Благодарственное письмо. 2) Конкурс стихотворений районный «Живая классика»3 участника. Дипломы участников. Конкурс чтецов школьный 12 участников .Петрова Виктория 1 место.

В течение учебного года педагоги работали над формированием собственных педагогических умений:

1. Создание алгоритмов по формированию УУД
2. Создание технологической карты урока
3. Пополнение метод.копилки
4. Создание учебных программ по ФГОС
5. Создание КИМ итоговой аттестации
6. Операционализация образовательных результатов
7. Применение критериального оценивания
8. Простраивание планируемых результатов ООП
9. Экспертиза учебно-исследовательских работ уч-ся

Успешно педагоги составляют КИМы для итоговой аттестации, разрабатывают учебные программы в рамках новых ФГОС, листы самооценки и листы обратной связи. Ни все педагоги освоили и используют технологии проектной и исследовательской деятельности

На последнем заседании ШМО педагоги предъявили общему вниманию личные портфолио. Каждый педагог проанализировал собственную профессиональную деятельность, отметил достижения и просчеты. Педагоги отчитались о реализации планов самообразования, и планах на будущий учебный год.

В деятельности МО были отмечены недоработки:

* Не полностью изучены темы самообразования ;
* Недостаточно проведено методических совещаний МО;
* Недостаточно взаимопосещений уроков;
* Низкое участие педагогов в профессиональных конкурсах.

Педагоги **методического объединения естественно-научных предметов** в этом году активно включились в работу по освоению и применению технологии СДО. Все семинары были направлены на разработку диагностического инструментария и разработку уроков.

**Темы методических заседаний**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Темы заседаний | Время  проведения | Форма проведения | Ответственные |
| 1. | "Формирование и развитие познавательных УУД средствами СДО" |  | семинар | Иванова Н.А.  Юшина Е.М. |

**Предметная неделя естественных наук с 09.03 по 20.03**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятие | Ответственный | Класс | Дата, время | Место проведения |
| Интеллектуальный базар | Учителя-предметники | 5-6 | 14.03  После 4 урока (перемена) | Рекреация 2 этажа возле библиотеки |
| Интеллектуальный базар | Учителя-предметники | 7-8 | 10.03  После 3 урока (перемена) | Рекреация 2 этажа возле библиотеки |
| Интеллектуальный базар | Учителя-предметники | 9-11 | 13.03  После 3 урока (перемена) | Рекреация 2 этажа возле библиотеки |
| Конкурс электронного рисунка | Козлова Л.А. | 5-11 | С 9.03 по 16.03 | Каб. №4 |
| Плакат «Сохраним лес живым» (Материал ДВП, размер 60х80см) | Мищук О.М. | 1-11 | С 9 по 16.03 | Каб. №9 |
| Умники и умницы | Иванова Н.А. | 7а,в | 10.03 | Каб. №20 |
| Час веселой математики | Лупянникова В.В. | 5 | 10.03 | Каб. №17 |
| Химический турнир | Фишер 0.В. | 8 | 10.03, после 4 урока | Каб. №21 |
| Математический биатлон | Алексеева О.Г. | 10-11 (проф) | 14.03 | Каб. №2 |
| Морской бой | Топоров С.С. | 7 | 13.03, после 6 урока | Каб. №3 |
| Моя ботаника | Мищук О.М. | 6 | 13.03, 15.03 | Каб. №9 |
| Большая гео-игра | Юшина Е.М. | 5,6 | 13.03, 16.03 | Каб. №7 |
| В мире физики | Волкова И.А. | 9 | 14.03 | Каб. №20 |
| Кто хочет стать отличником | Зайцева В.С. | 8 | 14.03, после 6 урока |  |
| Магия чисел | Алексеева О.Г. | 6 | 14.03 | Каб. №2 |
| В мире физики | Волкова И.А. | 7б | 15.03 | Каб. №20 |
| Интеллектуальный лабиринт | Мищук О.М. | 10 | 15.03 после 6 урока | Каб. №9 |
| Задачи Эйнштейна | Козлова Л.А. | 9 | 15.03 | Каб. №4 |
| Поезд естественных наук | Алексеева О.Г.  Лупянникова В.В | 5-6 | 15.03 |  |
| Брейн- ринг | Фишер О.В.  Мищук О.М.  Иванова Н.А. | 9-11 | 16.03 после 6 урока | Каб.№ 21 |
| Брейн- ринг | Зайцева В.С.  Топоров С.С. | 7-8 | 17.03 | Актовый зал |
| Лаборатория естественных наук | Зайцева В.С.  Иванова Н.А.  Фишер О.В. | Нач. школа | 14.03 |  |

**Открытые уроки (краевой уровень в рамках курсов по СДО)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Класс** | **Время проведения** | **Учитель** |
| 1. | Физика | 8 | октябрь | Волкова И.А. |
| 2. | Химия | 8 | октябрь | Фишер О.В. |
| 3. | География | 6 | октябрь | Юшина. Е.М. |
| 4. | Математика | 7 | октябрь | Топоров С.С. |

**Открытые уроки (районный уровень)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Класс** | **Время проведения** | **Учитель** |
| 1. | Информатика | 5 | ноябрь | Волкова И.А. |
| 2. | Физика | 7 | март | Волкова И.А. |
| 3. | Информатика | 10 | ноябрь | Козлова Л.А. |
| 4. | Математика | 9 | ноябрь | Лупянникова В.В. |
| 5. | Математика | 5 | март | Лупянникова В.В. |
| 6. | Математика | 7 | ноябрь | Топоров С.С. |
| 7. | Математика | 7 | март | Топоров С.С. |
| 8. | География | 6 | ноябрь | Юшина. Е.М. |
| 9. | Биология | 6 | март | Мищук О.М. |
| 10. | Химия | 10 | ноябрь | Фишер О.В. |
| 11. | Химия | 8 | март | Фишер О.В. |
| 12. | Математика | 8 | ноябрь | Зайцева В.С. |
| 13. | Физика | 7 | ноябрь | Иванова Н.А. |
| 14. | Физика | 10 | март | Иванова Н.А. |

**Мастер-классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Время проведения** | **Учитель** |
| 1. | Физика (краевой уровень) | ноябрь | Иванова Н.А. |
| 2. | Биология (районный уровень) | Май | Мищук О.М. |
| 3 | Химия (районный уровень) | Май | Фишер О.В. |
| 4 | Физика (районный уровень) | Май | Волкова И.А. |

**Деятельность между заседаниями** была направлена на реализацию следующих целей:

1. Применение изученных материалов методических семинаров на практике.

2. Внедрение элементов СДО

3. Внедрение системно-деятельностного подхода (5-6ые классы полностью, 7-11 элементы системно-деятельностного подхода)

**Диагностические работы:**

В 9 и 11 классах ведётся мониторинг

По всем предметам проводятся школьные административные срезы

В конце учебного года проводится промежуточная аттестация всех учащихся

**Научно-методическая и опытно-экспериментальная работа по предмету.**

**Биология.** Районный форум первые шаги в науку «Равноценна ли замена?», исследование 6 класс Карачинец И. призё*р (3место)*

Химия. 2 международный конкурс научно-исслед. и творческих работ учащихся «Старт в науке»-

диплом 3 степени (проект ПСХЭ модификация)

**Внеклассная работа**

**Математика:** «УЛИСС» по теме «Решение олимпиадных задач» 7,8 кл., В мире математики 5 кл., Математическая мозаика 8 кл., индивидуальные занятия 5 кл., Решение задач повышенного уровня, 9 класс. Решение задач повышенного уровня, 10 класс. «Решение задач повышенного уровня ОГЭ», 9 класс. «Подготовка к ЕГЭ», 11 класс  
**Физика:** УЛИСС Занимательная физика 7, 8 кл., Познавательная физика 9 кл. решение нестандартных задач по физике 10-11 класс

**Информатика:** «Компьютерная графика» 8 кл., «Основы программирования в среде КуМир» 9кл., «Информационные системы и модели» 10класс, Математические основы информатики 11 кл.

**Химия:** УЛИС «Живой организм – химическая лаборатория» 8,9 кл.

**Герграфия:** «Лаборатория естественных наук» 5-6 кл, «География в профессиях» 8кл.

Учащиеся принимали участие в школьных и районных олимпиадах.

Международная олимпиада « Октябрь 2016» от проекта «Видеоуроки в Интернет»

Х участников-12)

Всероссийская Акция «Час Кода» (для 8-11 кл) Приняло участие всего 24 человека

Всероссийская Открытая интернет олимпиада школьников «Информационные технологии».

1-й тур участников: 3 чел. 10-е кл., 3 чел. 11-е кл прошли во 2-ой тур

Всероссийская Открытая интернет олимпиада школьников «Информационные технологии».   
2-ой тур участников: 3 чел. 10-е кл., 3 чел. 11-е кл

Краевой заочный конкурс «PRO *безотходное* будущее» центра «Юннаты» участников 19 чел. 1место – 1человек, 2 место -2 человека

Краевая олимпиада по метапредметным УУД

Краевая школа лесной экологии – 2 участника (победители в номинации «Охрана лесов»).

Онлайн олимпиада по математике для 7кл с сайта Инфоурок 10чел

Краевой индивидуальный турнир 7 классы по математике

Математический турнир (край) 5 классы.Групповой и индивидуальный туры.

Школьная математическая лига (район)

Математическая карусель (5А– 1 место? 6А-1место) раонная игра

Районная математическая лига для 6 классов( итоги в июне).

Олимпиада «Инфоурок» «Осень 2016»:Участники – 5 призеры –2.«Зима -2017»: участники -4

Призеры – 2. «Весна -2017»: участники – 5Победители – 3.

Краевой математический турнир для 8-х классов (инд. Тур)

Интернет-олимпиада по физике (Санкт-Петербург) участие 3 человека

Краевой турнир по физике 7,8 класс.

Всероссийская дистанционная олимпиада по физике «Видеоуроки»(3место-2 человека, 1место-1человек)

Краевая интенсивная школа Лесной экологии – 6 чел.

Краевой конкурс «Подрост» 3место-1 человек.

Международная олимпиада «Инфоурок» - участников 5, победитель 1

Краевой сбор школьных лесничеств – 2 чел, Диплом 1 степени в номинации «Защитники леса»

Международная олимпиада «Живая природа России», 10 чел  
 Учителя естественнонаучного цикла активно посещали школьные методические семинары.Современная жизнь вносит свои коррективы в методику преподавания. Чтобы уроки были интересны ученикам учителя осваивают новые подходы.   
Освоенные способы, методы:  
8 педагогов изучают СДО (Волкова И.А., Зайцева В.С., Иванова Н.А., Лупянникова В.В., Мищук О.М., Топоров С.С., Фишер О.В., Юшина Е.М.)

Педагоги **физической культуры, ОБЖ и технологии поставили перед собой следующие задачи:**1.Создание системы приёмов, форм, методов, технологий обучения, применяемых на уроках с целью методического совершенства учителей.

2. Сделать вывод о целесообразности применяемых технологий для педагогического совершенствования.

3.Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении педагогическими технологиями, направленными на формирование и развитие УУД

4. Продолжить развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные физические и интеллектуальные возможности.

Для их решения был разработан и реализован план.  
Те**мы заседаний**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Темы заседаний | Время  проведения | Форма проведения | Ответственные |
| 1. | Разработка программ по учебным дисциплинам технологии и физической культура для 6 классов. | 28.08.2016 | беседа | Волкова И.А.., учителя предметники |
| 2. | Обсуждение плана работы МО на новый учебный год | 10.09.2016 | Круглый стол | Волкова И.А.., учителя предметники |
| 3. | Анализ работы МО за прошлый учебный год, выявление недочетов. План по устранению недочетов . | 1.10.2016 | Беседа | Волкова И.А.., учителя предметники |
| 4. | **Обсуждение тем для НОУ «Первые шаги в науку»** | 29.10.2016 |  | Волкова И.А.., учителя предметники |
| 5. | Разработка плана мероприятий для проведения военно-патриотического месячника | 12.11.2016 | Обсуждение | Алексеева О.Г, учителя предметники |
| 6. | Анализ работ учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников | 1.12.2016 |  | Алексеева О.Г, учителя предметники |
| 7. | Подведение итогов военно-патриотического месячника | 29.02.2017 | Круглый стол | Алексеева О.Г, учителя предметники |
| 8. | Анализ по прошедшим «Президентским состязаниям» | 2.04.2017 |  | Алексеева О.Г, учителя физ.культуры |
| 9. | Анализ по ШСЛ | 18.05.2017 |  | Алексеева О.Г, учителя физ.культуры |
| 10. | Подведение итогов работы МО за год | 19.05.2017 | Смотр Портфолио кафедры | Алексеева О.Г, учителя физ.культуры |

**Предметные недели**1.02-29.02.2017 месячник «Военно-патриотического воспитания»Целью данного мероприятия являлось: формирование у школьников устойчивых мотивов и потребностей                    в бережном отношении к своему здоровью, целостном развитии физических                           и психических качеств, творческом использовании средств физической культуры                в организации здорового образа жизни.

**Мероприятия в рамкам Военно-спортивного месячника«Мы выбираем спорт!»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Среда  1.02 | Четверг  2.02 | | Пятница  3.02 | | Понедельник  6.02 | | | Вторник  7.02 |
| «Президентские состязания» школьный этап | | | | | | | | |
| Спортивное многоборье | Спортивное многоборье | | Эстафетный бег | | Теоретический  Творческий конкурс | | | Настольный теннис +  шахматы |
| «Подвижные игры» | | | | | | | | |
| Среда  8.02 | | Четверг  9.02 | | Пятница  10.02 | | Понедельник  13.02 | Вторник  14.02 | |
| 5-7 классы  «Пионербол» | 8-9 классы  «Волейбол» | | 10-11классы  «Волейбол» | | 5-11 класс  «Дартс» | | | Учителя- сборная учеников  «Волейбол» |
| «Веселые старты» | | | | | | | | |
| Среда  15.02 | Четверг  16.02 | | Пятница  17.02 | | Понедельник  20.02 | | | Вторник  21.02 |
| 1-2 классы | 3-4 классы | | 5-6 классы | | 7-8 классы | | |  |
| «Песни и строя» | | | | | | | | |
| Среда  22.02 | Четверг  27.02 | | Пятница  28.02 | | Понедельник  28.02 | | | Вторник  26.02 |
| 1-4 класс |  | | 5-7 класс | | 8-11 классы  Юнармеец | | |  |
| 01.03  Торжественное закрытие . Линейка. Подведение итогов. | | | | | | | | |

Участие в месячнике приняли самое активное учителя физкультуры, ОБЖ и технологии. Каждый педагог провел не менее 3 открытых занятий. Охват детей с 1-11 класс 100%. Нужно отметить,что уровень проведения месячника с каждым годом становится все выше. Педагоги анализируют промахи и стараются устранить их в следующем году. Школьный клуб «Защитник» ( руководитель Бегунцов И.А.) за прошедший год не показал значительных результатов ни в районных соревнованиях, ни в краевых. Необходимо на следующий учебный год усилить работу клуба, пересмотреть планирование и формы работы. К сожалению, в этом учебном году педагоги нашей кафедры были только пассивными участниками открытых уроков, данных коллегами на район. Не было дано ни одного открытого урока, ни на школьном, ни на районном уровне. И только один педагог кафедры дал открытый мастер-класс на район –Васильева Ю.С.« Джезтовая филигрань» .

*Участие в конкурсах учащихся под руководством педагогов:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Мишкин Н.А** | Соревнования по баскетболу на Кубок В.И. Шпака (1 место. 8 человек). Межрайонные соревнования по баскетболу, юноши (1 место). Кросс нации 180 человек. Легкая атлетика 1место 5-6-7-8, классы (девочки + мальчики. ШСЛ по баскетболу, зональный этап г.Кнск. 5-место (юноши). ШСЛ «Шиповка юных» легкая атлетика г. Красноярск. Юноши: 5 место; девочки 6 место. Президентские состязания 7а-2 место(районный уровень). 8а – 1место (районный уровень). |
| **Волков В.А** | «День здоровья». МБОУ ДСОШ №1, (02.09.16г.) 2,3 место 2007 г.р.  Президентские состязания.5а,5 б класс .Школьный этап.2,3 место(16 чел).  Соревнования по баскетболу на (Кубок В.И. Шпака Межрайонные соревнования по баскетболу, девушки (2 место).  ШСЛ Легкая атлетика. Муниципальный этап. 1место 4-5-6-7-8, классы (девочки + мальчики)  ШСЛ Легкая атлетика.»Шиповка юных» Краевой этап.2 место-эстафета (4 чел.)  «ШСЛ по футболу девушки» в рамках Краевого проекта-муниципальный уровень(2 место).(13 чел)  Веселые старты в 2-5 классах в рамках Всероссийской акции «Спорт как альтернатива пагубным привычкам».СОШ №1(90 чел.)  Участие в «Лыжня России» 40 человек. С.Дзержинское.  Межрайонные соревнования по футболу среди юношей 2002-2003 г р (1 место) .г.Канск.(13 чел).  .Межрайонный турнир по футболу 2007-08 (мальчики)-3 место.с.Дзержинское. .(13 чел).  ШСЛ Футбол ,муниципальный этап Юноши 2001-02 г.р.-1 место.с.Дзержинское. .(13 чел).  ШСЛ Футбол ,зональный этап Юноши 2001-02 г.р.-1место.г.Канск. .(13 чел).  ШСЛ Футбол ,Краевой этап Юноши 2001-02 г.р.-2место.г.Красноярск. (13 чел).  «Мини-футбол в школу» район 1 место.(11 чел).  «Мини-футбол в школу»2001-02 г.р Восточная зона 2 место.(11 чел) |
| **Кокин Я.А.** | Соревнования по баскетболу на Кубок В.И. Шпака (2 место. 7 человек) . Межрайонные соревнования по баскетболу, девушки (2 место). Кросс нации 180 человек.  День здоровья 5-11 классы.  Легкая атлетика 1место 5-6-7-8, классы (девочки + мальчики).  «ШСЛ по баскетболу девушки» в рамках Краевого проекта. Муниципальный уровень(2 место. 4.02.16г.).  Веселые старты в 1 классах в раках Всероссийкой акции «Спорт как альтернатива пагубным привычкам» |
| **Ховрус С.В** | Фестиваль «Русь мастеровая», Управление образования администрации Дзержинского района |

**Участие в школьных и районных олимпиадах:**

|  |  |
| --- | --- |
| Мишкин Н.А. | Школьная олимпиада по физической культуре(5-11 классы) призёр Грищенко Максим. |
| Волков В.А. | Школьная олимпиада по физической культуре(5классы). 6 чел. |
| Кокин Я.А. | Школьная олимпиада по физической культуре(5-11 классы) 1 призёр . |
| Васильева Ю.С. | Олимпиада по технологии. Школьный уровень: 11учащихся. Победители: Головец Таня, Карасева Вероника. Муниципальный уровень: 2 участника.  «Таланты без рганиц» -лауреат Карачинец И 6 Б |
| Ховрус С.В. | Олимпиада по технологии. Школьный уровень: 18 учащихся. Победитель: Китаев А. Муниципальный уровень: 1 участник.  Выстовка ДПИ в г. Канск(зональный уровень). |
| Бегунцов И.А | Школьная олимпиада по ОБЖ (7-11 классы)34 человека  Районная олимпиада по ОБЖ. (7-11классы) 5 человек. |

В 2016-17 учебном году ни один из педагогов кафедры не участвовал в районном НОУ . К сожалению, для педагогов кафедры это направление остается заброшенным уже на протяжении нескольких лет. Одной из задач на следующий учебный год является вовлечение педагогов и ребят в участие в научном обществе. **Деятельность педагогов в учебном году** была акцентирована на :

1. Воспитании патриотизма школьников

2. Пропаганде здорового образа жизни

3. Внедрении сдачи ГТО для каждого учащегося.

**Внеклассная работа**

1. День здоровья 2016
2. Веселые старты для начальной школы
3. Месячник военно-патриотического воспитания
4. Работа в теплое время года школьного спортивного двора

Освоенные педагогами способы, методы: Системно-деятельностный подход, Игровые технологии, ИКТ, метод проекто,. Проблемно-диалоговое обучение; Технология оценивания, Здоровьесберегающая технология . Но взаимопосещение уроков организованно слабо. Этот вопрос также следует усилить на следующий учебный год.

*Вывод:*

Проанализировав состояние работы кафедры педагогов за 2016-2017 учебный год, можно сделать следующие выводы:

* Работу учителей физической культуры, технологии и ОБЖ в 2016-2017 учебном году признать удовлетворительной.
* Среди членов кафедры систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.
* Активно ведется работа над собственными методическими темами.
* Качество знаний учащихся и степень обученности находятся на хорошем уровне.
* Систематически организуются урочные и внеурочные занятия.
* Введение ФГОС второго поколения реализуется в полном объёме.
* На недостаточном уровне находится работа методического объединения по изучению, обобщению и распространению опыта учителей-предметников.
* Члены кафедры понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы.
* Все заседания кафедры проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется.

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. Для повышения квалификации учителей были использованы формы:

-педагогические советы

-школа молодого учителя, наставничество

-методические совещания

-получение второго образования

- руководство исследовательскими работами учащихся

-предметные и проблемные творческие группы

-курсы повышения квалификации

-публикации методических разработок на сайтах разного уровня

- -семинары, мастер-классы

-самообразование

В 2016-2017 гг аттестованы на высшую категорию-1 педагог, первую-4 педагога.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего пед.  работников | Педагогические работники | | | | Число пед. работников, планирующих пройти аттестацию в 2017-2018 учебном году (указать кол-во на первую и высшую кат.) |
| Не имели квалиф. категории | Соответствие занимаемой должности | Первую квалиф. категорию | Высшую квалиф. категорию |
| 2012-2013 | 51 | 19 | 0 | 25 | 1 | 1категория-10педагогов. |
| 2013-2014 | 51 | 21 | 0 | 23 | 6 |
| 2014-2015 | 51 | 12 | 0 | 31 | 7 |
| 2015-2016 | 51 | 9 | 0 | 31 | 10 |
| 2016-2017 | 50 | 8 | 0 | 33 | 9 |

**Прошли курсовую переподготовку**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО | Тема курсовой переподготовки |
|  | Зайцева Вера Степановна | 1.«Моделирование и анализ урока в системе Способа диалектического обучения»,  2.«Развитие у уч-ся познавательных универсальных учебных действий средствами Способа диалектического обучения» |
|  | Владимирова Жанна Викторовна |
|  | Титова Людмила Ивановна |
|  | Иванова Наталья Александровна |
|  | Штарк Юлия Леонидовна |
|  | Коваленко Анастасия Александровна |
|  | Ефимович Евгений Сергеевич |
|  | Красюкова Людмила Ивановна |
|  | Григорьева Елена Алексеевна |
|  | Мищук Ольга Михайловна |
|  | Фишер Ольга Викторовна |
|  | Юшина Елена Михайловна |
|  | Топоров Сергей Сергеевич |
|  | Волкова Ирина Александровна |
|  | Лупянникова Виктория Викторовна |
|  | Юшина Елена Михайловна | Разработка диагностических материалов для выявления уровня сформированности у учащихся логических УУД |
|  | Фишер Ольга Викторовна |
|  | Титова Людмила Ивановна | Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками оценивания в начальной школе |
|  | Лупянникова Виктория Викторовна |
|  | Зверева Людмила Ивановна |
|  | Ивченко Раиса Михайловна | Преподавание русского языка как государственного в старшей школе в условиях введения ФГОС» |
|  | Зайцева Вера Степановна | Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями |
|  | Мельниченко Наталья Анатольевна |
|  | Кокина Елена Владимировна |
|  | Иванова Наталья Александровна |
|  | Штарк Юлия Леонидовна |
|  | Алексеева Оксана Геннадьевна |
|  | Кокин Ян Александрович |
|  | Чайковская Анастасия Анатольевна |
|  | Григорьева Елена Алексеевна |
|  | Мищук Ольга Михайловна |
|  | Фишер Ольга Викторовна |
|  | Юшина Елена Михайловна |
|  | Санаева Наталья Владимировна |
|  | Зверева Людмила Ивановна |
|  | Сорокина Людмила Ивановна |
|  | Нечаева Галина Николаевна |
|  | Васильева Юлия Сергеевна |
|  | Мишкин Никита Александрович |
|  | Герасимова Василя Галиоскаровна |
|  | Ховрус Сергей Васильевич |
|  | Козлова Людмила Алексеевна | Урок информатики в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС., |
|  | Ховрус Сергей Васильевич | Системно-деятельностный поход как основа реализации ФГОС», |
|  | Бондяева Елена Петровна | Системно-деятельностный поход как основа реализации ФГОС на уроках музыки |
|  | Узунова Анна Алексеевна | Современный взгляд на дидактику общеобразовате льной школы в условиях введения новых ФГОС . |
|  | Фишер Юлия Васильевна | Практический опыт реализации и рекомендации по инклюзивному образованию детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС», |

Эта модель профессионального образования педагогов охватывает тех педагогов, которые претендуют на новый уровень профессиональных отношений и новое качество профессиональной деятельности, т.к. в школе внедряется новый профессиональный стандарт педагога.  
 Педагогический коллектив успешно использует **образовательные технологии**, направленные на повышение качества образования:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название технологии или отдельного приема и метода** | **Педагог** | **Предмет** | **Класс** | **Время внедрения** | **Результат** |
| СДО  приемы, формирующие ЛПУУД | Григорьева Е.А. | История,обществознание | 6 | сентябрь 2016г-май 2017 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном уровне. Открытые уроки на стажерской площадке. Мастер-класс на краевом форуме практик внутриклассного оценивания. Урок на межрайонном фестивале «Инновации.Мастерство.Творчество» |
| СДО,листы обратной связи, листы самооценки, приемы, формирующие ЛПУУД | Титова Л.И. | История,обществознание | 5 | сентябрь 2016-май 2017 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном , межрайонном и краевом уровне. Организация и проведение стажерской площадки. Мастер-классы. Методические статьи. Мастер-класс на краевом форуме практик внутриклассного оценивания. |
| СДО,листы обратной связи, листы самооценки, приемы, формирующие ЛПУУД | Юшина Е.М. | география | 5-6 | сентябрь - 2016г-май 2017 | Накопление методических разработок, уроков.Мастер-класс.Урок на межрайонном фестивале «Инновации.Мастерство.Творчество» |
| СДО,листы обратной связи, листы самооценки, приемы, формирующие ЛПУУД | Коваленко А.А. | английский язык | 6 | сентябрь - 2016г-май 2017 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном и межрайонном уровне..Мастер-класс |
| СДО,листы обратной связи, листы самооценки, приемы, формирующие ЛПУУД | Зайцева В.С. | математика | 8 | сентябрь - 2016г-май 2017 | Апробирование технологий, накопление методических разработок, уроков.. |
| СДО,листы обратной связи, листы самооценки, приемы, формирующие ЛПУУД | Мищук О.М. | биология | 6-8 | Снтябрь2016  май 2017 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном МО биологов.Мастер-класс |
| исследовательский метод, СДО, приемы, формирующие ЛПУУД | Волкова И.А. | физика | 8-9 | Сентябрь2016-май2017 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном ,межрайонном и краевом уровнях . Участие в конкурсе «Учитель года Красноярского края» |
| СДО,листы обратной связи, листы самооценки, приемы, формирующие ЛПУУД | Иванова Н.А. | физика | 7-8кл. | Сентябрь2016-май2016 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном и межрайонном уровнях. Мастер-класс на краевом форуме практик внутриклассного оценивания. |
| СДО,ИУП , приемы, формирующие ЛПУУД | Фишер О.В. | химия | 8-9кл | Сентябрь2016-май2017 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном и межрайонном уровнях.Мастер-класс. |
| СДО, листы обратной связи, листы самооценки, приемы, формирующие ЛПУУД | Владимирова Ж.В. | История, обществознание | 6-7 | 2015-2017 | Накопление методических разработок, уроков. Трансляция опыта на районном уровне. Мастер-класс. |
| Продуктивное чтение, приемы , формирующие УУД).  Формирующее оценивание. | Нечаева Г.Н. | Русский язык  Математика  Лит.чтение  Окружающий мир  ИЗО технология | 4 | 2013-3017 | Создан банк разработок уроков.  Выступление на конференции, семинарах, открытые уроки и мастер-классы.  Повышение качества обученности обучающихся.  Трансляция опыта на районном и межрайонном уровне. |
| Хромова Е.А. | 1 | 2012-2017 |
| Семенова О.Ю. | 1 | 2012-2017 |
| Васильева А.М. | 4 | 2011-2017 |
| Ильясова В.Г. | 2 | 2011-2017 |
| Сорокина Л.И. | 1 | 2011-2017 |
| Санаева Н.В. | 3 | 2010-2017 |
| Тювкова Д.С. | 3 | 2014-2017 |
| Зверева Л.И. | 3 | 2010-2017 |
| Кучерюк О.А. | 4 | 2009-2017 |
| Фишер Ю.В. | 2 | 2015-2017 |
| Каврус Е.Г | 2 | 2015-2017 |

**Анализ посещенных уроков**  показал, что уровень преподавания учителей достаточно высокий. Отличаются хорошим знанием методики преподавания уроков Григорьева Е.А.., Зайцева В.С., Алексеева О.Г., Ивченко Р.М., Зверева Л.И., Санаева Н.В.,Владимирова Ж.В.. Молодые учителя Герасимова В.Г., Тювкова Д.С. Фишер Ю.В., Каврус Е.Г.,Топоров С.С.,Кокин Я.А. перенимая профессиональный опыт своих коллег, осваивают и применяют технологии, способы и приемы на своих уроках. В целом учителя профессионально владеют учебным материалом, ставят цели, исходя из содержания, вместе с учащимися определяют учебные задачи и решают их, поощряя инициативу учащихся. При этом ученики проявляют активность, организованность. Осуществление индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися в течение года проходило за счет часов, предусмотренных учебным планом.

При посещении уроков **иностранного языка (9 уроков)** было выявлено, что основная масса учащихся , как и в прошлом учебном году, очень плохо читает и переводит. Вести диалог может небольшой % учащихся. При современных требованиях к овладению иностранным языком ситуация очень неблагополучная. Несмотря на систематическую работу с учителями по овладению инновационными технологиями , способами и приемами обучения, эффективность обучения не повысилась. Поэтому в следующем учебном году планируется усилить контроль преподавания английского языка.

Система работы с молодыми специалистами является частью общей системы работы с педагогическими кадрами. Основная цель работы с молодыми специалистами- сделать их успешными, создать для них пространство, где они могли бы реализовать себя. В этом году в школе 3 молодых специалиста. С каждым было проведено собеседование, выбран наставник. Систематически проводились инструктажи по ведению школьной документации и занятия по темам:

1. «Постановка цели и задач урока»
2. «Методические требования к современному уроку , соответствующему ФГОС»
3. «Самоанализ урока»
4. «Как подготовить внеклассное мероприятие»
5. «Организация работы на уроке с различными категориями учащихся»

Все молодые педагоги –участники районной «Школы молодого педагога».   
 **Педагоги школы активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень мероприятия  (районный, краевой и выше.) | Название мероприятия  (конкурса, фестиваля, семинара, выставки…) | Ф.И.О. участвовавшего  педагога | Результат |
| районный | Конкурс методических разработок «Педагогическое вдохновение» | Коваленко А.А. Зайцева В.С. Волкова И.А. Григорьева Е.А. Владимирова Ж.В. Мищук О.М. Фишер О.В. Санаева Н.В. Зверева Л.И. Семенова О.Ю. | 2место  1место 2место 1место 3место 1место 3место 1место 2место 3место |
|  | «Учитель года» | Волкова Ирина Александровна  Коваленко Анастасия Александровна | 1место  участие |
|  | Фестиваль «Русь мастеровая», | Ховрус С.В. | участие |
| Межрайонный | Межрайонный фестиваль «К вершинам мастерства» | Семенова О.Ю.  Кучерюк О.А. Зверева Л.И.  Фишер О.В. Мищук О.М.  Григорьева Е.А.  Волкова И.А.  Коваленко А.А.  Мельниченко Н.А.  Кокина Е.В. Чайковская А.А.  Ефимович Е.С. | участие  участие  участие  1место  1место  1место  1место  1место  участие  1место  1место участие |
|  | «Фестиваль педагогических идей «Инновации, мастерство, творчество» | Григорьева Е.А. Юшина Е.М. | 1место участие |
| Краевой | Учитель года | Волкова И.А. | лауреат( в 20-ке) |
| Всероссийский | Международный конкурс «INTOLIMP.ORG» на публикацию урока «Защита Отечества» 7 кл. | Владимирова Ж. В. | участие |
|  | Всероссийской конкурс проф мастерства «Мой лучший урок по ФГОС» - | Григорьева Е.А. | 3место |
|  | Международный педагогический фестиваль фоторабот «Краски лета», «Путешествие в Восточные Саяны. Граница с Монголией | Узунова А.А. | 1место |
|  | Международный педагогический конкурс Эссе «Современный портрет педагога» |  | участие |
|  | Онлайн- олимпиада для педагогов « Требования ФГОС к системе начального общего образования» | Семенова О.Ю. | 2место |

В течение года велась работа по изучению, обобщению и распространению передового опыта работников школы. С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока, обмена опытом по вопросам преподавания предметов было организовано взаимопосещение уроков, их анализ и разработка рекомендаций на методических семинарах.

В этом году педагоги школы активно участвовали в методической работе муниципалитета и края:.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Участие в мет. работе района |
|  | Титова Людмила Ивановна | 1.Краевая педконференция Мастер-класс « Приемы и способы, формирующие УУД»  2 .Краевой форум работников образования «Эффективные техники внутриклассного оценивания.Мастер-класс «Лист обратной связи как прием формирующего оценивания на уроке истории в 5классе.»  3.Краевая дистанционная научно-практическая конференция»Возможности способа диалектического обучения в Реализации ФГОС.Разработка урока. 4. Окружной семинар-совещание»Управление изменениями.Планирование и достижение образ.результатов как ресурса развития территории».Представление проекта. |
|  | Ефимович Евгений Сергеевич | 1.М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» 2. Семинар «техники внутриклассного оценивания на уроке СДО» |
|  | Алексеева Оксана Геннадьевна | «Проектная задача» выступление на РМО. |
|  | Мищук Ольга Михайловна | * 1.Участие в краевой дистанционной НПК «Возможности СДО в реализации ФГОС» (участие в вебинаре и представлен конспект урока биологии 6 класса)   2.Краевая конференция СДО, материалы урока биологии 6 класс «Дыхание и обмен веществ у растений»  3.Урок в рамках районного семинара по СДО «Водоросли», 6 класс 4. М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Юшина Елена Михайловна | 1. Краевой семинар «Разработка диагностических материалов для выявления уровня сформированности у учащихся логических УУД» - выступление по представлению теста для 6-го класса.   2.Районный семинар «Техники внеклассного оценивания на уроке с применением СДО», Тема: «Педмастерская по составлению тестов на основе способа диалектического обучения». 3..Открытый урок г. Красноярск «Времена года» - 6 кл. Урок в рамках курсов по СДО «Географические карты» - 6 класс. |
|  | Григорьева Елена Алексеевна | 1.Мастер-класс «Формирующее оценивание» (край)  2. Семинар «Техники внутриклассного оценивания на уроке с применением СДО» 3. М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Владимирова Жанна Викторовна | 1.«Стажерская площадка на 2016-2017 уч. год», «Проектная задача»;  2.Семинар СДО «Техники внутриклассного оценивания на уроке с применением СДО» |
|  | Козлова Людмила Алексеевна | РМО секция информатиков — Выступление «Самоонализ открытого урока Фильтрация списка» |
|  | Зверева Людмила Ивановна | М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Кучерюк Олеся Анатольевна | 1М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» 2.М-класс на Канской конференции |
|  | Лупянникова Виктория Викторовна | 1.Районный семинар по проведению ОГЭ. 2.Открытый урок, математика 9 класс: Уравнение окружности»  3.Открытый урок СДО математика 5 класс: Сложение и вычитание десятичных дробей |
|  | Фишер Ольга Викторовна | 1.Выступление «инд планы» Районный семинар «Техники внутриклассного оценивания на уроках с использованием СДО»  2.Открытый урок г.Красноярск химия.8 класс. «Решение задач по химическим формулам».  3.Урок в СДО в рамках курсов 10 класс  «Алкины»  4.Урок на районном семинаре СДО в 8 классе «Классы неорганических соединений 5. М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Иванова Наталья Александровна | 1. Мастер- класс Листы обратной связи на уроке физики   (конференция в г.Красноярск)  Выступление «Недельные отчеты» Районный семинар «Техники внутриклассного оценивания на уроках с использованием СДО»  3) Урок в СДО в рамках курсов 7а класс  «Масса тела»  Урок на РМО 10 класс «Количество теплоты» |
|  | Коваленко Анастасия Александровна | 1.Мастер-класс в г.Канске «Карты Проппа»  2.М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Кокина Елена Владимировна | М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Мельниченко Наталья Анатольевна | М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Семенова Ольга Юрьевна | 1.Краевой проект «Формирующее оценивание как условие формирования оценки и контроля  2.Краевой семинар « Проектирование педагогических ситуаций. направленных на оценивание» »  3.Рефлексивный районный семинар «Формирующее оценивание как условие формирования оценки и контроля » 4. М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Сорокина Елена Александровна | Семинар для организаторов «Организация и проведение ГИА 2017» |
|  | Волкова Ирина Александровна | 1.Выступление на РМО физиков «Фрагмент учебного занятия в рамках СДО»  2.М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Топоров Сергей Сергеевич | 1.Открытый урок по технологии СДО.(край)  2.Семинар «Внедрение способа диалектического обучения в практику педагогов муниципалитета как средство развития логических познавательных УУД**»** Открытый урок по СДО. |
|  | Красюкова Людмила Ивановна | Семинар «Техники внутриклассного оценивания на уроке СДО». Открытый урок в 5 классе |
|  | Паньшина Татьяна Валерьевна | М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |
|  | Чайковская Анастасия Анатольевна | М-класс на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства» |

Уроки и мастер-классы проводились с использованием системно-деятельностного подхода ,с использованием технологий, внедрение которых в УП было одной из задач школы в этом году.

В связи с переходом основной школы (5-6 класс) на ФГОС ООО в рамках преемственности педагоги ,преподающие в 5классах, посещали уроки в 4классах. Анализ и обобщение были представлены на первом педсовете по преемственности. Элементами преемственности являются УУД учащихся. Продолжена эта работа будет в следующем году.

Трансляция передового опыта учителей осуществлялась не только в рамках школы, но и на муниципальном уровне. На базе школы третий год работает стажерская площадка для учителей истории . Три года ежемесячно один день учителя –стажеры работали в интерактивном режиме, обязательно создавая планируемый продукт: алгоритмы приемов и способов, технологические карты уроков, рабочую программу .Работа в разных группах помогла учителям в освоить не только предлагаемые мною варианты деятельности , но и обогатиться опытом друг друга. Освоенные способы деятельности педагоги применяли на уроках в нашей школе. Необходимо сказать , что обучающимся очень понравилась такая практика. Они поддерживали учителей из других школ, создавая тем самым для них ситуацию успеха. Дети на этапе рефлексии охотно шли на откровенный разговор, отвечая на все интересующие педагогов вопросы. И учителя, и учащиеся обогащались опытом и демонстрировали свои достижения не только в рамках стажерской площадки, но и на районном методическом фестивале « К вершинам мастерства». Учителя освоили и продемонстрировали на уроках очень много методических приемов: работа с понятиями ( карта понятия, подведение под понятие),классификация, доказательство ( алгоритм), анализ (алгоритм),приемы учебного сотрудничества учащихся, «листы самооценки»и «листы обратной связи».Учителя освоили исследовательский и проектный метод, проектные задачи в 5-6классах.

Так, в постоянной деятельности, в продуктивном общении друг с другом и учениками, мы работали эти три года.

В рамках деятельности стажерской площадки выделены и реализованы следующие направления:

*1.Освоение приемов операционализации образовательных результатов при составлении рабочей программы по учебному предмету*

-учителя-стажеры изучили нормативно-правовые документы, необходимые для составления рабочей программы;  
- выделили планируемые результаты для 5-9 классов;   
-освоили прием операционализации в процессе планирования рабочей программы по формированию образовательных результатов.

*2.Освоение приемов организации учебного сотрудничества школьников на уроках*

-учителя-стажеры наблюдали организацию парной и групповой работы на уроках, изучили методику организации учебного сотрудничества;   
- в соответствии с текущим планированием разработали задания и упражнения, предполагающие учебное сотрудничество;   
-при проведении фрагментов уроков организовали работу учащихся в парах и группах.

*3.Освоение инструментов критериального оценивания*-учителя-стажеры изучили Положение о системе оценивания образовательных результатов в МБОУ ДСШ№1 ;   
-осуществили при проведении уроков практику применения различных инструментов оценивания;  
- в соответствии с текущим планированием разработали задания и упражнения, предполагающие критериальное оценивание образовательных результатов;   
-при проведении фрагментов уроков организовали поддерживающую оценочную деятельность учащихся.

*4.Освоение технологии проектирования и самоанализа урока деятельностного обучения*

-учителя-стажеры наблюдали организацию деятельностного урока, изучили приемы и методы , текущее планирование;   
-разработали проект деятельностного урока, планируя в нем учебное сотрудничество и ученические действия контроля и оценки;   
- провели урок по разработанному проекту(технологической карте);  
-по результатам проведения урока проанализировали его, исследуя факторы успешности и неуспешности.  
 Результаты работы учителей на стажерской площадке:  
1) разработанные рабочие программы по истории и обществознанию для  
 5и 6 класса с операционализированными планируемыми результатами,  
2) технологическая карта урока с использованием деятельностного подхода,  
3) экспертная карта анализа и самоанализа урока,  
4) презентация освоенных приемов, формирующих познавательные УУД («подведение под понятие», «классификация», «анализ», «вывод», «доказательство») , регулятивные УУД (листы самооценки, листы обратной связи).  
 Завершил работу стажерской площадки фестиваль мастер-классов , которые продемонстрировали учителя-стажеры. За три года интенсивной работы учителя приобрели бесценный опыт и применили его в своей деятельности, а это значит, что их практика изменяется и учителя истории обладают умениями, позволяющими реализовывать требования ФГОС основного общего образования.

Еще одной инновационной формой работы стали смотры предметных знаний по математике, истории , биологии ,английскому языку, где учащиеся в рамках урока предъявляли свои результаты независимым экспертам из числа родителей, старшеклассников и учителей других предметов.

Учителями основной школы освоены и применяются на уроках приемы **СДО** , формирующие УУД, например, работа с понятием и подведение под понятие, классификация, деление понятий, аналогия. Педагоги не только применяют их на уроке , но и дают мастер-классы для коллег. Группой учителей, внедряющих СДО в свою практику, разработан дидактический и диагностический материал. По итогам года проведены тесты по СДО. Результаты овладения логическими познавательными умениями учащимися пока оставляют желать лучшего, но технология только осваивается педагогами, поэтому о влиянии внедрения СДО в практику обучения можно будет говорить только через год –два.   
 Постепенно идет внедрение в учебный процесс формирующего оценивания. Педагоги используют техники внутриклассного оценивания, которые формируют у учащихся оценочную компетентность.

Методическим советом разработана система оценки деятельности педагога МБОУ ДСШ№1. Из анализа деятельности складывается рейтинг учителей. В конце учебного года методическими объединениями были представлены портфолио учителей . Каждый учитель смог предъявить свои успехи и проанализировать неудачи, и получил от коллег оценку своей педагогической деятельности.

**Оценка деятельности педагогов МБОУ ДСШ №1 в 2016-2017 уч.году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО | баллы |
|  | Санаева Н. В. | 98 |
|  | Сорокина Л. И. | 87 |
|  | Зверева Л. И. | 63 |
|  | Герасимова В. Г. | 46 |
|  | Фишер Ю. В. | 29 |
|  | Каврус Е. Г. | 26 |
|  | Семенова О. Ю. | 25 |
|  | Тювкова Д. С. | 21 |
|  | Васильева А. М. | 21 |
|  | Кучерюк О. А. | 21 |
|  | Нечаева Г. Н. | 21 |
|  | Хромова Е. А. | 21 |
|  | Ивченко Р.М. | 37 |
|  | Красюкова Л.И. | 44 |
|  | Алексеева О.В. | 22 |
|  | Ефимович Е.С. | 19 |
|  | Титова Л.И. | 69 |
|  | Григорьева Е.А. | 70 |
|  | Владимирова Ж.В. | 100 |
|  | Коваленко А.А. | 70 |
|  | Узунова А.А. | 24 |
|  | Паньшина Т.В. | 15 |
|  | Конд Н.В. | - |
|  | Сорокина Е.А. | 20 |
|  | Бондяева Е.П. | 21 |
|  | Волков ВА. | 73 |
|  | Кокин Я.А. | 25 |
|  | Мишкин Н.А. | - |
|  | Ховрус С.В. | 77 |
|  | Васильева Ю.С. | 12 |
|  | Бегунцов И.А. | 85 |
|  | Алексеева О.Г. | 69 |
|  | Лупянникова В.В. | 68 |
|  | Топоров С.С. | 61 |
|  | Зайцева В.С. | 33 |
|  | Волкова И.А. | 71 |
|  | Иванова Н.А. | 61 |
|  | Козлова Л.А. | 35 |
|  | Мищук О.М. | 66 |
|  | Фишер О.В. | 90 |
|  | Юшина Е.М. | 42 |

По всем направлениям деятельности методической работы был проведен краткий анализ.   
  
Анализ проведенного мониторинга по направлениям деятельности :

|  |  |
| --- | --- |
| **приоритетные направления** | **достигнутые результаты** |
| *Экспертное направление:*   * Анализ нормативных, научных и методических источников по вопросам введения ФГОС ОВЗ. * Организация и проведение мониторинга по вопросам внедрения и реализации ФГОС ОВЗ (выявление проблем, потребностей и образовательных запросов по вопросам введения и реализации ФГОС).   - Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей в связи с внедрением в образовательный процесс технологии СДО и формирующего оценивания. | Проведен анализ ФГОС ОВЗ и Примерных адаптированных программ на семинаре .Выделены дефициты и оформлен образовательный запрос на повышение квалификации по вопросам внедрения и реализации ФГОС ОВЗ. Выявлены затруднения в связи с внедрением в образовательный процесс технологии СДО и после первого курсового погружения появилась потребность в продолжении обучения. Сделан заказ в ККИПК. Выявлены затруднения в связи с внедрением в образовательный процесс технологии формирующего оценивания. Сделан заказ на курсовую подготовку в ККИПК на базе Канской гимназии №1. |
| *Научно-методическая поддержка, информационное сопровождение.*   * Информационно-методическая поддержка педагогических кадров по введению ФГОС ОВЗ. Обеспечение необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами. * Организация процесса погружения учителя в решение новых задач профессиональной деятельности и обучение непосредственно на рабочем месте. * Участие в проведении профессиональных конкурсов педагогических работников.   - Текущая методическая помощь: консультирование педагогов по вопросам ФГОС ООО и ФГОС ОВЗ , внедрения технологий СДО и формирующего оценивания; анализ возникающих у педагогов затруднений и трудностей, оказание им помощи в решении профессиональных проблем; разработка текущих методических материалов | Прошли курсовую подготовку:  - «Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями),108час -21 педагог.  - «Моделирование и анализ урока в системе Способа диалектического обучения»,40час.-17 педагогов - «Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками оценивания в начальной школе»,72ч-3педагога. - «Разработка диагностических материалов для выявления уровня сформированности у учащихся логических УУД» 24часа-2 педагога.  Организован и постоянно действовал методический семинар по погружению учителя в новые технологии, по разбору и анализу возникающих проблем , по разработке методических и диагностических материалов.  Участие в профессиональных конкурсах и фестивалях: -Учитель года -2 участников, 1место. -Педагогическое вдохновение-12участников, 1место-4,2место-3,3место-3. -Межрайонный фестиваль « К вершинам мастерства»-11участников, 1место-6. |
| *Проектное направление.*   * Разработка и реализация ООП ОВЗ , проекта «Внедрение технологии СДО в практику педагогов муниципалитета как средство повышения качества образования» и других совместных проектов и программ. * Консультативная помощь в ходе проектирования рабочих программ, разработки тематического планирования. | **Р**азработана ООП ОВЗ . Разработаны и реализуются проекты: - «Внедрение технологии СДО в практику педагогов муниципалитета как средство повышения качества образования» - «Улисс»  -«ФГОС: планируемые результаты,   способы их фиксации, оценки и   самооценки в начальной и основной школе» |
| *Анализ и обобщение опыта .*  Изучение, обобщение и распространение практического опыта введения : -ФГОС (разработки рабочих программ, типовых задач (заданий) формирования УУД), -технологии СДО и формирующего оценивания( разработка уроков, дидактических и диагностических материалов) | Тиражирование педагогического опыта происходило в рамках методических декад ШМО, методических дней, участии в краевых, межрайонных и районных конференциях и фестивалях, печати методических материалов на сайтах. |

Несмотря на наличие факторов успешности деятельности педагогического коллектива, остаются проблемы: не все педагоги включаются в инновационные для школы технологии,не всегда реализуются в полной мере потенциальные возможности педагогов. Необходимо продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства по овладению методикой системного анализа результатов образовательного процесса, по вовлечению педагогических кадров в инновационную деятельность, участие в профессиональных конкурсах. Так , в следующем учебном году, также как и в предыдущем , одним из ведущих направлений деятельности станет проектно-исследовательская ; ведущей технологией –сдо и формирующее оценивание.

***Раскрытие личностного потенциала, формирование и развитие компетентностей учащихся.***

Планируемые результаты обучения (предметные, метапредметные, личностные) учащихся достигались с помощью использования современных педагогических технологий и интеграции учебной и внеурочной деятельности.

Обученность учащихся по предметам (качественная успеваемость,%) в начальной школе составляет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *предмет* | ***2014-2015 уч.год*** | ***2015-2016 уч.год*** | ***2016-2017 уч.год*** |
| Русский язык | 42,8 | 63,1 | 61,57% |
| математика | 48,9 | 68,2 | 65,63% |
| Литературное чтение | 51 | 78 | 80,53% |
| Окружающий мир | 53,1 | 76,6 | 75,78 |
| Английский язык | 73,2 | 68 | 79,25% |

Во 1-4классах ведется мониторинг метапредметных умений в соответствии с ФГОС . Так , по результатам мониторинга учащиеся 1классов на конец года проявляют умения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | | Уровень сформированности умений  (познавательных, регулятивных,коммуникативных) | |
| 1А  20 уч-ся | | Ниже базового уровня  Базовый уровень  Повышенный уровень | 5 ч (25 %)  15 ч (75%)  0 ч |
| 1Б  21 уч-ся | | Ниже базового уровня  Базовый уровень  Повышенный уровень | 15ч--71%  5ч-24%  1ч-4% |
| 1В  18 уч-ся | Ниже базового уровня  Базовый уровень  Повышенный уровень | | 4ч-22%  12ч-66 %  2ч-11% |
| Итого:  59уч-ся | Ниже базового уровня  Базовый уровень  Повышенный уровень | | 24ч-40%  32ч-55%  3ч-5% |

Из таблицы можно сделать вывод , что за год обучения УУД у 40% уч-ся сформированы ниже базового уровня. Для первых классов это закономерно. В первый год обучения первоклассники только адаптируются к школьной среде, привыкают к процессу обучения.

***Динамика метапредметных результатов 2кл***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Уровень сформирован ности | познавательные | | | регулятивные | | | личностные | | |
| 2015г  (1классянварь) | 2016г (2класс  декабрь) | 2017г 2класс май) | 2015г  (1класс  январь) | 2016г (2класс  декабрь) | 2017г (2класс май) | 2015г  (1класс  январь) | 2016г (2класс  декабрь) | 2017г 2класс май) |
| Итого по 2  классам | Ниже базового |  | 13ч  (24%) | 7ч  (13%) |  | 16ч  (30%) | 16ч  (30%) |  | 9ч  (16%) | 3ч  (5%) |
| базовый |  | 31ч  (58%)  ( | 34ч  (64%) |  | 23ч  (43%) | 29ч  (54%) |  | 42ч  (77%) | 42ч  (77%) |
| повышенный |  | 10ч (18%) | 15ч  (28%) |  | 18ч  (33%) | 10ч  (18%) |  | 3ч  (5%) | 10ч  (18%) |

***Динамика метапредметных результатов 3 кл***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Личностные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| 2015г | 2016г | 2017г | 2015г | 2016г | 2017г | 2015г | 2016г | 2017г | 2015г | 2016г | 2017г |
| ниже базового | 12ч/ 19% | 17ч/ 18% | 12ч/ 19% | 5ч/ 1% | 6ч/9% | 5ч/ 7% | 4ч/ 5% | 10ч/ 15% | 5ч/ 7% | - | - | 5ч/ 8% |
| базовый | 38ч/ 61% | 36ч/ 55% | 42ч/ 66% | 45ч/ 69% | 39ч/ 60% | 30ч/ 46% | 56ч/ 81% | 46ч/ 71% | 44ч/ 69% | - | - | 34ч/ 60% |
| повышенный | 12ч/ 19% | 12ч/ 18% | 9ч/ 14% | 15ч/ 23% | 20ч/ 30% | 29ч/ 45% | 9ч/ 13% | 9ч/ 14% | 14ч/ 22% | - | - | 17ч/ 30% |

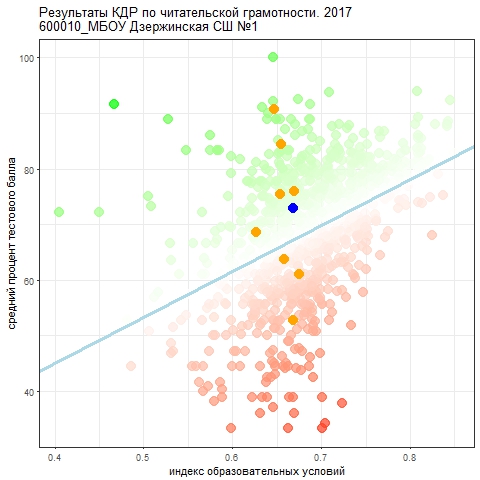
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **Регулятивные умения** | | | | **Познавательные умения** | | | | **Личностные умения** | | | | **Коммуникативные умения** | | | |
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017г | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| ниже базового | 7ч/  14% | 6ч/  8% | 13ч/  22% | 2ч/  2% | 6ч/  10% | 20ч/  28% | 17ч/  28% | 1ч/  1% | 8ч/  13% | 7ч/  11% | 12ч/  19% | 5ч/  8% | 7ч/  11% | 4ч/  6% | 13ч/  22% | 1ч/  2 % |
| базовый | 24ч/  48% | 40ч/  59% | 27ч/  45% | 36ч/  52% | 44ч/  74% | 41ч/  59% | 21ч/  35% | 35ч/  58% | 32ч/  53% | 42ч/  68% | 42ч/  66% | 34ч/  56% | 46ч/  78% | 50ч/  78% | 29ч/  49% | 36ч/  60% |
| повышенный | 18ч/  36% | 21ч/  31% | 19ч/  32% | 21ч/  30% | 9ч/  15% | 8ч/  13% | 21ч/  35% | 24ч/  40% | 20ч/  33% | 15ч/  24% | 9ч/  14% | 21ч/  35% | 7ч/  11% | 10ч/  15% | 17ч/  28% | 23ч/  38% |

***Динамика метапредметных результатов 4 кл.***

Анализируя таблицы можно сделать вывод, что сложнее формируются регулятивные умения у учащихся. Поэтому задача по формированию контрольно-оценочной самостоятельности школьников остается одной из основных в начальной школе.

Краевые контрольные срезы показывают уровень подготовки выпускников начальной школы к обучению в 5классе.  
**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/ классы | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 4 А | 0,00 % | 0 % | 47,37 % | 52,63 % |
| 4 Б | 0,00% | 0 % | 43,75 % | 56,25 % |
| 4 В | 0 % | 0 % | 75,00% | 25,00 % |
| Регион % | **2,76 %** | **4,26 %** | **60,18 %** | **32,80 %** |

**** Согласно индексу образовательных условий результаты по читательской грамотности значительно выше ожидаемых. Все 4 классы начальной школы показывают хорошие результаты в группе школ с аналогичными условиями .

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/ классы | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий |
| 4 А | 0 | 0 | **3ч / 15%** | 17ч / 85% |
| 4 Б | 0 | **5ч / 27,7%** | 6ч / 33,3% | 7ч / 38,8% |
| 4 В | 0 | **4ч / 21%** | 3ч / 15 ,7 % | 12ч / 63,3% |
| Регион % | 1.5 | 17.2 | **28.2** | **53** |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/ классы | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий |
| 4 А | 0 | 0 | **5ч / 25%** | **15 / 75%** |
| 4 Б | 0 | 5ч / 27,7 % | 10ч / 55,5 % | **3ч / 16,7%** |
| 4 В | 0 | 4ч / 21% | 11ч / 58% | 4ч /21% |
| Регион % | 3.3 | 21.6 | **48.7** | **26.5** |

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/ классы | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий |
| 4 А | 0 | 1 ч / 5% | **11ч / 55%** | **8ч / 40%** |
| 4 Б | 0 | 0 ч | 3ч / 16,6% | **15ч / 83%** |
| 4 В | 0 | 7ч / 38% | 9ч / 50% | 2ч / 12% |
| Регион % | 0.58% | 20.6% | **53%** | **25.8%** |

**Групповой проект**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни/ классы | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| 4 А | 0 | 0 | **100%** |
| 4 Б | **0** | 47,06% | **52,94%** |
| 4 В | 0 | 47,37% | **52,63%** |
| Регион % | 3,22% | 48,78% | **48,00%** |

Школьные результаты (ср.%) в сравнении с муниципальными, региональными и российскими результатами в 2016 году:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни/ классы** | **Пониженный** | **Базовый** | | | **Повышенный** | | **Высокий** |
| **математика** | | | | | | | |
| Россия | **2,2** | **19,2** | | | **31,9** | | **46,7** |
| Регион | 1.5 | 17.2 | | | **28.2** | | **53** |
| муниципалитет | 2 | 18.7 | | | **36** | | **43.3** |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | 15.8% | | | **21.1%** | | **63.2%** |
| **Русский язык** | | | | | | | |
| Россия | 3.8 | 21.7 | | | **45.7** | | **28.8** |
| регион | 3.3 | 21.6 | | | **48.7** | | **26.5** |
| муниципалитет | 4 | 20.8 | | | **49** | | **26.2** |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | 16.1% | | | **46.4%** | | **37.5%** |
| **окружающий мир** | | | | | | | |
| Россия | 0.9 | 24.2 | | | **53.2** | | **21.7** |
| регион | 0.58 | 20.6 | | | **53** | | **25.8** |
| муниципалитет | 1.4 | 23.6 | | | **56.8** | | **18.2** |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | 19.3% | | | **61.4%** | | **19.3%** |
| **Читательская грамотность** | | | | | | | |
| Уровни/ классы | Недостаточный | | Пониженный | | Базовый | | Повышенный |
| Регион % | **2,76%** | | **4,26%** | | **60,18%** | | **32,80%** |
| МБОУ ДСШ№1 | **0** | | **0** | | **55,3%** | | **44,6%** |
| **Групповой проект** | | | | | | | |
| Уровни/ классы | Ниже базового | | | Базовый | | Повышенный | |
| регион | 3,22% | | | 48,78% | | 48,00% | |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | | | 31,4% | | 68,5% | |

Всероссийские проверочные работы в этом году проводились по математике, русскому языку и окружающему миру. Краевые контрольные работы проводились по читательской грамотности и групповому проекту. Результаты КДР достаточно стабильны. Показатели по групповым проектам , читательской грамотности выше региональных. Это говорит о том, что УМК и ОС «Школа 2100» реализовываются учителями начальной школы в соответствии с ФГОС НОО достаточно грамотно и результативно. ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру показали, что все учащиеся достигли необходимого уровня результатов, а % учащихся ,имеющих повышенный и высокий уровень выше , чем по региону.

Учащиеся 5-6классов основной школы в этом году учились по ФГОС ООО. Анализ сформированности метапредметных умений измерялся стандартизированной метапредметной работой в конце года.   
 **Уровень смыслового чтения и умений работать с информацией уч-ся 5классов*:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | успешность выполнения (% от максимального балла) | | | | | | | |
| вся работа  (общий балл) | задания по предметным областям | | | | задания по группам умений | | |
| математика | русский | естествознание | история,  об-во | общее понимание текста, ориентация в тексте | глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | использование информации из текст для различных целей |
| 5а | 65 | 59 | 66 | 66 | 67 | 78 | 62 | 58 |
| 5б | 59 | 51 | 59 | 67 | 59 | 76 | 60 | 46 |
| 5в | 58 | 47 | 80 | 46 | 54 | 76 | 57 | 46 |
| выборка стандартизации | 45 | 41 | 42 | 50 | 49 | 63 | 44 | 38 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| классы | уровни достижения (%уч-ся) | |
| базовый | повышенный |
| 5а | 100 | 60 |
| 5б | 91 | 36 |
| 5в | 95 | 42 |
| выборка стандартизации | 73 | 12 |

Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)показывают, что все учащиеся, кроме двух, достигли необходимого уровня умений работать с информацией. В 5а 60 % уч-ся владеют этими умениями на повышенном уровне.

**Уровень смыслового чтения и умений работать с информацией учащихся 6классов*:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | успешность выполнения (% от максимального балла) | | | | | | | |
| вся работа  (общий балл) | задания по предметным областям | | | | задания по группам умений | | |
| математика | русский | естествознание | история,  об-во | общее понимание текста, ориентация в тексте | глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | использование информации из текст для различных целей |
| 6а | 58 | 67 | 47 | 57 | 61 | 64 | 59 | 47 |
| 6б | 44 | 45 | 41 | 39 | 50 | 53 | 44 | 29 |
| выборка стандартизации | 46 | 41 | 46 | 46 | 51 | 51 | 46 | 38 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Не достигли базового уровня (%) | | Достигли базового уровня(%) | |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный |
| 6а | 0 | 8 | 56 | 36 |
| **8** | | **92** | |
| 6б | 0 | 24 | 67 | 10 |
| **24** | | **76** | |
| выборка стандартизации | 73 | 12 |  |  |
| **32** | | **68** | |

Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности у уч-ся 6 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)показывают, что у 5 учащихся умения не достигли необходимого уровня умений работать с информацией.

В 2016-2017 учебном году из 42 выпускников 9 классов прошли аттестацию в форме ОГЭ по русскому и математике 42 уч-ся.. Количество пересдававших математику-9, русский язык-3, биологию-10, географию-7. На осень пересдача экзаменов у 3учащихся

По предметам ОГЭ количество баллов распределено следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во уч-ся | оценки | | | | Средний первичный балл | Средняя оценка | Успева  емость  % | Кач-во% |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский | 42 | 3 | 24 | 12 | 3 | 24 | 3 | 93 | 35 |
| математика | 42 | 2 | 18 | 16 | 6 | 14 | 3,6 | 96 | 52 |
| география | 17 | 2 | 13 | 2 | 0 | 16 | 3 | 89 | 11 |
| биология | 29 | 3 | 21 | 5 | 0 | 18 | 3 | 90 | 17 |
| информатика | 6 | 0 | 0 | 1 | 5 | 19 | 5 | 100 | 100 |
| обществознание | 11 | 0 | 4 | 6 | 1 | 27 | 4 | 100 | 63 |
| физика | 9 | 0 | 8 | 1 | 0 | 17 | 3 | 100 | 11 |
| химия | 9 | 0 | 4 | 3 | 2 | 20 | 4 | 100 | 55 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средняя оценка | | Успева  емость  % | | Кач-во% | |
|  | 2016г | 2017г | 2016г | 2017г | 2016г | 2017г |
| Русский | **4** | **3** | **100** | **93** | **65** | **35** |
| математика | **4** | **3,6** | **100** | **96** | **63** | **52** |
| география | 3 | 3 | 66 | 89 | 27 | 11 |
| биология | 3 | 3 | 78 | 90 | 0 | 17 |
| информатика | 4 | 5 | 100 | 100 | 80 | 100 |
| обществознание | 3,5 | 4 | 100 | 100 | 45 | 63 |
| физика | 3 | 3 | 100 | 100 | 0 | 11 |
| химия | 4 | 4 | 100 | 100 | 90 | 55 |

По сравнению с прошлым годом снизилась качественная успеваемость по математике и русскому языку, по географии и химии. Как и в прошлом году по географии и биологии очень низкие результаты. Стабильно высокие баллы у учащихся по информатике.

**ОГЭ 9кл.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **показатели** | **2012-**  **2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** |
| Русский язык | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | -  (3пересдали) | - | -  (3пересдали) | -  (2 пересдали) | 3 |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| Качественная успеваемость | 51,9 | 56 | 50 | 65 | 35 |
| математика | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | -  4(пересдали) | -  3(пересдали) | -  2(пересдали) | -  (1 пересдал) | 2  (7пересдали) |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 |
| Качественная успеваемость | 67,3 | 31 | 35 | 63 | 52 |
| биология | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | - | 1 | - | 5 | 3  (7 пересдали) |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 86 | 100 | 78 | 90 |
| Качественная успеваемость | 20 | 71 | 22 | 0 | 17 |
| география | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | - | - | - | 10 | 7  ( 5 пересдали) |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 100 | - | 66 | 89 |
| Качественная успеваемость | 40 | 75 | - | 27 | 11 |
| информатика | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | - | - | - | - | - |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качественная успеваемость | 100 | 100 | 100 | 80 | 100 |
| литература | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | - | - | - | - | - |
| Абсолютная успеваемость | 100 | - | - | 100 | - |
| Качественная успеваемость | 66 | - | - | 100 | - |
| обществознание | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | - | - | - | - | - |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качественная успеваемость | 93 | 50 | 92 | 45 | 63 |
| физика | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | - | - | 1 | - | - |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 |
| Качественная успеваемость | 100 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| химия | Кол-во уч-ся  не набравших минимальное количество баллов | - | - | - | - | - |
| Абсолютная успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качественная успеваемость | 100 | 100 | 60 | 90 | 55 |

Для учащихся 9 классов была проведена переговорная площадка по выбору профильных предметов на следующий учебный год и проведены профориентационные диагностики. Учащимися были выбраны: математика, физика, химия, биология , обществознание и информатика. Большинство учащихся связывает выбор профильных предметов с будущей профессией. Этот выбор определяет формирование профильных групп на 2017-2018 уч.год.

Количество выпускников 11классов составляет 32. Высокий балл (**выше 80**) набрали 5 учащихся по русскому языку. Ниже минимальных баллов по выбранным предметам набрали по информатике-1, по математике профильной -9 учащихся, что говорит о непродуманном выборе предметов для сдачи экзамена и недостаточно высокой подготовке.

Средний балл по всем предметам достаточно стабильный и варьируется в пределах нескольких %.  
 Средний балл уч-ся по ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Русский язык | 62,3 | 49 | 59,7 | 63 | 61 |
| Математика(пр) | 56,9 | 37,8 | 38,6 | 39 | 32 |
| Математика (баз) | - | - | 10,8 | 12 | 12,3 |
| Физика | 68,6 | 46 | 57,4 | 48 | 47 |
| Обществознание | 63,1 | 51,2 | 64,4 | 51 | 55 |
| История | 57,2 | 71 | 57 | 51 | 55 |
| Биология | 59,7 | 56,6 | 53 | 71 | 43 |
| Информатика | 64,4 | 56 | 52,5 | 57 | 38 |
| География | 69 | 49,7 | 53 | - | - |
| Химия | 68,7 | 56,5 | 61 | 55,1 | 68 |
| Литература | - | 60 | 54,2 | - | 52 |

Количество участников ЕГЭ, набравших более 80 баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников ЕГЭ | | | | | Кол-во участников ЕГЭ, набравших более 80 баллов | | | | | Кол-во 100 балльников | | | | | |
|  | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-7 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Информатика и ИКТ | 7 | 4 | 4 | 1 | 2 | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| История | 5 | 1 | 4 | 3 | 7 | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| Биология | 16 | 3 | 3 | 5 | 12 | **-** | **-** | **-** | **2** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| Русский язык | 41 | 34 | 34 | 30 | 32 | **5** | **2** | **4** | **7** | **5** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| иностранный язык | - | - | - | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| Химия | 3 | 2 | 3 | 6 | 2 | **-** | **-** | **1** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| Математика | 41 | 34 | 34 | 30 | 32 | **-** | **-** | **-** | **1** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| Обществознание | 21 | 15 | 11 | 15 | 17 | **2** | **-** | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| Физика | 16 | 9 | 9 | 10 | 9 | **1** | **-** | **1** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| География | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |
| Литература | - | 1 | 4 | 0 | 2 | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** | **-** | - | - |

Учащиеся профильных групп сдали ЕГЭ , набрав достаточно высокий балл для поступления в ВУЗы. Но не все обучающиеся в профильных группах выбрали экзамены по профилю.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во обучающихся на профиле | Кол-во сдававших экзамен | Средний балл | Максимальный  балл | Минимальный балл/первичный балл |
| математика | 14 | 14 | 40,2 | 56 | 32 |
| физика | 8 | 8 | 47 | 58 | 36 |
| обществознание | 21 | 17 | 55 | 70 | 42 |
| биология | 13 | 12 | 43 | 63 | 36 |

Учащиеся школы продолжают обучение в профессиональных учебных заведениях:

***Распределение выпускников***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Учебные заведения ВПО | 26 | 12 | 18 | 18 | 16 |
| Учебные заведения СПО | 14 | 21 | 13 | 12 | 14 |
| Учебные заведения НПО | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Работает | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Служба в армии | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 |

В истекшем году как и в прошлые годы стабильно работала система поддержки детей с особыми педагогическими потребностями. В рамках этого направления в школе поддерживается творческая среда, обеспечивающая возможность самореализации учащихся. В этом году была расширена система участия в краевых интенсивных школах, школьных олимпиадах и конкурсах ,отрабатывался и применялся механизм учета индивидуальных достижений обучающихся , т.е.ученический портфолио, который каждый учащийся предъявлял в конце учебного года. Учащиеся школы очень активно работают в интенсивных школах районного и краевого уровня, что позволяет им расширять свои предметные знания и находить им применение в проектах и исследовательских работах. В школе работает учебно-исследовательское общество учащихся «Улисс», где ребята работают в лабораториях естественных наук, математики , словесности и истории.

Грамотно организованная работа учебно-исследовательского общества учащихся «Улисс» и внеурочная деятельность играют большую роль в развитии детской одаренности, что сказывается на результатах.   
 В районной научно-практической конференции 11 работ из представленных 16 признаны лучшими.

Участники форума блестяще проводили защиту своих работ и свободно владели информационно-коммуникационными технологиями. Члены жюри отметили, что работы, представленные на форум, отличались разнообразием, творческим подходом к исследованию, глубиной изучения материала, затрагивали различные сферы деятельности человека, имели практическую направленность. Кроме того, были подняты проблемы не только глобального уровня, но и локального (своего района, школы). По результатам форума все участники получили сертификаты, а победители – грамоты.  
 Победители районного форума «Первые шаги в науку»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Учитель | Результат | Тема |
| Тауснев Артур | Паньшина Т.В. | **2место** | Хитрости маскировки насекомых |
| Кузнецова Лиза | Зверева Л.И. | 2место | Слезы.Почему мы плачем? |
| Тесленко Кирилл | Каврус Е.Г. | 1место | Животные лекари. |
| Хромова Валентина | Титова Л.И. | 2 место | Реконструкция крестного хода |
| Карачинец Ирина | Мищук О.М. | 3место | Равноценна ли замена? |
| Смородова Дарья | Григорьева Е.А. | 2 место | Современные требования к маркировке пищевой продукции. |
| Шаров Вячеслав | Ситовская Г.В. | 1 место | За что сражались крестьяне Рождественской волости. |
| Виноградова Юлия | Владимирова Ж.В. | 1 место | В моей судьбе ты стала главной |
| Битиньш Софья | Чертусева Н.И. | 3место | Школа.РУ |
| Лупянников Никита | Узунова А.А. | 3место | Меценатство графа Орлова |
| Виноградова Юлия | Коваленко А.А. | 2место | Использование заимствований в речи современных подростков. |

Во Всероссийской олимпиаде школьников учащиеся нашей школы традиционно принимают активное участие. В этом учебном году в школьном этапе приняли участие 123 уч-ся, из них 50 победителя ,157 призеров. Некоторые учащиеся побеждали в олимпиаде по нескольким предметам.  
 В муниципальном этапе приняли участие 53 учащихся, 3-призеры.

Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя** | **Предмет** | **Класс** | **Баллы** | **Место** | **Учитель** |
| Кузнецова Ульяна | литература | 8 | 31 | призер | Ивченко Р.М. |
| Болдырева Татьяна | биология | 10 | 57 | призер | Мищук О.М. |
| Грищенко Максим | физическая культура | 7 | 57 | призер | Мишкин Н.А. |

Сравнительный анализ участия учащихся МБОУ ДСШ№1 в олимпиадном движении:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **показатель** | **2012-2013**  **уч.год** | | **2013-2014 уч.год** | | **2014-2015**  **уч.год** | | **2015-2016 уч.год** | | **2016-2017уч.год** | | |
|  |  | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | | % |
| 1. | Доля учащихся, участвующих в олимпиадном движении ( не повторяющихся) | | | | | | | | |  | | |
|  | -школьный уровень | 182 | 47 | 198 | 50 | 171 | 43 | 204 | 52 | 123 | 33 | |
|  | -муниципальный уровень | 42 | 11 | 105 | 26 | 123 | 31 | 108 | 23 | 53 | 16 | |
|  | -региональный уровень | 6 | 1,5 | 11 | 2 | 4 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2. | Доля учащихся, победивших в олимпиаде | | | | | | | | |  | | |
|  | -школьный уровень | 86 | 22,6 | 98 | 25 | 62 | 15 | 64 | 16 | 21 | 6 | |
|  | -муниципальный уровень | 15 | 3,9 | 3 | 0,7 | 2 | 0,5 | 13 | 3 | 3(призеры) | 0,8 | |
|  | -региональный уровень | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

Сравнительный анализ участия обучающихся в олимпиадном движении разного уровня позволяет отметить, что в этом учебном году количество участников муниципального этапа уменьшилось, а в региональной олимпиаде не участвовал никто. Следует усилить работу с мотивированными учащими, привести в систему подготовку учащихся к олимпиаде.  
 Решение проблем данного направления работы мы видим в реализации программы «Одаренные дети». Педагогам необходимо с начала учебного года разработать стратегию организации работы по данному направлению: курсы по выбору, кружки, индивидуальная и групповая работа с уч-ся, проведение предметных тренировочных олимпиад и интеллектуальных конкурсов, консультаций.

Исходя из оценки эффективности и состояния методической работы, можно определить основные векторы методической работы ОУ на 2017-2018 уч.год.

- обеспечение поддержки педагогических работников в освоении и введении в действие ФГОС ООО и ФГОС ОВЗ;

* оказание помощи в развитии творческого потенциала и профессионально-личностного роста педагогических работников, удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей;
* создание условий для организации и осуществления повышения квалификации, в том числе используя возможности «внутришкольного управления», самообразования, «внешних» по отношению к образовательному учреждению ресурсов ;

- оптимизировать образовательный процесс и систему дополнительного образования через их интеграцию;  
-повысить эффективность работы с одаренными детьми;

-развивать творчество и самореализацию инициативы учащихся;

-использовать разнообразные схемы взаимодействия учителя и учащихся с целью предупреждения неуспешности в обучении.