

Анализ работы начальной школы в 2015-16 уч.году

В истекшем учебном году начальное звено насчитывало 12 классов- комплектов . Обучение и воспитание осуществляли: 3 педагога, имеющих высшую квалификационную категорию, 6 педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, 2-без категории.

В течение 2015/16 года продолжилась деятельность учителей начальных классов в рамках работы над единой методической темой – «**Повышение эффективности качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС**», которая содержательно связана с методической темой школы «Системно-деятельностный подход как основа преемственности в урочной и внеурочной деятельности».

В течение года учителя начальных классов были ориентированы на решение следующих задач:

- Повышать качество преподавания предмета через применение системно - деятельностного подхода в обучении.
- Формировать условия для выявления одаренных детей и работы с ними, обеспечить качественную подготовку и результативное участие обучающихся в предметных олимпиадах, научно-исследовательской деятельности.
- Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
- Корректировать программы, отобрать методы, средства, приемы, технологии, соответствующие новым ФГОС.

Обучение осуществлялось по ОП «Школа2100» и соответствующему УМК. Все классы обучались в рамках ФГОС-2. Поэтому процесс обучения и воспитания строился в соответствии с

требованиями Нового стандарта. Планируемые результаты обучения(предметные, метапредметные,личностные) достигались с помощью использования современных педагогических технологий и интеграции учебной и внеурочной деятельности. Так , по результатам мониторинга учащиеся 1классов на конец года проявляют умения:

класс	Уровень сформированности умений	<i>познавательные</i>	<i>регулятивные</i>
1А 22уч-ся	Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень	18 ч (82 %) 4 ч (18 %) 0 ч	3 ч (13 %) 11 ч (50%) 8 ч (37%)
1Б 24уч-ся	Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень	11ч-45% 13ч-55% 0	7 ч (29 %) 10 ч. (42 %) 7 ч. (29 %)
1В 25уч-ся	Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень	19ч-76% 5ч-20% 1ч-4%	3ч-12% 16ч-64% 6ч-24%
Итого: 71уч-ся	Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень	48ч-67% 22ч-30% 1ч-3%	13ч-18% 37ч-52% 21ч-30%

Из таблицы можно сделать вывод , что за год обучения познавательные умения у большей части уч-ся сформированы ниже базового уровня. Регулятивные умения сформированы лучше.

Для первых классов это закономерно. За первый год обучения в большей степени формируются регулятивные УУД, что видно из таблицы.

Использование новых педагогических технологий, методов и приемов позволяет педагогам более успешно формировать у обучающихся УУД и повышать свой профессиональный уровень, выступая с мастер-классами. Так, на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства, педагоги продемонстрировали мастер-классы:

Ф.и.о.	Тема	Уровень (отметить знаком +)		
		школьный	районный	краевой
Зверева Л.И.	«Как написать сказку?»		*	*
Каврус Е.Г	«Карта понятий»		*	
Семенова О.Ю.	Лист самооценки как средство формирования УУД»		*	
Кучерюк О.А.	«Рекламный лист как средство формирования УУД»		*	
Хромова Е.А.	«Метафоры»		*	

Проведен методический день для учителей начальной школы района в течение работы которого были даны открытые уроки :

№ п/п	Предмет, тема	Класс	Учитель
1.	русский язык «Предлоги»	2	Зверева Людмила Ивановна
2.	математика «периметр»	2	Санаева Наталья Владимировна
3.	изо «Люди и их лица. Приметы возраста. Мимика».	3	Кучерюк Олеся Анатольевна

4.	окружающий мир «Зима: покой природы»	1	ГерасимоваВасиля Галиоскаровна
5.	английский язык «Масленица»	3	Узунова Анна Алексеевна
6.	технология «Проектная задача. Создание новогоднего плаката».	4	Хромова Евгения Анатольевна
7.	русский язык « Именительный и винительный падежи имен существительных»	4	Семенова Ольга Юрьевна
8.	английский язык « Части тела»	3	Мотьев Максим Николаевич
9.	обучение грамоте «Согласные звуки [в] [в], буква в».	1	Каврус Елена Геннадьевна
10.	математика «Число и цифра 9».	1	Фишер Юлия Васильевна
11.	информатика	3	Волкова Ирина Александровна

Повышение профессиональной компетентности педагогов влияет на обучение учащихся. Обученность учащихся по предметам (качественная успеваемость,%) в начальной школе составляет:

<i>предмет</i>	<i>2014-2015уч.год</i>	<i>2015-2016 уч.год</i>
Русский язык	42,8	63,1
математика	48,9	68,2

Литературное чтение	51	78
Окружающий мир	53,1	76,6
Английский язык	73,2	68

Обученность учащихся начальной школы 2015-2016уч.год

класс		Русский язык					математика					Литературное чтение					Окружающий мир				
		1ч	2ч	3ч	4ч	год	1ч	2ч	3ч	4ч	год	1ч	2ч	3ч	4ч	год	1ч	2ч	3ч	4ч	год
2 А	к	62	60	67	67	67	52	60	57	62	57	71	70	76	81	76	76	81	76	76	76
	у	95	95	95	95	95	95	95	95	95	90	95	95	95	95	90	100	100	100	100	100
2Б	к	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	87	86	85	90	85	81	76	76	81	76
	у	95	95	100	100	100	95	95	100	100	100	100	100	100	100	100	95	95	100	100	100
2 В	к	50	65	61	74	65	79	65	65	83	78	83	95	83	87	87	83	87	87	82	87
	у	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3 А	к	75	75	65	65	65	75	75	90	90	90	80	80	90	90	90	95	85	90	90	90
	у	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3Б	к	50	50	55	51,8	51,8	65	65	65	61,8	61,8	90	90	85	85,6	85,6	90	90	90	85,6	85,6
	у	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	к	40	47	31	57	57	60	52	52	57	57	70	47	52	79	68	55	63	74	68	74

В	у	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	к	67	67	62	62	67	71	71	76	76	71	90	86	85,7	86	86	76	76	81	76	76
4А	у	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	к	50	52	50	52	52	59	56	59,1	56	56	65	63	77,3	64	64	60	59	63.6	60	60
4Б	у	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	к	62	47.6	66.6	66.6	66.6	62	66.6	66.6	66.6	66.6	80	76	60	60	60	66	66.6	65	65	65
4В	у	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	СР-кач.	59%	59,8%	59,2%	63,5%	63,1%	66%	65,1%	65,1%	69,8%	68,2%	79%	77%	77%	80,3%	78%	75%	75,8%	69,6%	76%	76,6%

Обученность учащихся начальной школы по английскому языку

классы		1ч	2ч	3ч	4ч	год
2А	Качество	1гр			64%	64%
		2гр			50%	30%
	успеваемость	1гр			100%	100%
		2гр			100%	100%

2Б	Качество	1гр			83,3%	80%	80%
		2гр			66%	73%	73%
	успеваемость	1гр			100%	100%	100%
		2гр			75%	100%	100%
2В	Качество	1гр			75%	100%	83,3%
		2гр			64%	64%	64%
	успеваемость	1гр			100%	100%	100%
		2гр			100%	100%	100%
3А	Качество	1гр	88	88,9	54,5%	72,7%	72,2%
		2гр	81,8	72,7	100%	88.9	88.9
	успеваемость	1гр	100	100	100%	100%	100%
		2гр	100	100	100%	100	100
3Б	Качество	1гр	66,6	77,8	54,5%	63,6%	54,5%
		2гр	54,5	54,5	77,8%	88.9	88.9
	успеваемость	1гр	100	100	100%	100%	100%
		2гр	100	100	77,8%	100	100
3В	Качество	1гр	41,6	25,0	50%	62,5%	62,5%
		2гр	50	62,5	33,3%	33.3	33.3
	успеваемость	1гр	100	100	100%	100%	100%
		2гр	100	100	33,3%	100	100
4А	Качество	1гр	83,3	75	67,7%	62,5%	75%
		2гр	66,7	66,7	75%	75	83
	успеваемость	1гр	100	100	100%	100%	100%
		2гр	100	100	75%	100	100
4Б	Качество	1гр	100	100	63,3%	50%	60%
		2гр	46,7	64,3	63%	63.6	63.6

	успеваемость	1гр	100	100	100%	100%	100%
		2гр.	100	100	63%	100	100
4В	Качество	1гр	66,6	70	45,5%	36,4%	54,5%
		2гр	41,7	45,5	70%	70	70
	успеваемость	1гр	100	100	100%	100%	100%
			83,3	100	70%	100	100
Ср. % кач.			65,1	65,6	66,9	65,1	68

Качественная успеваемость по английскому языку достаточно высокая, что не всегда соответствует реальным умениям учащихся по результатам проводимых административных срезов. Учителям английского языка необходимо более объективно оценивать умения учащихся.

Во 2-4 классах ведется мониторинг метапредметных умений в соответствии с ФГОС:

клас-сы	Уровень сформированности	познавательные		регулятивные		коммуникативные	
		2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г
2А	Ниже базового	18 чел (82%)	2ч(9%)	3 чел (13%)	3ч(14%)		
	базовый	4 чел (18%)	12ч(57%)	11 чел (50%)	9ч(43%)		
	повышенный	0чел	7ч(34%)	8 чел (37%)	9ч(43%)		
2Б	Ниже базового	19 чел.(76%)	4 ч.-19%	5 ч (21 %)	2 ч.-9%		
	базовый	10 ч. (42 %)	15 ч.-71%	12 ч. (50 %)	10 ч.- 48%		
	повышенный	0%	2 ч.-9%	7 ч (29%)	9ч.-43%		
2В	Ниже базового	19 чел.(76%)	10 ч (44 %)	3 чел.(12%)	2 ч (9 %)		
	базовый	5 чел. (20%)	12 ч. (52 %)	16 чел.(64%)	17 ч. (74 %)		
	повышенный	1 чел. (4%)	1 ч. (4%)	6 чел. (24%)	4 ч (17%)		

3А	Ниже базового	1ч-4,3%	2ч-10%	3ч-13,9%	12ч-60%	2чел-8.6%	3ч-15%
	базовый	17ч-73,1%	10ч-50%	12чел.-51.6	5ч-25%	16ч-64,8%	6ч-30%
	повышенный	5ч-21,5	8ч-40%	8чел.-34.4%	3ч-15%	5ч-26,6%	11ч-55%
3Б	Ниже базового	2чел.-9,5%	14 чел, 70%	2чел- 9,5%	4чел(20%)	2чел-9,5%	10ч(50%)
	базовый	7ч-33,3%	6чел(30%)	14ч-66,6%	4чел(20%)	15ч-71,5%	10ч(50%)
	повышенный	12ч-57,1%	0	5ч-23,8%	12чел(60%)	4ч-19%	0ч.
3В	Ниже базового	3 ч -15%	4чел(21%)	1 ч - 5 %	9чел(47%)	4 ч- 20 %	1чел(6%)
	базовый	11ч-55%	6чел(31%)	16ч-80%	7чел(37%)	13ч-65%	9чел(47%)
	повышенный	5ч-25%	9чел(47%)	3ч-15%	3чел(15%)	3ч-15%	9чел(47%)
4А	Ниже базового	2ч-9,4%	1ч (4%)	6ч-28,2%	1ч (5%)	4ч-18,8%	2ч (10%)
	базовый	12ч-56,4%	9ч (44%)	10ч-47%	13ч (62%)	10ч-47%	11ч (52%)
	повышенный	7ч-42,3%	11ч(52%)	5ч-23,5%	7ч(33%)	7ч-32,9%	8ч(38%)
4Б	Ниже базового	4ч-16%	5чел, 23%	3ч-12%	5ч - 22%	9ч-36%	3ч 13%
	базовый	12ч-44%	13 чел,56%	11ч-44%	9ч -40%	11ч-44%	9ч 40%
	повышенный	9ч-36%	4 чел, 18%	11ч-44%	9 ч- 42%	4ч-16%	10 ч 45%
4В	Ниже базового	7ч-33,3	9 чел,42%	8ч-38	4чел. 19%	8ч-38	3чел-14%
	базовый	7ч-33,3	8 чел,38%	7ч-33,3	13чел.61%	7ч-33,3	12 чел.-57%
	повышенный	7ч-33,3	4 чел,19%	6ч-28,6	4чел. 19%	6ч-28,6	6чел-28%
По шк оле	Ниже базового	75ч-36 %	51ч-27%	26ч-14%	42ч-22%	31ч-17%	21ч-19%
	базовый	85ч-42 %	91ч-48%	90ч-48%	87ч-46%	97ч-52%	47ч-42%
	повышенный	46ч-22 %	46ч-25%	70ч-38%	60ч-31%	58ч-31%	44ч-39%

Можно говорить об общей позитивной динамике в формировании метапредметных умений во 2-х-4-х классах. Из таблицы видно, что только регулятивные умения формируются не у всех

учащихся в позитивной динамике. Следует особое внимание обратить на формирование коммуникативных умений. Эти умения формируются не только на уроке, но и во внеурочной деятельности. Особенно эффективно это происходит при занятости учащихся проектной деятельностью. Все учащиеся начальной школы занимаются проектной деятельностью. За год создано в каждом классе по 4 проекта.

Проектная деятельность- одно из основных направлений работы начальной школы, позволяющих не только формировать УУД, но и выявлять одаренных уч-ся, которые проявляют себя, работая в школьном учебно-исследовательском обществе. В этом году 4 уч-ся начальной школы заняли призовые места на районной конференции «Первые шаги в науку»:

ФИО	Учитель	Результат	Тема
Шампорова Полина Александровна	Каврус Елена Геннадьевна	3 место	«Кошки и человек», познавательный проект
Кучерюк Ярослав Алексеевич	Кучерюк Олеся Анатольевна	2 место	«Попасть белке в глаз», познавательный проект
Богданов Арсений Владимирович	Кириллова Галина Алексеевна	победитель	«История нашей газеты»
Глушнёв Степан Алексеевич	Санаева Наталья Владимировна	3 место	«Можно ли считать корень неизменяемую часть слова», исследовательская работа

Бурмакин Игорь Сергеевич	Фишер Юлия Васильевна	участие	«Почему предметы падают вниз?», исследовательская работа
--------------------------	-----------------------	---------	--

Чтобы определить уровень читательской грамотности обучающихся в конце каждой четверти и в конце года проводится измерение уровня сформированности навыка чтения методом индивидуального контроля чтения вслух.

Техника чтения 2015-2016 уч.г

Классы		Ниже нормы	Норма	Выше нормы
1А (19 ч.) 20 – 25 сл.	3ч	1ч. / 5 %	0 ч. / 0 %	18 ч. / 95 %
25 слов	4ч	0 ч.	1 ч-5%	18 ч. / 95 %
1Б (17 ч.) 20 – 25 сл.	3ч	5 ч./ 30%	5 ч./ 30%	7 ч./ 40 %
25 слов	4ч	3 ч-18%	0 ч.	14 ч-82%
1В	3ч	3ч/18%	6ч/35%	8ч./47%
25 слов	4ч	1 ч-5%	3 ч-18%	13 ч-76%
2 А (19 ч.) 35-40 сл	1 ч	7 ч./37 %	3 ч./16 %	9 ч./47 %
(21 ч) 40-50 сл	2ч	6 ч./28 %	10 ч./47 %	5 ч./25 %
(21 ч) 55-60 сл	3ч	6 ч./28%	7 ч./33%	8 ч./39%

(21 ч) 55-70 сл	4ч	4 ч./19%	7 ч./33%	10 ч./48%
2 Б (21ч)	1ч	1 ч.-5 %	1 ч. -5 %	19 ч.-90 %
40-50 сл	2ч	6 ч-30%	3 ч-15%	12 ч./57%
50-60	3ч	2 чел.-9 %	---	19 чел.-90 %
55-70 сл	4ч	2 чел-9%	4 ч-19 %	15 чел.-71%
2 В (24ч)	1ч	4 ч -17 %	2 ч- 8 %	18 ч -75 %
40-50 сл	2ч	4ч-17%	8ч.-35%	11ч.-48%
50-60	3ч	3ч – 13%	8 ч. – 35%	12 – 52%
55-70 сл	4ч	4ч-17%	7ч-30%	12ч-52
3 А (20ч)	1ч	5 ч.-25 %	2 ч.-10 %	13 ч.-65 %
	2ч	4чел-20%	2чел.-10%	14ч-70%
	3ч	4 чел-20%	2 чел-10 %	14 чел-70 %
	4ч	---	5ч-25%	15ч-75%
3 Б (20)	1ч	3 ч.-16 %	4 ч.-21 %	12 ч.-63 %
	2ч	3ч-15%	7ч.-35%	10ч-50%
	3ч	2 чел.-10 %	4 чел.-20%	14 чел.-70%
21 чел (65-75 сл)	4ч	2 чел-9,5%	5 чел-23,8%	14 чел-66,6%
3 В (16ч)	1ч	9 ч.-56 %	1 ч.-6 %	6 ч. -38 %
	2ч	7ч.-36.4%	9ч-47%	3ч-16%
	3ч	4 чел.-22 %	5 чел.-27 %	9 чел.-50%

19 чел.	4ч	4 ч-21%	5 ч-26%	10 ч-53%
4 А (75-80сл)	1ч	4 ч./19%	5 ч./24%	12 ч./57%
	2ч	3 ч – 14%	6 ч- 29%	12 ч./57%
	3ч	4 ч-19 %	10 чел.-48 %	7 чел.-33 %
85 – 100 сл	4ч	2ч -10%	7ч -33%	12ч – 57%
4 Б(21ч)	1ч	7 ч.-33 %	----	14 ч.-66 %
	2ч	5 чел- 23%	3 чел- 13%	14 чел- 64%
	3ч	6 чел.-27 %	7 чел-31 %	9 чел.-42 %
	4ч	8ч-38%	1 ч-5%	13 ч-62%
4 В (21ч)	1ч	6 ч.-31 %	3 ч.-16 %	10 ч.-53 %
	2ч	7ч.-33.3%	5ч.-23.8%	9ч.-42.8%
	3ч	6 чел-28%	7 чел.-33%	7 чел-33 %
	4ч	3 ч.-16 %	8 чел 38%	8 чел 38%

Динамика техники чтения

класс	уровень	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1а	Ниже нормы	6 ч- 29%	4 ч./18%	0
	норма	7 ч - 28%	6 ч/27%	1 ч-5%
	Выше нормы	10 ч- 43%	12 ч/54%	18 ч. / 95 %
1б	Ниже нормы	7ч-38%	1 ч. / 4%	3 ч-18%
	норма	7ч-38%	0	0

	Выше нормы	4ч-24%	23/ 96 %	14 ч-82%
1в	Ниже нормы		1/ 4 %	1 ч-5%
	норма		3/12 %	3 ч-18%
	Выше нормы		21/84 %	13 ч-76%
2а	Ниже нормы	2 ч. - 8,3%	1ч\4..3%	4 ч./19%
	норма	1ч -4,7%	4ч /17%/	7 ч./33%
	Выше нормы	20 ч. -87%	18ч/77.4%	10 ч./48%
2б	Ниже нормы		4ч-20%	2 чел-9%
	норма		9ч-45%	4 ч-19 %
	Выше нормы		7ч-35%	15 чел.-71%
2в	Ниже нормы		2 ч. – 10 %	4ч-17%
	норма		4 ч. – 20%	7ч-30%
	Выше нормы		14 ч. – 70 %	12ч-52
3а	Ниже нормы	1ч-4%	2ч. / 9,4 %	0
	норма	2ч-8%	5ч. / 23%	5ч-25%
	Выше нормы	22ч-88%	14ч. /65,8%	15ч-75%
3б	Ниже нормы	4ч -22,2%	8ч ./ 32%	2 чел-9,5%
	норма	3ч-16,7%	5ч./ 20%	5 чел-23,8%
	Выше нормы	11ч-61,1%	12ч./ 48%	14 чел-66,6%
3в	Ниже нормы	1ч-7%	2ч/9%	4 ч-21%
	норма	9ч-60%	13ч/62%	5 ч-26%
	Выше нормы	5ч-33%	6ч/27,3%	10 ч-53%
4а	Ниже нормы	11ч-44%	2ч 8 %	2ч -10%

	норма	3ч-12%	0	7ч -33%
	Выше нормы	11ч-44%	23ч. 92%	12ч – 57%
4б	Ниже нормы	7ч-29%	3ч-18%	8ч-38%
	норма	3ч-13%	6 ч – 35%	1 ч-5%
	Выше нормы	14ч-58%	8ч-47%	13 ч-62%
4в	Ниже нормы	7ч-36%	2ч. -14 %	3 ч.-16 %
	норма	2ч-10%	9ч. -64 %	8 чел 38%
	Выше нормы	10ч-52%	3ч.-22%	8 чел 38%

Выводы: уровень сформированности техники чтения во 2-3классах соответствует оптимальному. Большинство уч-ся справились с нормой и выше, освоили основной метод чтения-целыми словами, в отдельных случаях бегло.

Итоговые (краевые) контрольные срезы и всероссийские проверочные работы показывают уровень подготовки выпускников начальной школы к обучению в 5классе

Читательская грамотность

Уровни/ классы	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
4 А	4,76 %	0 %	19,05 %	76,19 %

4 Б	4,55%	9,09 %	59,09 %	27,27 %
4 В	0 %	0 %	10,53%	89,47 %
Регион %	1,56 %	7,20 %	55,10 %	36,13 %

Математика

Уровни/ классы	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
4 А	0	14	23	61,9
4 Б	0	18	18	64
4 В	0	28	28	44
Регион %	1,9	15,5	26	56,5

Русский язык

Уровни/ классы	Пониженный	Базовый	Повышенны й	Высокий
4 А	0	9	38	53
4 Б	0	19	54	27
4 В	0	33	33	34
Регион %	1,9	11,4	37,1	49,7

Окружающий мир

Уровни/классы	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
4 А	0	14,2	38	47,8

4 Б	0	13,6	68,2	18,2
4 В	0	19	47,6	33,4
Регион %	1	21,6	53,7	23,6

Групповой проект

Уровни/классы	Ниже базового	Базовый	Повышенный
4 А	0	4,76	95,24
4 Б	0	13,64	86,36
4 В	0	23,81	76,19
Регион %	7,14	49,73	43,12

Школьные результаты (ср.%) в сравнении с муниципальными, региональными и российскими результатами в 2016 году:

Уровни/ классы	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
математика				
Россия	2,6	15,9	26,3	55,2
Регион	1,9	15,5	26	56,5
муниципалитет	2	22,9	31,4	43,8
МБОУ ДСШ№1	0	20,3	23,4	56,2
Русский язык				
Россия	2,8	14,9	38,1	41,4

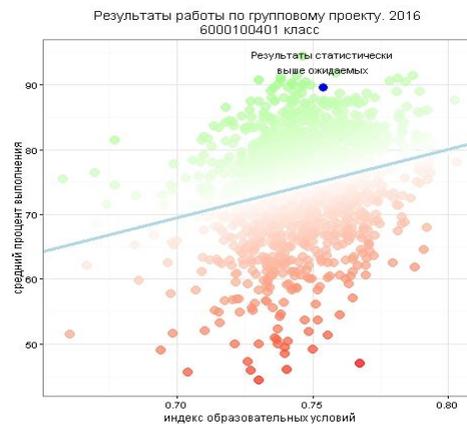
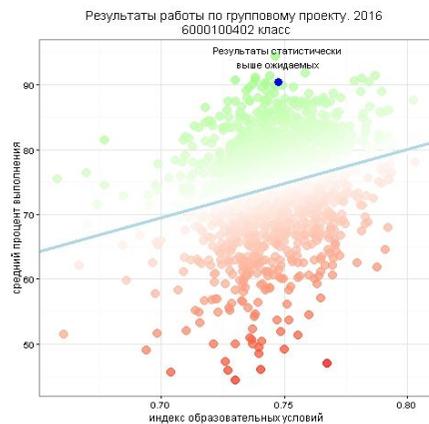
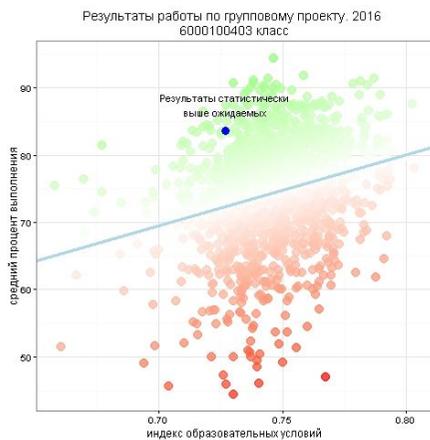
регион	1,9	11,4	37,1	49,7
муниципалитет	1,3	19	44,4	35,3
МБОУ ДСШ№1	0	20,3	42,2	37,5
окружающий мир				
Россия	1,6	24,1	53,2	21,2
регион	1	21,6	53,7	23,6
муниципалитет	0,65	26,1	51,6	21,6
МБОУ ДСШ№1	0	15,6	51,6	32,8
Читательская грамотность				
Уровни/	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный

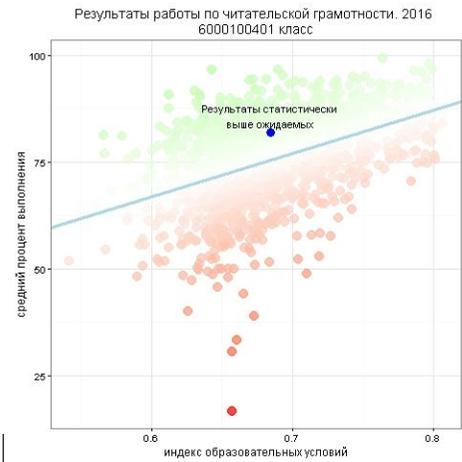
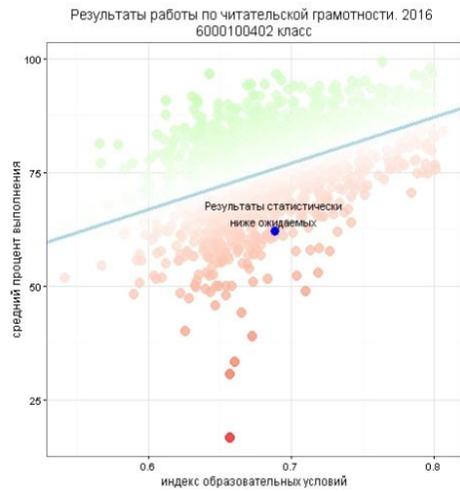
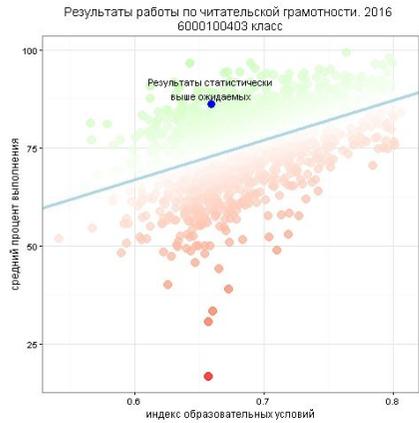
классы				
Регион %	1,56 %	7,20 %	55,10 %	36,13 %
МБОУ ДСШ№1	3,1	3,03	29,5	64,3
Групповой проект				
Уровни/ классы	Ниже базового		Базовый	Повышенный
регион	7,14		49,73	43,12
МБОУ ДСШ№1	0		14,1	85,9

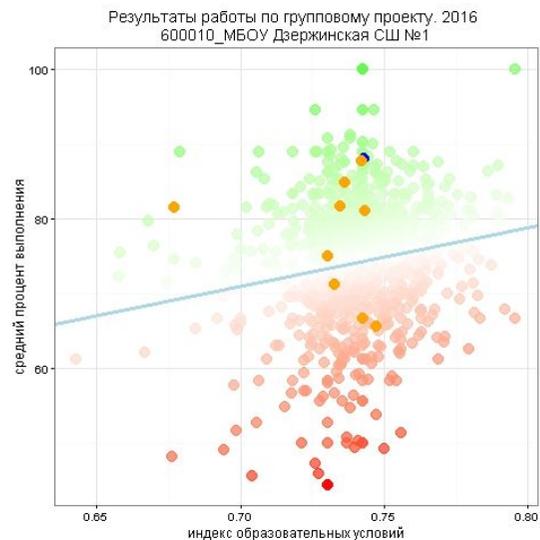
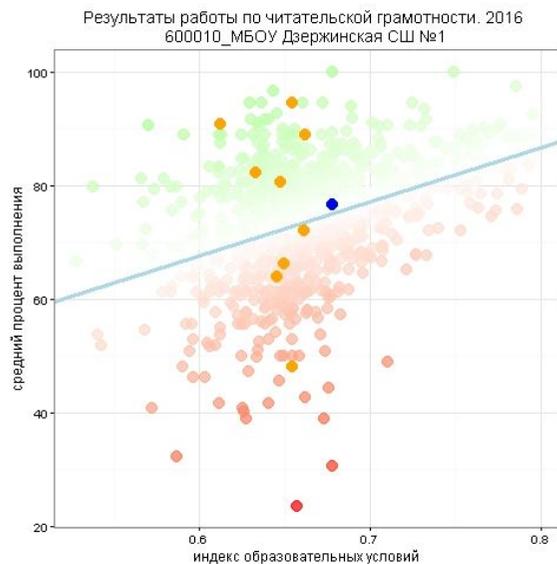
Всероссийские проверочные работы в этом году проводились впервые по математике, русскому языку и окружающему миру. Краевые контрольные работы проводились по читательской грамотности и групповому проекту. Результаты КР достаточно стабильны. Показатели по групповым проектам выше региональных. По читательской грамотности 2 учащихся не достигли необходимого уровня, но повышенный уровень имеют больше половины учащихся. Это говорит о

том, что УМК и ОС «Школа 2100» реализовываются учителями начальной школы в соответствии с ФГОС НОО достаточно грамотно и результативно. ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру показали, что все учащиеся достигли необходимого уровня результатов, а % учащихся, имеющих повышенный и высокий уровень выше, чем по региону и России.

Для каждого класса, участвовавшего в ИКР4, был рассчитан индекс образовательных условий и построены диаграммы, показывающие **положение каждого класса среди всех других классов региона, участвовавших в данной работе в 2016 г., с учетом индекса образовательных условий.**







Все 4 класса начальной школы показывают хорошие результаты в группе школ с аналогичными условиями (индексом образовательных условий), кроме результатов 4Б по читательской грамотности, что наоборот, свидетельствует о неоправданно низких показателях.

Во втором полугодии проводилось психологическое исследование физиологического состояния и эмоционального отношения к учебному процессу учащихся 4 классов.

1. Физиологическое состояние

	4 А	4 Б	4 В
Оптимальная трудоспособность (ребенок бодр, активен; нагрузки соответствуют возможностям)	35%	68%	55%
Компенсируемая усталость (самовосстановление работоспособности за счет периодического снижения активности)	65%	27%	40 %
Переутомление, истощение, низкая трудоспособность; нагрузки непосильны для ребенка	0	5%	5%

2. Общее эмоциональное состояние

	4 А	4 Б	4 В
Преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично	20%	27%	25%
Эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет	80%	50%	55%
Преобладание отрицательных эмоций. Доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Ребенок не в силах самостоятельно решить проблемы	0	23%	20%

3. Самооценка

	4 А	4 Б	4 В
Позитивная	90%	95%	95%
Негативная	10%	5%	5%

4. Эмоциональное отношение к учебному процессу

Сложности, негативные переживания	4 А	4 Б	4 В
Чтение	25%	27%	30%
Русский	35%	27%	20%
Математика	20%	27%	25%
Отношения с одноклассниками	15%	5%	10%
Подготовка домашнего задания	45%	45%	50%

5. Дифференциация социальных эмоций (счастье, горе, справедливость, обида, дружба, ссора, ...)

	4 А	4 Б	4 В
В рамках нормы	55%	55%	35%
Недостаточный уровень	45%	45%	65%
Слабый уровень	0	0	0

6. Отношение к учебному процессу в целом

	4 А	4 Б	4 В
Положительное	40%	32%	30%
Амбивалентное	60%	68%	70%
Негативное	0	0	0

Результаты диагностики и наблюдений показали, что у большего числа учащихся 4а класса высокая трудоспособность и низкая утомляемость. У 15% учащихся отмечаются затруднения в установлении дружественных отношений с одноклассниками. Результаты диагностики и наблюдений в 4б и в 4в классах показали, что у 5% учащихся низкая трудоспособность и у 23% преобладают отрицательные эмоции в школе. Негативные переживания вызывает подготовка домашнего задания почти у половины учащихся. В целом отношение к учебному процессу положительное и амбивалентное. Дети с удовольствием посещают школу. Осознают важность и необходимость учения. У них сформировано отношение к себе, как к школьнику.

Социальный паспорт уч-ся 4классов:

Клас с	Семьи группы риска						Характеристика учащегося			Труд- ности в учебе	Учащи йся состои т на учете	Высшее образова ние родител ей	Среднесп е циальное образова ние у родителей	Среднее образов ание у родител ей
	Алк ого- лиз ир.	Много- Детн.	Мало- обеспе ч	Оп ека - ем ые	Полу- сироты	Инва лиды	Нарушено общение							
							Со сверстник ами	С учителя ми	С родите лями					
4А		3	15								6	22	7	
4Б		4	22			1			3		8	7	15	

4В		8	10		1		1	1	1	9		1	4	14
----	--	---	----	--	---	--	---	---	---	---	--	---	---	----

В течение учебного года создавались оптимальные условия для укрепления здоровья, физического, психического и интеллектуального развития учащихся. Проводилась работа по здоровьесберегающим технологиям в режиме школы. Во главу ставились физическое здоровье и концепция духовно-нравственного воспитания учащихся. Составлен план деятельности по формированию ЗОЖ, сохранению и укреплению здоровья в начальных классах. Учитывая систему работы школы, большое значение придавалось режиму работы (адаптационный период и дополнительные каникулы для 1 классов), расписанию занятий, соблюдению санитарно-гигиенических норм, гигиеническим требованиям к состоянию учебной мебели в соответствии с возрастным уровнем. Учебная нагрузка не превышала допустимой нормы. В начальной школе проводились мероприятия, направленные на сохранение и укрепление здоровья:

- оснащенность кабинетов в соответствии с нормами СанПиН,
- осуществлялась психологическая диагностика и помощь детям в школьной неуспеваемости, проводились индивидуальные и коллективные консультации психолога,
- на индивидуальных занятиях оказывалась педагогическая поддержка и коррекционная работа учителями,
- на уроках проводились физминутки, использовались разные формы обучения для снятия переутомления, на классных часах медсестрой проводились профилактические беседы по предупреждению простудных заболеваний,
- во время летних каникул работает оздоровительная площадка,
- «Веселые старты» по параллелям(раз в четверть),

-День здоровья.

В школе реализовывался комплексный план оздоровительных мероприятий и гигиенического воспитания учащихся .

С целью выявления и развития индивидуальных способностей ребенка каждым учителем ведется работа по составлению портфолио, главными задачами которого являются:

- создание ситуации успеха для каждого ученика, повышение самооценки и уверенности в собственных возможностях;
- максимальное раскрытие индивидуальных способностей каждого ребенка;
- развитие познавательных интересов учащихся и формирование готовности к самостоятельному познанию;
- формирование установки на творческую деятельность и умений творческой деятельности, развитие мотивации дальнейшего творческого роста.

Для решения этих задач основной упор учителя делают не только на портфолио документов, а на портфолио творческих работ. Развитие интеллектуальной творческой личности школьника – задача каждого педагога начальной школы.

На протяжении многих лет учащиеся 1–4-х классов активно принимают участие во многих конкурсах, играх, соревнованиях разного уровня. Все это говорит о готовности учителей к новым современным требованиям к результатам начального образования. Это, прежде всего, касается уровня формирования предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе, способности к самоорганизации с целью решения учебных задач, формирование ключевых компетентностей в отдельно взятых классах и у отдельных учащихся.

Состояние преподавания предметов.

Преподавание предметов ведется по УМК «Школа2100» и в соответствии с рабочими программами учителей по предметам. Календарно-тематическое планирование, составленное учителями, в полной мере соответствует проводимым урокам. Отставания не допущено. Учебное подкрепление по предметам достаточное: рабочие тетради на печатной основе для индивидуальной и самостоятельной работы. Рекомендованы к использованию также дополнительные пособия в виде тестовых работ и справочной литературы, дающие возможность в полной мере повышать уровень формирования учебных умений.

В ходе посещения уроков выявлено, что в целом учителя владеют программными требованиями к урокам и используют различные формы и методы формирования учебных действий на уроках. Групповые и парные формы работы способствуют организации познавательной деятельности учащихся и обеспечивают сотрудничество на уроках. На уроках окружающего мира учащиеся продемонстрировали такие умения, как описание объектов окружающего мира по результатам своих наблюдений, работа с учебно-популярными текстами. На уроках литературного чтения – осознанность чтения, умение строить диалогическое и монологическое высказывание на основе прочитанного литературного произведения, описывать и сопоставлять различные объекты, самостоятельно пользоваться справочным аппаратом учебника, находить необходимую информацию.

Уроки литературного чтения и окружающего мира носят преимущественно практико-ориентированный характер. Познавательный интерес формируется посредством занимательных заданий. Тем самым создаются условия для самопознания и саморазвития ребенка. Учителя умело и глубоко проводят анализ текстов с целью обучения детей выборочному, просмотровому чтению, прослеживается система работы по выделению жанровых характеристик текста, четко прослеживается работа по определению темы произведения и его места в разделе.

В работе по формированию учебных навыков большое место отводится характеристике героев, восприятию, пониманию их эмоционального состояния.

Можно отметить целесообразность использования методов и приемов, выбранных учителями для формирования метапредметных умений и навыков.

Учителя уделяют особое внимание формирующему оцениванию. Разрабатывают листы самооценки и листы обратной связи.

Анализ посещенных уроков (32 урока) показал, что уровень преподавания учителей достаточно высокий. Отличаются хорошим знанием методики преподавания уроки Михеевой Н.А.,Зверевой Л.И.,Кучерюк О.А.,Царевой Л.И.,Санаевой Н.В., Каврус Е.Г.,Семеновой О.Ю В целом учителя уверенно , профессионально владеют учебным материалом, ставят цели, исходя из содержания, вместе с учащимися определяют учебные задачи и решают их, поощряя инициативу учащихся. При этом ученики проявляют активность, организованность. Осуществление индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися в течение года проходило за счет часов, предусмотренных учебным планом, по русскому языку и математике.

При посещении уроков **иностранного языка** было выявлено, что основная масса учащихся 2–4-х классов характеризуется большой восприимчивостью к овладению языком, что позволяет им овладевать основами общения с меньшими затратами времени и усилий. В целом учителя осуществляют коммуникативный подход к изучению английского языка. Но не всегда познавательные задачи уроков соответствуют требованиям учебной программы. Отбор учебного материала осуществляется не в соответствии с программными требованиями. Логика изучения материала нарушена, непоследовательна при переходе от одной темы к другой. Поэтому

результаты проверки техники чтения по английскому языку невысоки: 23 учащихся не умеют читать.

В течение года основные направления контроля и тематики посещенных уроков были выбраны верно, что значительно улучшило качество контроля преподавания. Все рекомендации по устранению недостатков были представлены на совещаниях при завуче.

Целесообразно и в следующем учебном году включить в систему внутришкольного контроля мероприятия, направленные на реализацию ФГОС.

В связи с этим считаю необходимым рекомендовать:

1. Продолжить работу по научно-методическому и нормативно-правовому обеспечению реализации ФГОС начального общего образования.

- Руководителю МО (Зверевой Л.И.) спланировать методическую работу, обеспечивающую сопровождение реализации ФГОС. Это могут быть заседания МО учителей начальных классов, круглые столы, семинары по системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООПНОО, а также по вопросам реализации ООПНОО.

- Членам рабочей группы привести в соответствие нормативно-правовое обеспечение ФГОС.

2. Продолжить систему работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечению учащихся во внеурочную деятельность.

3. Продолжить разработку методической темы начальной школы **«Повышение эффективности качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС»**

4. Продолжить работу по формированию преемственных связей между дошкольным учреждением и начальной школой.

5.. Продолжить системную диагностику выполнения требований к уровню подготовки учащихся, обозначенных в программах.

