

Анализ работы начальной школы в 2015-16 уч.году

В истекшем учебном году начальное звено насчитывало 12 классов- комплектов . Обучение и воспитание осуществляли: 3 педагога, имеющих высшую квалификационную категорию, 6 педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, 2-без категории.

В течение 2015/16 года продолжилась деятельность учителей начальных классов в рамках работы над единой методической темой – «**Повышение эффективности качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС**», которая содержательно связана с методической темой школы «Системно-деятельностный подход как основа преемственности в урочной и внеурочной деятельности».

В течение года учителя начальных классов были ориентированы на решение следующих задач:

- Повышать качество преподавания предмета через применение системно - деятельностного подхода в обучении.
- Формировать условия для выявления одаренных детей и работы с ними, обеспечить качественную подготовку и результативное участие обучающихся в предметных олимпиадах, научно-исследовательской деятельности.
- Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
- Корректировать программы, отобрать методы, средства, приемы, технологии, соответствующие новым ФГОС.

Обучение осуществлялось по ОП «Школа2100» и соответствующему УМК. Все классы обучались в рамках ФГОС-2. Поэтому процесс обучения и воспитания строился в соответствии с

требованиями Нового стандарта. Планируемые результаты обучения(предметные, метапредметные,личностные) достигались с помощью использования современных педагогических технологий и интеграции учебной и внеурочной деятельности. Так , по результатам мониторинга учащиеся 1классов на конец года проявляют умения:

| класс | Уровень сформированности умений | <i>познавательные</i> | <i>регулятивные</i> |
|-------------------|---|----------------------------------|--|
| 1А 22уч-ся | Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень | 18 ч (82 %) 4 ч (18 %) 0 ч | 3 ч (13 %) 11 ч (50%) 8 ч (37%) |
| 1Б 24уч-ся | Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень | 11ч-45% 13ч-55% 0 | 7 ч (29 %) 10 ч. (42 %) 7 ч. (29 %) |
| 1В 25уч-ся | Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень | 19ч-76% 5ч-20% 1ч-4% | 3ч-12% 16ч-64% 6ч-24% |
| Итого: 71уч-ся | Ниже базового уровня Базовый уровень Повышенный уровень | 48ч-67% 22ч-30% 1ч-3% | 13ч-18% 37ч-52% 21ч-30% |

Из таблицы можно сделать вывод , что за год обучения познавательные умения у большей части уч-ся сформированы ниже базового уровня. Регулятивные умения сформированы лучше.

Для первых классов это закономерно. За первый год обучения в большей степени формируются регулятивные УУД, что видно из таблицы.

Использование новых педагогических технологий, методов и приемов позволяет педагогам более успешно формировать у обучающихся УУД и повышать свой профессиональный уровень, выступая с мастер-классами. Так, на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства, педагоги продемонстрировали мастер-классы:

| Ф.и.о. | Тема | Уровень (отметить знаком +) | | |
|---------------|--|-----------------------------|----------|---------|
| | | школьный | районный | краевой |
| Зверева Л.И. | «Как написать сказку?» | | * | * |
| Каврус Е.Г | «Карта понятий» | | * | |
| Семенова О.Ю. | Лист самооценки как средство формирования УУД» | | * | |
| Кучерюк О.А. | «Рекламный лист как средство формирования УУД» | | * | |
| Хромова Е.А. | «Метафоры» | | * | |

Проведен методический день для учителей начальной школы района в течение работы которого были даны открытые уроки :

| № п/п | Предмет, тема | Класс | Учитель |
|-------|---|-------|------------------------------|
| 1. | русский язык «Предлоги» | 2 | Зверева Людмила Ивановна |
| 2. | математика «периметр» | 2 | Санаева Наталья Владимировна |
| 3. | изо «Люди и их лица. Приметы возраста. Мимика». | 3 | Кучерюк Олеся Анатольевна |

| | | | |
|-----|--|---|--------------------------------|
| | | | |
| 4. | окружающий мир «Зима: покой природы» | 1 | ГерасимоваВасиля Галиоскаровна |
| 5. | английский язык «Масленица» | 3 | Узунова Анна Алексеевна |
| 6. | технология «Проектная задача. Создание новогоднего плаката». | 4 | Хромова Евгения Анатольевна |
| 7. | русский язык « Именительный и винительный падежи имен существительных» | 4 | Семенова Ольга Юрьевна |
| 8. | английский язык « Части тела» | 3 | Мотьев Максим Николаевич |
| 9. | обучение грамоте «Согласные звуки [в] [в], буква в». | 1 | Каврус Елена Геннадьевна |
| 10. | математика «Число и цифра 9». | 1 | Фишер Юлия Васильевна |
| 11. | информатика | 3 | Волкова Ирина Александровна |

Повышение профессиональной компетентности педагогов влияет на обучение учащихся. Обученность учащихся по предметам (качественная успеваемость,%) в начальной школе составляет:

| <i>предмет</i> | <i>2014-2015уч.год</i> | <i>2015-2016 уч.год</i> |
|----------------|------------------------|-------------------------|
| Русский язык | 42,8 | 63,1 |
| математика | 48,9 | 68,2 |

| | | |
|---------------------|------|------|
| Литературное чтение | 51 | 78 |
| Окружающий мир | 53,1 | 76,6 |
| Английский язык | 73,2 | 68 |

Обученность учащихся начальной школы 2015-2016уч.год

| класс | | Русский язык | | | | | математика | | | | | Литературное чтение | | | | | Окружающий мир | | | | |
|--------|---|--------------|-----|-----|------|------|------------|-----|-----|------|------|---------------------|-----|-----|------|------|----------------|-----|-----|------|------|
| | | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год |
| 2 А | к | 62 | 60 | 67 | 67 | 67 | 52 | 60 | 57 | 62 | 57 | 71 | 70 | 76 | 81 | 76 | 76 | 81 | 76 | 76 | 76 |
| | у | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 90 | 95 | 95 | 95 | 95 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2Б | к | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 87 | 86 | 85 | 90 | 85 | 81 | 76 | 76 | 81 | 76 |
| | у | 95 | 95 | 100 | 100 | 100 | 95 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 95 | 95 | 100 | 100 | 100 |
| 2 В | к | 50 | 65 | 61 | 74 | 65 | 79 | 65 | 65 | 83 | 78 | 83 | 95 | 83 | 87 | 87 | 83 | 87 | 87 | 82 | 87 |
| | у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 А | к | 75 | 75 | 65 | 65 | 65 | 75 | 75 | 90 | 90 | 90 | 80 | 80 | 90 | 90 | 90 | 95 | 85 | 90 | 90 | 90 |
| | у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3Б | к | 50 | 50 | 55 | 51,8 | 51,8 | 65 | 65 | 65 | 61,8 | 61,8 | 90 | 90 | 85 | 85,6 | 85,6 | 90 | 90 | 90 | 85,6 | 85,6 |
| | у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | к | 40 | 47 | 31 | 57 | 57 | 60 | 52 | 52 | 57 | 57 | 70 | 47 | 52 | 79 | 68 | 55 | 63 | 74 | 68 | 74 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| В | у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | к | 67 | 67 | 62 | 62 | 67 | 71 | 71 | 76 | 76 | 71 | 90 | 86 | 85,7 | 86 | 86 | 76 | 76 | 81 | 76 | 76 |
| 4А | у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | к | 50 | 52 | 50 | 52 | 52 | 59 | 56 | 59,1 | 56 | 56 | 65 | 63 | 77,3 | 64 | 64 | 60 | 59 | 63.6 | 60 | 60 |
| 4Б | у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | к | 62 | 47.6 | 66.6 | 66.6 | 66.6 | 62 | 66.6 | 66.6 | 66.6 | 66.6 | 80 | 76 | 60 | 60 | 60 | 66 | 66.6 | 65 | 65 | 65 |
| 4В | у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | СР-кач. | 59% | 59,8% | 59,2% | 63,5% | 63,1% | 66% | 65,1% | 65,1% | 69,8% | 68,2% | 79% | 77% | 77% | 80,3% | 78% | 75% | 75,8% | 69,6% | 76% | 76,6% |

Обученность учащихся начальной школы по английскому языку

| классы | | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год |
|--------|--------------|-----|----|----|------|------|
| 2А | Качество | 1гр | | | 64% | 64% |
| | | 2гр | | | 50% | 30% |
| | успеваемость | 1гр | | | 100% | 100% |
| | | 2гр | | | 100% | 100% |

| | | | | | | | |
|----|--------------|-----|-------------|-------------|-------|-------|-------|
| 2Б | Качество | 1гр | | | 83,3% | 80% | 80% |
| | | 2гр | | | 66% | 73% | 73% |
| | успеваемость | 1гр | | | 100% | 100% | 100% |
| | | 2гр | | | 75% | 100% | 100% |
| 2В | Качество | 1гр | | | 75% | 100% | 83,3% |
| | | 2гр | | | 64% | 64% | 64% |
| | успеваемость | 1гр | | | 100% | 100% | 100% |
| | | 2гр | | | 100% | 100% | 100% |
| 3А | Качество | 1гр | 88 | 88,9 | 54,5% | 72,7% | 72,2% |
| | | 2гр | 81,8 | 72,7 | 100% | 88.9 | 88.9 |
| | успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100% | 100% | 100% |
| | | 2гр | 100 | 100 | 100% | 100 | 100 |
| 3Б | Качество | 1гр | 66,6 | 77,8 | 54,5% | 63,6% | 54,5% |
| | | 2гр | 54,5 | 54,5 | 77,8% | 88.9 | 88.9 |
| | успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100% | 100% | 100% |
| | | 2гр | 100 | 100 | 77,8% | 100 | 100 |
| 3В | Качество | 1гр | 41,6 | 25,0 | 50% | 62,5% | 62,5% |
| | | 2гр | 50 | 62,5 | 33,3% | 33.3 | 33.3 |
| | успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100% | 100% | 100% |
| | | 2гр | 100 | 100 | 33,3% | 100 | 100 |
| 4А | Качество | 1гр | 83,3 | 75 | 67,7% | 62,5% | 75% |
| | | 2гр | 66,7 | 66,7 | 75% | 75 | 83 |
| | успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100% | 100% | 100% |
| | | 2гр | 100 | 100 | 75% | 100 | 100 |
| 4Б | Качество | 1гр | 100 | 100 | 63,3% | 50% | 60% |
| | | 2гр | 46,7 | 64,3 | 63% | 63.6 | 63.6 |

| | | | | | | | |
|-------------------|--------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100% | 100% | 100% |
| | | 2гр. | 100 | 100 | 63% | 100 | 100 |
| 4В | Качество | 1гр | 66,6 | 70 | 45,5% | 36,4% | 54,5% |
| | | 2гр | 41,7 | 45,5 | 70% | 70 | 70 |
| | успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100% | 100% | 100% |
| | | | 83,3 | 100 | 70% | 100 | 100 |
| Ср. % кач. | | | 65,1 | 65,6 | 66,9 | 65,1 | 68 |

Качественная успеваемость по английскому языку достаточно высокая, что не всегда соответствует реальным умениям учащихся по результатам проводимых административных срезов. Учителям английского языка необходимо более объективно оценивать умения учащихся.

Во 2-4 классах ведется мониторинг метапредметных умений в соответствии с ФГОС:

| клас сы | Уровень сформиро ванности | познавательные | | регулятивные | | коммуникативные | |
|------------|---------------------------------|----------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|-------|
| | | 2015г | 2016г | 2015г | 2016г | 2015г | 2016г |
| 2А | Ниже базового | 18 чел (82%) | 2ч(9%) | 3 чел (13%) | 3ч(14%) | | |
| | базовый | 4 чел (18%) | 12ч(57%) | 11 чел (50%) | 9ч(43%) | | |
| | повышенный | 0чел | 7ч(34%) | 8 чел (37%) | 9ч(43%) | | |
| 2Б | Ниже базового | 19 чел.(76%) | 4 ч.-19% | 5 ч (21 %) | 2 ч.-9% | | |
| | базовый | 10 ч. (42 %) | 15 ч.-71% | 12 ч. (50 %) | 10 ч.- 48% | | |
| | повышенный | 0% | 2 ч.-9% | 7 ч (29%) | 9ч.-43% | | |
| 2В | Ниже базового | 19 чел.(76%) | 10 ч (44 %) | 3 чел.(12%) | 2 ч (9 %) | | |
| | базовый | 5 чел. (20%) | 12 ч. (52 %) | 16 чел.(64%) | 17 ч. (74 %) | | |
| | повышенный | 1 чел. (4%) | 1 ч. (4%) | 6 чел. (24%) | 4 ч (17%) | | |

| | | | | | | | |
|-----------------|---------------|------------|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| 3А | Ниже базового | 1ч-4,3% | 2ч-10% | 3ч-13,9% | 12ч-60% | 2чел-8.6% | 3ч-15% |
| | базовый | 17ч-73,1% | 10ч-50% | 12чел.-51.6 | 5ч-25% | 16ч-64,8% | 6ч-30% |
| | повышенный | 5ч-21,5 | 8ч-40% | 8чел.-34.4% | 3ч-15% | 5ч-26,6% | 11ч-55% |
| 3Б | Ниже базового | 2чел.-9,5% | 14 чел, 70% | 2чел- 9,5% | 4чел(20%) | 2чел-9,5% | 10ч(50%) |
| | базовый | 7ч-33,3% | 6чел(30%) | 14ч-66,6% | 4чел(20%) | 15ч-71,5% | 10ч(50%) |
| | повышенный | 12ч-57,1% | 0 | 5ч-23,8% | 12чел(60%) | 4ч-19% | 0ч. |
| 3В | Ниже базового | 3 ч -15% | 4чел(21%) | 1 ч - 5 % | 9чел(47%) | 4 ч- 20 % | 1чел(6%) |
| | базовый | 11ч-55% | 6чел(31%) | 16ч-80% | 7чел(37%) | 13ч-65% | 9чел(47%) |
| | повышенный | 5ч-25% | 9чел(47%) | 3ч-15% | 3чел(15%) | 3ч-15% | 9чел(47%) |
| 4А | Ниже базового | 2ч-9,4% | 1ч (4%) | 6ч-28,2% | 1ч (5%) | 4ч-18,8% | 2ч (10%) |
| | базовый | 12ч-56,4% | 9ч (44%) | 10ч-47% | 13ч (62%) | 10ч-47% | 11ч (52%) |
| | повышенный | 7ч-42,3% | 11ч(52%) | 5ч-23,5% | 7ч(33%) | 7ч-32,9% | 8ч(38%) |
| 4Б | Ниже базового | 4ч-16% | 5чел, 23% | 3ч-12% | 5ч - 22% | 9ч-36% | 3ч 13% |
| | базовый | 12ч-44% | 13 чел,56% | 11ч-44% | 9ч -40% | 11ч-44% | 9ч 40% |
| | повышенный | 9ч-36% | 4 чел, 18% | 11ч-44% | 9 ч- 42% | 4ч-16% | 10 ч 45% |
| 4В | Ниже базового | 7ч-33,3 | 9 чел,42% | 8ч-38 | 4чел. 19% | 8ч-38 | 3чел-14% |
| | базовый | 7ч-33,3 | 8 чел,38% | 7ч-33,3 | 13чел.61% | 7ч-33,3 | 12 чел.-57% |
| | повышенный | 7ч-33,3 | 4 чел,19% | 6ч-28,6 | 4чел. 19% | 6ч-28,6 | 6чел-28% |
| По шк оле | Ниже базового | 75ч-36 % | 51ч-27% | 26ч-14% | 42ч-22% | 31ч-17% | 21ч-19% |
| | базовый | 85ч-42 % | 91ч-48% | 90ч-48% | 87ч-46% | 97ч-52% | 47ч-42% |
| | повышенный | 46ч-22 % | 46ч-25% | 70ч-38% | 60ч-31% | 58ч-31% | 44ч-39% |

Можно говорить об общей позитивной динамике в формировании метапредметных умений во 2-х-4-х классах. Из таблицы видно, что только регулятивные умения формируются не у всех

учащихся в позитивной динамике. Следует особое внимание обратить на формирование коммуникативных умений. Эти умения формируются не только на уроке, но и во внеурочной деятельности. Особенно эффективно это происходит при занятости учащихся проектной деятельностью. Все учащиеся начальной школы занимаются проектной деятельностью. За год создано в каждом классе по 4 проекта.

Проектная деятельность- одно из основных направлений работы начальной школы, позволяющих не только формировать УУД, но и выявлять одаренных уч-ся, которые проявляют себя, работая в школьном учебно-исследовательском обществе. В этом году 4 уч-ся начальной школы заняли призовые места на районной конференции «Первые шаги в науку»:

| ФИО | Учитель | Результат | Тема |
|--------------------------------|------------------------------|---------------|--|
| Шампорова Полина Александровна | Каврус Елена Геннадьевна | 3место | «Кошки и человек», познавательный проект |
| Кучерюк Ярослав Алексеевич | Кучерюк Олеся Анатольевна | 2место | «Попасть белке в глаз», познавательный проект |
| Богданов Арсений Владимирович | Кириллова Галина Алексеевна | победитель | «История нашей газеты» |
| Глушнёв Степан Алексеевич | Санаева Наталья Владимировна | 3место | «Можно ли считать корень неизменяемую часть слова», исследовательская работа |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---------|--|
| Бурмакин Игорь Сергеевич | Фишер Юлия Васильевна | участие | «Почему предметы падают вниз?», исследовательская работа |
|--------------------------|-----------------------|---------|--|

Чтобы определить уровень читательской грамотности обучающихся в конце каждой четверти и в конце года проводится измерение уровня сформированности навыка чтения методом индивидуального контроля чтения вслух.

Техника чтения 2015-2016 уч.г

| Классы | | Ниже нормы | Норма | Выше нормы |
|---------------------------|-----|------------|------------|--------------|
| 1А (19 ч.) 20 – 25 сл. | 3ч | 1ч. / 5 % | 0 ч. / 0 % | 18 ч. / 95 % |
| 25 слов | 4ч | 0 ч. | 1 ч-5% | 18 ч. / 95 % |
| 1Б (17 ч.) 20 – 25 сл. | 3ч | 5 ч./ 30% | 5 ч./ 30% | 7 ч./ 40 % |
| 25 слов | 4ч | 3 ч-18% | 0 ч. | 14 ч-82% |
| 1В | 3ч | 3ч/18% | 6ч/35% | 8ч./47% |
| 25 слов | 4ч | 1 ч-5% | 3 ч-18% | 13 ч-76% |
| 2 А (19 ч.) 35-40 сл | 1 ч | 7 ч./37 % | 3 ч./16 % | 9 ч./47 % |
| (21 ч) 40-50 сл | 2ч | 6 ч./28 % | 10 ч./47 % | 5 ч./25 % |
| (21 ч) 55-60 сл | 3ч | 6 ч./28% | 7 ч./33% | 8 ч./39% |

| | | | | |
|-----------------------------|----|-------------|-------------|--------------|
| (21 ч) 55-70 сл | 4ч | 4 ч./19% | 7 ч./33% | 10 ч./48% |
| 2 Б (21ч) | 1ч | 1 ч.-5 % | 1 ч. -5 % | 19 ч.-90 % |
| 40-50 сл | 2ч | 6 ч-30% | 3 ч-15% | 12 ч./57% |
| 50-60 | 3ч | 2 чел.-9 % | --- | 19 чел.-90 % |
| 55-70 сл | 4ч | 2 чел-9% | 4 ч-19 % | 15 чел.-71% |
| 2 В (24ч) | 1ч | 4 ч -17 % | 2 ч- 8 % | 18 ч -75 % |
| 40-50 сл | 2ч | 4ч-17% | 8ч.-35% | 11ч.-48% |
| 50-60 | 3ч | 3ч – 13% | 8 ч. – 35% | 12 – 52% |
| 55-70 сл | 4ч | 4ч-17% | 7ч-30% | 12ч-52 |
| 3 А (20ч) | 1ч | 5 ч.-25 % | 2 ч.-10 % | 13 ч.-65 % |
| | 2ч | 4чел-20% | 2чел.-10% | 14ч-70% |
| | 3ч | 4 чел-20% | 2 чел-10 % | 14 чел-70 % |
| | 4ч | --- | 5ч-25% | 15ч-75% |
| 3 Б (20) | 1ч | 3 ч.-16 % | 4 ч.-21 % | 12 ч.-63 % |
| | 2ч | 3ч-15% | 7ч.-35% | 10ч-50% |
| | 3ч | 2 чел.-10 % | 4 чел.-20% | 14 чел.-70% |
| 21 чел (65-75 сл) | 4ч | 2 чел-9,5% | 5 чел-23,8% | 14 чел-66,6% |
| 3 В (16ч) | 1ч | 9 ч.-56 % | 1 ч.-6 % | 6 ч. -38 % |
| | 2ч | 7ч.-36.4% | 9ч-47% | 3ч-16% |
| | 3ч | 4 чел.-22 % | 5 чел.-27 % | 9 чел.-50% |

| | | | | |
|------------------|----|-------------|--------------|-------------|
| 19 чел. | 4ч | 4 ч-21% | 5 ч-26% | 10 ч-53% |
| 4 А (75-80сл) | 1ч | 4 ч./19% | 5 ч./24% | 12 ч./57% |
| | 2ч | 3 ч – 14% | 6 ч- 29% | 12 ч./57% |
| | 3ч | 4 ч-19 % | 10 чел.-48 % | 7 чел.-33 % |
| 85 – 100 сл | 4ч | 2ч -10% | 7ч -33% | 12ч – 57% |
| 4 Б(21ч) | 1ч | 7 ч.-33 % | ---- | 14 ч.-66 % |
| | 2ч | 5 чел- 23% | 3 чел- 13% | 14 чел- 64% |
| | 3ч | 6 чел.-27 % | 7 чел-31 % | 9 чел.-42 % |
| | 4ч | 8ч-38% | 1 ч-5% | 13 ч-62% |
| 4 В (21ч) | 1ч | 6 ч.-31 % | 3 ч.-16 % | 10 ч.-53 % |
| | 2ч | 7ч.-33.3% | 5ч.-23.8% | 9ч.-42.8% |
| | 3ч | 6 чел-28% | 7 чел.-33% | 7 чел-33 % |
| | 4ч | 3 ч.-16 % | 8 чел 38% | 8 чел 38% |

Динамика техники чтения

| класс | уровень | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|-------|------------|-----------|-----------|--------------|
| 1а | Ниже нормы | 6 ч- 29% | 4 ч./18% | 0 |
| | норма | 7 ч - 28% | 6 ч/27% | 1 ч-5% |
| | Выше нормы | 10 ч- 43% | 12 ч/54% | 18 ч. / 95 % |
| 1б | Ниже нормы | 7ч-38% | 1 ч. / 4% | 3 ч-18% |
| | норма | 7ч-38% | 0 | 0 |

| | | | | |
|----|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Выше нормы | 4ч-24% | 23/ 96 % | 14 ч-82% |
| 1в | Ниже нормы | | 1/ 4 % | 1 ч-5% |
| | норма | | 3/12 % | 3 ч-18% |
| | Выше нормы | | 21/84 % | 13 ч-76% |
| 2а | Ниже нормы | 2 ч. - 8,3% | 1ч\4..3% | 4 ч./19% |
| | норма | 1ч -4,7% | 4ч /17%/ | 7 ч./33% |
| | Выше нормы | 20 ч. -87% | 18ч/77.4% | 10 ч./48% |
| 2б | Ниже нормы | | 4ч-20% | 2 чел-9% |
| | норма | | 9ч-45% | 4 ч-19 % |
| | Выше нормы | | 7ч-35% | 15 чел.-71% |
| 2в | Ниже нормы | | 2 ч. – 10 % | 4ч-17% |
| | норма | | 4 ч. – 20% | 7ч-30% |
| | Выше нормы | | 14 ч. – 70 % | 12ч-52 |
| 3а | Ниже нормы | 1ч-4% | 2ч. / 9,4 % | 0 |
| | норма | 2ч-8% | 5ч. / 23% | 5ч-25% |
| | Выше нормы | 22ч-88% | 14ч. /65,8% | 15ч-75% |
| 3б | Ниже нормы | 4ч -22,2% | 8ч ./ 32% | 2 чел-9,5% |
| | норма | 3ч-16,7% | 5ч./ 20% | 5 чел-23,8% |
| | Выше нормы | 11ч-61,1% | 12ч./ 48% | 14 чел-66,6% |
| 3в | Ниже нормы | 1ч-7% | 2ч/9% | 4 ч-21% |
| | норма | 9ч-60% | 13ч/62% | 5 ч-26% |
| | Выше нормы | 5ч-33% | 6ч/27,3% | 10 ч-53% |
| 4а | Ниже нормы | 11ч-44% | 2ч 8 % | 2ч -10% |

| | | | | |
|----|------------|---------|-----------|-----------|
| | норма | 3ч-12% | 0 | 7ч -33% |
| | Выше нормы | 11ч-44% | 23ч. 92% | 12ч – 57% |
| 4б | Ниже нормы | 7ч-29% | 3ч-18% | 8ч-38% |
| | норма | 3ч-13% | 6 ч – 35% | 1 ч-5% |
| | Выше нормы | 14ч-58% | 8ч-47% | 13 ч-62% |
| 4в | Ниже нормы | 7ч-36% | 2ч. -14 % | 3 ч.-16 % |
| | норма | 2ч-10% | 9ч. -64 % | 8 чел 38% |
| | Выше нормы | 10ч-52% | 3ч.-22% | 8 чел 38% |

Выводы: уровень сформированности техники чтения во 2-3классах соответствует оптимальному. Большинство уч-ся справились с нормой и выше, освоили основной метод чтения-целыми словами, в отдельных случаях бегло.

Итоговые (краевые) контрольные срезы и всероссийские проверочные работы показывают уровень подготовки выпускников начальной школы к обучению в 5классе

Читательская грамотность

| Уровни/ классы | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
|-------------------|---------------|------------|---------|------------|
| 4 А | 4,76 % | 0 % | 19,05 % | 76,19 % |

| | | | | |
|----------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| 4 Б | 4,55% | 9,09 % | 59,09 % | 27,27 % |
| 4 В | 0 % | 0 % | 10,53% | 89,47 % |
| Регион % | 1,56 % | 7,20 % | 55,10 % | 36,13 % |

Математика

| Уровни/ классы | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий |
|-------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| 4 А | 0 | 14 | 23 | 61,9 |
| 4 Б | 0 | 18 | 18 | 64 |
| 4 В | 0 | 28 | 28 | 44 |
| Регион % | 1,9 | 15,5 | 26 | 56,5 |

Русский язык

| Уровни/ классы | Пониженный | Базовый | Повышенны й | Высокий |
|-------------------|------------|-------------|----------------|-------------|
| 4 А | 0 | 9 | 38 | 53 |
| 4 Б | 0 | 19 | 54 | 27 |
| 4 В | 0 | 33 | 33 | 34 |
| Регион % | 1,9 | 11,4 | 37,1 | 49,7 |

Окружающий мир

| Уровни/классы | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий |
|---------------|------------|---------|------------|-------------|
| 4 А | 0 | 14,2 | 38 | 47,8 |

| | | | | |
|----------|----------|-------------|-------------|-------------|
| 4 Б | 0 | 13,6 | 68,2 | 18,2 |
| 4 В | 0 | 19 | 47,6 | 33,4 |
| Регион % | 1 | 21,6 | 53,7 | 23,6 |

Групповой проект

| Уровни/классы | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
|---------------|---------------|---------|--------------|
| 4 А | 0 | 4,76 | 95,24 |
| 4 Б | 0 | 13,64 | 86,36 |
| 4 В | 0 | 23,81 | 76,19 |
| Регион % | 7,14 | 49,73 | 43,12 |

Школьные результаты (ср.%) в сравнении с муниципальными, региональными и российскими результатами в 2016 году:

| Уровни/ классы | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий |
|---------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| математика | | | | |
| Россия | 2,6 | 15,9 | 26,3 | 55,2 |
| Регион | 1,9 | 15,5 | 26 | 56,5 |
| муниципалитет | 2 | 22,9 | 31,4 | 43,8 |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | 20,3 | 23,4 | 56,2 |
| Русский язык | | | | |
| Россия | 2,8 | 14,9 | 38,1 | 41,4 |

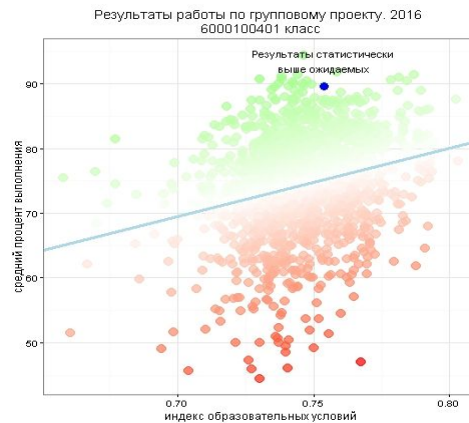
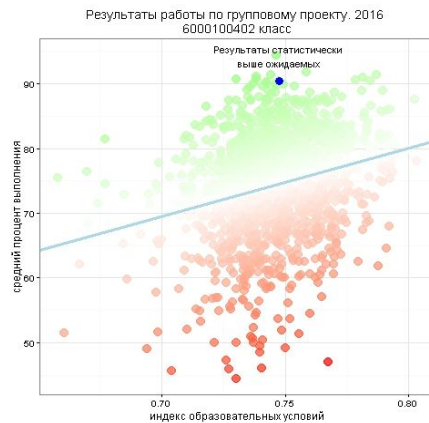
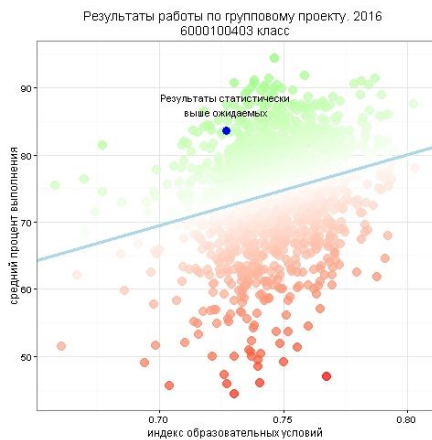
| | | | | |
|---------------------------------|---------------|------------|---------|------------|
| регион | 1,9 | 11,4 | 37,1 | 49,7 |
| муниципалитет | 1,3 | 19 | 44,4 | 35,3 |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | 20,3 | 42,2 | 37,5 |
| окружающий мир | | | | |
| Россия | 1,6 | 24,1 | 53,2 | 21,2 |
| регион | 1 | 21,6 | 53,7 | 23,6 |
| муниципалитет | 0,65 | 26,1 | 51,6 | 21,6 |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | 15,6 | 51,6 | 32,8 |
| Читательская грамотность | | | | |
| Уровни/ | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |

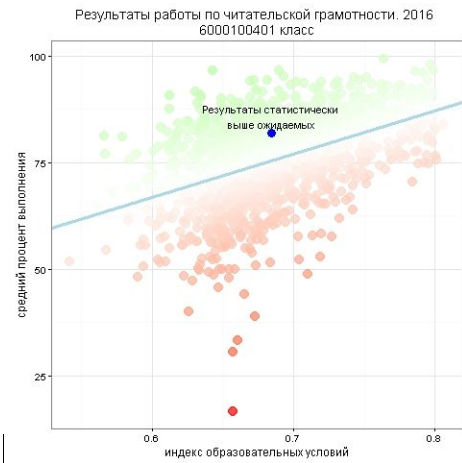
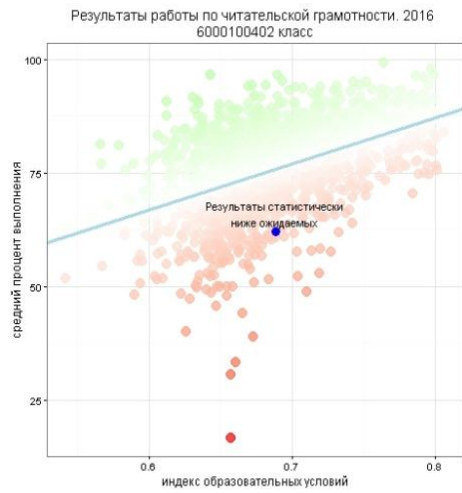
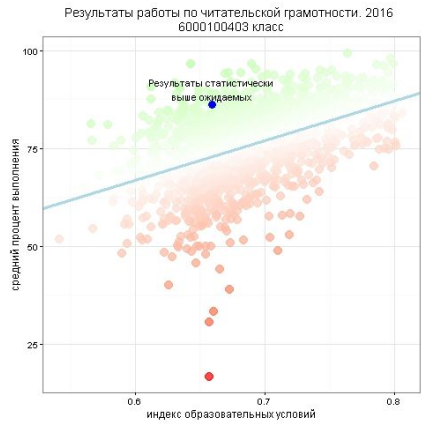
| | | | | |
|-------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| классы | | | | |
| Регион % | 1,56 % | 7,20 % | 55,10 % | 36,13 % |
| МБОУ ДСШ№1 | 3,1 | 3,03 | 29,5 | 64,3 |
| Групповой проект | | | | |
| Уровни/ классы | Ниже базового | | Базовый | Повышенный |
| регион | 7,14 | | 49,73 | 43,12 |
| МБОУ ДСШ№1 | 0 | | 14,1 | 85,9 |

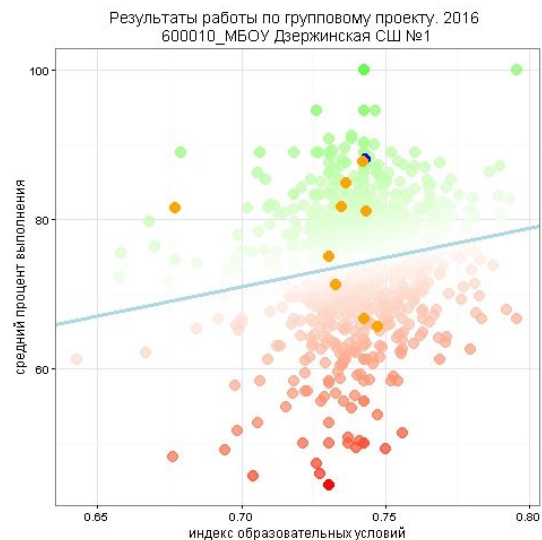
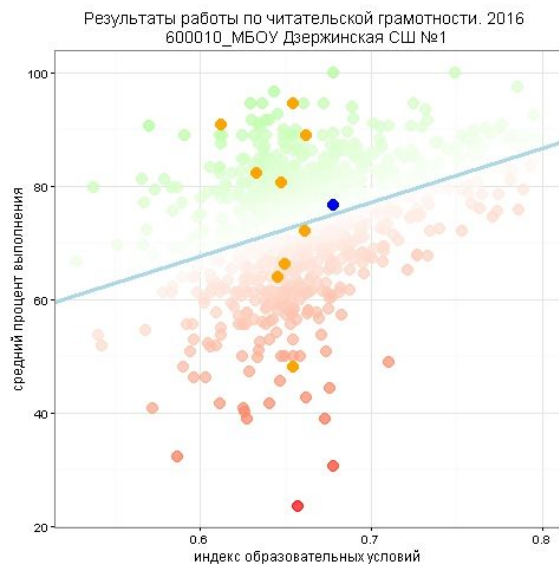
Всероссийские проверочные работы в этом году проводились впервые по математике, русскому языку и окружающему миру. Краевые контрольные работы проводились по читательской грамотности и групповому проекту. Результаты КР достаточно стабильны. Показатели по групповым проектам выше региональных. По читательской грамотности 2 учащихся не достигли необходимого уровня, но повышенный уровень имеют больше половины учащихся. Это говорит о

том, что УМК и ОС «Школа 2100» реализовываются учителями начальной школы в соответствии с ФГОС НОО достаточно грамотно и результативно. ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру показали, что все учащиеся достигли необходимого уровня результатов, а % учащихся, имеющих повышенный и высокий уровень выше, чем по региону и России.

Для каждого класса, участвовавшего в ИКР4, был рассчитан индекс образовательных условий и построены диаграммы, показывающие **положение каждого класса среди всех других классов региона, участвовавших в данной работе в 2016 г., с учетом индекса образовательных условий.**







Все 4 класса начальной школы показывают хорошие результаты в группе школ с аналогичными условиями (индексом образовательных условий), кроме результатов 4Б по читательской грамотности, что наоборот, свидетельствует о неоправданно низких показателях.

Во втором полугодии проводилось психологическое исследование физиологического состояния и эмоционального отношения к учебному процессу учащихся 4 классов.

1. Физиологическое состояние

| | 4 А | 4 Б | 4 В |
|--|-----|-----|------|
| Оптимальная трудоспособность (ребенок бодр, активен; нагрузки соответствуют возможностям) | 35% | 68% | 55% |
| Компенсируемая усталость (самовосстановление работоспособности за счет периодического снижения активности) | 65% | 27% | 40 % |
| Переутомление, истощение, низкая трудоспособность; нагрузки непосильны для ребенка | 0 | 5% | 5% |

2. Общее эмоциональное состояние

| | 4 А | 4 Б | 4 В |
|---|-----|-----|-----|
| Преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично | 20% | 27% | 25% |
| Эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет | 80% | 50% | 55% |
| Преобладание отрицательных эмоций. Доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Ребенок не в силах самостоятельно решить проблемы | 0 | 23% | 20% |

3. Самооценка

| | 4 А | 4 Б | 4 В |
|------------|-----|-----|-----|
| Позитивная | 90% | 95% | 95% |
| Негативная | 10% | 5% | 5% |

4. Эмоциональное отношение к учебному процессу

| Сложности, негативные переживания | 4 А | 4 Б | 4 В |
|--|-----|-----|-----|
| Чтение | 25% | 27% | 30% |
| Русский | 35% | 27% | 20% |
| Математика | 20% | 27% | 25% |
| Отношения с одноклассниками | 15% | 5% | 10% |
| Подготовка домашнего задания | 45% | 45% | 50% |

5. Дифференциация социальных эмоций (счастье, горе, справедливость, обида, дружба, ссора, ...)

| | 4 А | 4 Б | 4 В |
|-----------------------|-----|-----|-----|
| В рамках нормы | 55% | 55% | 35% |
| Недостаточный уровень | 45% | 45% | 65% |
| Слабый уровень | 0 | 0 | 0 |

6. Отношение к учебному процессу в целом

| | | | |
|---------------|-----|-----|-----|
| | 4 А | 4 Б | 4 В |
| Положительное | 40% | 32% | 30% |
| Амбивалентное | 60% | 68% | 70% |
| Негативное | 0 | 0 | 0 |

Результаты диагностики и наблюдений показали, что у большего числа учащихся 4а класса высокая трудоспособность и низкая утомляемость. У 15% учащихся отмечаются затруднения в установлении дружественных отношений с одноклассниками. Результаты диагностики и наблюдений в 4б и в 4в классах показали, что у 5% учащихся низкая трудоспособность и у 23% преобладают отрицательные эмоции в школе. Негативные переживания вызывает подготовка домашнего задания почти у половины учащихся. В целом отношение к учебному процессу положительное и амбивалентное. Дети с удовольствием посещают школу. Осознают важность и необходимость учения. У них сформировано отношение к себе, как к школьнику.

Социальный паспорт уч-ся 4классов:

| Клас с | Семьи группы риска | | | | | | Характеристика учащегося | | | Труд- ности в учебе | Учащи йся состои т на учете | Высшее образова ние родител ей | Среднесп е циальное образова ние у родителей | Среднее образов ание у родител ей |
|-----------|---------------------------|-----------------|----------------------|----------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|--------------------|---------------------|------------------------------|---|--|---|---|
| | Алк ого- лиз ир. | Много- Детн. | Мало- обеспе ч | Оп ека - ем ые | Полу- сироты | Инва лиды | Нарушено общение | | | | | | | |
| | | | | | | | Со сверстник ами | С учителя ми | С родите лями | | | | | |
| 4А | | 3 | 15 | | | | | | | | 6 | 22 | 7 | |
| 4Б | | 4 | 22 | | | 1 | | | 3 | | 8 | 7 | 15 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|---|----|--|---|--|---|---|---|---|--|---|---|----|
| 4В | | 8 | 10 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 9 | | 1 | 4 | 14 |
|----|--|---|----|--|---|--|---|---|---|---|--|---|---|----|

В течение учебного года создавались оптимальные условия для укрепления здоровья, физического, психического и интеллектуального развития учащихся. Проводилась работа по здоровьесберегающим технологиям в режиме школы. Во главу ставились физическое здоровье и концепция духовно-нравственного воспитания учащихся. Составлен план деятельности по формированию ЗОЖ, сохранению и укреплению здоровья в начальных классах. Учитывая систему работы школы, большое значение придавалось режиму работы (адаптационный период и дополнительные каникулы для 1 классов), расписанию занятий, соблюдению санитарно-гигиенических норм, гигиеническим требованиям к состоянию учебной мебели в соответствии с возрастным уровнем. Учебная нагрузка не превышала допустимой нормы. В начальной школе проводились мероприятия, направленные на сохранение и укрепление здоровья:

- оснащенность кабинетов в соответствии с нормами СанПиН,
- осуществлялась психологическая диагностика и помощь детям в школьной неуспеваемости, проводились индивидуальные и коллективные консультации психолога,
- на индивидуальных занятиях оказывалась педагогическая поддержка и коррекционная работа учителями,
- на уроках проводились физминутки, использовались разные формы обучения для снятия переутомления, на классных часах медсестрой проводились профилактические беседы по предупреждению простудных заболеваний,
- во время летних каникул работает оздоровительная площадка,
- «Веселые старты» по параллелям (раз в четверть),

-День здоровья.

В школе реализовывался комплексный план оздоровительных мероприятий и гигиенического воспитания учащихся .

С целью выявления и развития индивидуальных способностей ребенка каждым учителем ведется работа по составлению портфолио, главными задачами которого являются:

- создание ситуации успеха для каждого ученика, повышение самооценки и уверенности в собственных возможностях;
- максимальное раскрытие индивидуальных способностей каждого ребенка;
- развитие познавательных интересов учащихся и формирование готовности к самостоятельному познанию;
- формирование установки на творческую деятельность и умений творческой деятельности, развитие мотивации дальнейшего творческого роста.

Для решения этих задач основной упор учителя делают не только на портфолио документов, а на портфолио творческих работ. Развитие интеллектуальной творческой личности школьника – задача каждого педагога начальной школы.

На протяжении многих лет учащиеся 1–4-х классов активно принимают участие во многих конкурсах, играх, соревнованиях разного уровня. Все это говорит о готовности учителей к новым современным требованиям к результатам начального образования. Это, прежде всего, касается уровня формирования предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе, способности к самоорганизации с целью решения учебных задач, формирование ключевых компетентностей в отдельно взятых классах и у отдельных учащихся.

Состояние преподавания предметов.

Преподавание предметов ведется по УМК «Школа2100» и в соответствии с рабочими программами учителей по предметам. Календарно-тематическое планирование, составленное учителями, в полной мере соответствует проводимым урокам. Отставания не допущено. Учебное подкрепление по предметам достаточное: рабочие тетради на печатной основе для индивидуальной и самостоятельной работы. Рекомендованы к использованию также дополнительные пособия в виде тестовых работ и справочной литературы, дающие возможность в полной мере повышать уровень формирования учебных умений.

В ходе посещения уроков выявлено, что в целом учителя владеют программными требованиями к урокам и используют различные формы и методы формирования учебных действий на уроках. Групповые и парные формы работы способствуют организации познавательной деятельности учащихся и обеспечивают сотрудничество на уроках. На уроках окружающего мира учащиеся продемонстрировали такие умения, как описание объектов окружающего мира по результатам своих наблюдений, работа с учебно-популярными текстами. На уроках литературного чтения – осознанность чтения, умение строить диалогическое и монологическое высказывание на основе прочитанного литературного произведения, описывать и сопоставлять различные объекты, самостоятельно пользоваться справочным аппаратом учебника, находить необходимую информацию.

Уроки литературного чтения и окружающего мира носят преимущественно практико-ориентированный характер. Познавательный интерес формируется посредством занимательных заданий. Тем самым создаются условия для самопознания и саморазвития ребенка. Учителя умело и глубоко проводят анализ текстов с целью обучения детей выборочному, просмотровому чтению, прослеживается система работы по выделению жанровых характеристик текста, четко прослеживается работа по определению темы произведения и его места в разделе.

В работе по формированию учебных навыков большое место отводится характеристике героев, восприятию, пониманию их эмоционального состояния.

Можно отметить целесообразность использования методов и приемов, выбранных учителями для формирования метапредметных умений и навыков.

Учителя уделяют особое внимание формирующему оцениванию. Разрабатывают листы самооценки и листы обратной связи.

Анализ посещенных уроков (32 урока) показал, что уровень преподавания учителей достаточно высокий. Отличаются хорошим знанием методики преподавания уроки Михеевой Н.А.,Зверевой Л.И.,Кучерюк О.А.,Царевой Л.И.,Санаевой Н.В., Каврус Е.Г.,Семеновой О.Ю В целом учителя уверенно , профессионально владеют учебным материалом, ставят цели, исходя из содержания, вместе с учащимися определяют учебные задачи и решают их, поощряя инициативу учащихся. При этом ученики проявляют активность, организованность. Осуществление индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися в течение года проходило за счет часов, предусмотренных учебным планом, по русскому языку и математике.

При посещении уроков **иностранного языка** было выявлено, что основная масса учащихся 2–4-х классов характеризуется большой восприимчивостью к овладению языком, что позволяет им овладевать основами общения с меньшими затратами времени и усилий. В целом учителя осуществляют коммуникативный подход к изучению английского языка. Но не всегда познавательные задачи уроков соответствуют требованиям учебной программы. Отбор учебного материала осуществляется не в соответствии с программными требованиями. Логика изучения материала нарушена, непоследовательна при переходе от одной темы к другой. Поэтому

результаты проверки техники чтения по английскому языку невысоки: 23 учащихся не умеют читать.

В течение года основные направления контроля и тематики посещенных уроков были выбраны верно, что значительно улучшило качество контроля преподавания. Все рекомендации по устранению недостатков были представлены на совещаниях при завуче.

Целесообразно и в следующем учебном году включить в систему внутришкольного контроля мероприятия, направленные на реализацию ФГОС.

В связи с этим считаю необходимым рекомендовать:

1. Продолжить работу по научно-методическому и нормативно-правовому обеспечению реализации ФГОС начального общего образования.

- Руководителю МО (Зверевой Л.И.) спланировать методическую работу, обеспечивающую сопровождение реализации ФГОС. Это могут быть заседания МО учителей начальных классов, круглые столы, семинары по системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООПНОО, а также по вопросам реализации ООПНОО.

- Членам рабочей группы привести в соответствие нормативно-правовое обеспечение ФГОС.

2. Продолжить систему работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечению учащихся во внеурочную деятельность.

3. Продолжить разработку методической темы начальной школы **«Повышение эффективности качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС »**

4. Продолжить работу по формированию преемственных связей между дошкольным учреждением и начальной школой.

5.. Продолжить системную диагностику выполнения требований к уровню подготовки учащихся, обозначенных в программах.

