

Отчет ШМО НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ (сдать до 1 июня)

(отчет должен описательный, с анализом результатов, т.е. если результата нет или низкий, то почему)

1. Тема, над которой работало МО:

«Формирование функциональной грамотности в ходе учебного процесса и внеурочной деятельности **у кого?**»

2. Цель работы: формирование «гибких» компетенций обучающихся через развитие функциональной грамотности, использование цифровых ресурсов, проектного и исследовательского методов.

3. Решаемые задачи- результат

Задача	Результат		
<p>1. Обеспечить рост профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по ИОМ с целью ориентации на формирование функциональной грамотности обучающихся. Чем измерять?</p>	<p>Индивидуальные образовательные маршруты были созданы педагогами Башун А.В., Зверевой Л.И., Санаевой Н.В., Каврус Е.Г., Семёновой О.Ю., что составляет 42% учителей начальных классов.</p> <p>Подготовительная работа по созданию ИОМ осуществлялась и другими членами педагогического коллектива. В течение года учителя работали в творческих группах, созданными районным методическим объединением по созданию банка заданий на формирование читательской, математической и естественно-научной грамотности. Педагоги участвовали в заседаниях РМО, давали открытые уроки и представляли мастер-классы. Начата работа по созданию банка заданий для формирования функциональной грамотности учеников начальной школы. Впервые в этом году были опробованы диагностические материалы по определению уровня функциональной грамотности учащихся начальных классов, проведен анализ полученных результатов, выявлены западающие умения.</p> <p>На районный конкурс «Педагогическое вдохновение 2022» было представлено две работы (Санаева Н.В. и Зверева Л.И.), которые заняли 1 и 2 место.</p> <p>С мастер-классом на межрайонном конкурсе «К вершинам мастерства» выступила Герасимова В.Г. и заняла 1 место.</p> <p>В течение года учителя систематически участвуют в различных образовательных вебинарах, обучаются на курсах повышения квалификации.</p>		
	ФИО	Курсы повышения квалификации	Открытый урок
	Башун А.В.	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО»	Урок ОРКСЭ в 4 классе «Что значит любить природу»
	Герасимова В.Г.	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога»	Урок математики в 3 классе «Представление трехзначных чисел в виде суммы разрядных слагаемых.»
	Зверева Л.И.	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Реализация требований обновленных ФГОС НОО»	Урок математики «Задачи на движение»
	Зейб О.О.	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Формирование функциональной грамотности младших школьников»	-
	Каврус Е.Г.	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога»	Урок окружающий мир «Что такое деньги»
	Кучерюк О.А.	«Оценка и формирование читательской грамотности младших школьников в рамках требований ФГОС»	Урок русского языка. Тема «Работа с текстом» 1 класс

	Нечаева Г.Н.	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога»	Урок окружающий мир. Тема «Когда изобрели велосипед» 1 класс
	Санаева Н.В.	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Реализация требований обновленных ФГОС НОО»	Урок окружающего мира в 4 классе «Страницы истории России»
	Семёнова О.Ю.		Урок окружающего мира « Ориентирование на местности» 2 класс
	Суслова Е.В.	-	-
	Харкевич Т.А.	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Формирование функциональной грамотности младших школьников»	Урок окружающего мира во 2 классе .Тема «Правила вежливости»
	Хромова Е.А.	-	-
2. Изучать и применять эффективные цифровые ресурсы Чем измерять?	<p>В учебном процессе учителя начальной школы интенсивно используют цифровую образовательную платформу https://uchi.ru/ для изучения предметного материала, домашних заданий, участия в онлайн-олимпиадах, проведении мониторинга функциональной грамотности, построении индивидуальных образовательных маршрутов учащихся. К сожалению, системной работы с данным ресурсом не ведётся. Так из двенадцати классов-комплектов в этом году не работали три (педагоги Кучерюк О.А., Нечаева Г.Н., Зейб О.О.) В олимпиадах принимали участие ребята только из 4А, 4Б, 4В, 3В, 2Б классов (педагоги Санаева Н.В., Зверева Л.И., Башун А.В., Каврус Е.Г., Хромова Е.А.). Учитывая все возможности данной образовательной платформы, её стремительное развитие в соответствии с ФГОС следует уделить этому направлению больше внимания.</p> <p>При дистанционном обучении педагоги освоили платформу https://classroom.google.com/ , в которой создавали уроки, используя предлагаемые формы и инструменты.</p> <p>Семь педагогов (58%) прошли курсы повышения квалификации «Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога», однако в методическом отчёте об использовании в практической деятельности информационно-коммуникационных технологий заявил только один учитель.</p>		
3. Внедрять метод проектов и исследовательских работ в практику Чем измерять?	<p>Метод проектов педагоги начальных классов используют на уроках русского языка, математики, литературного чтения, окружающего мира, технологии, во время занятий внеурочной деятельностью. Это отражено в рабочих программах по предметам. Слабым местом работы в этом направлении стало отсутствие места представления результатов проектно-исследовательской деятельности. К тому же в методическом отчёте об использовании в педагогической практике метода проектов упомянуло только два учителя.</p> <p>На районной научно-практической конференции в 2022 году учащимися начальных классов было представлено всего три работы, из них только у одной работы был руководителем учитель начальных классов.</p> <p>Положительной стороной является сотрудничество с Красноярским краевым Дворцом пионеров, где в течение года занималась группа четвероклассников по дополнительной образовательной программе «Фабрика мысли. Основы проектной деятельности» (Кл.рук. Санаева Н.В.)</p>		

4. Мероприятия и декады, проведенные на уровне района, школы

(описать цели, формы проведения, результат):

На школьном уровне была проведена Методическая неделя по функциональной грамотности, спроектированы и проведены уроки математики, окружающего мира, русского языка. Во время уроков проводилась видеосъёмка, каждый учитель имел возможность

просмотреть все уроки полностью. При анализе учебных занятий оценивалась эффективность методов, приёмов и заданий, направленных на формирование функциональной грамотности учащихся.

На уровне района учителя (Каврус Е.Г. и Герасимова В.Г.) давали мастер-классы по формированию математической грамотности у учащихся. Так же для РМО учителей начальных классов были представлены видеозаписи уроков Зверевой Л.И., Каврус Е. Г. и Семеновой О.Ю.

Стоит отметить, что режим работы педагогов в две смены осложняет методическую работу коллектива.

5. Формирование проектных и исследовательских умений обучающихся (Начальная школа):

Название (указать автора или куратора проекта, исслед. работы, которые участвовали в форуме «Первые шаги в науку», результат участия)

№	Класс	Автор/участники	Название работы	Куратор	Результат
1.	4А	Васильев Андрей	Исследовательская работа «Химические вещества»	Мищук О.М., Санаева Н.В.	3 место
2.	4А	Ильин Дмитрий, Бекасова Варвара, Шалина Кристина	Проект «Трансформация пространства школьного коридора»	Санаева Н.В.	3 место
3.	4Б	Кравченко Ксения	Проект «Умная закладка»	Ивкина С.Н.	1 место
4.	8 В	Шалыгин Данил	Сравнение качественных показателей питьевой воды в разных источниках села Дзержинское	Санаева Н.В., Мищук О. М.	3 место
5.	8 В	Леонгард Юлия, Макарова Дарья	Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха в зонах детского отдыха в центре села Дзержинское по снежному покрову и по состоянию хвои ели	Санаева Н.В., Мищук О. М.	2 место

Семь учащихся 4 А класса (Санаева Н.В.) освоили дополнительную образовательную программу Красноярского краевого Дворца пионеров «Фабрика мысли (основы проектной деятельности)». В результате работы проект «Трансформация пространства школьного коридора» стал победителем конкурса «Проект моей мечты», организованным для учащихся по дополнительным программам Красноярского краевого Дворца пионеров.

Учащиеся 4 А класса (Санаева Н.В.) попробовали свои силы в открытом конкурсе творческих работ «Умная игрушка», организатор конкурса Красноярский краевой дворец пионеров

5. Уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся:

2 КЛАССЫ

НОЯБРЬ

	Количество учащихся принявших участие в диагностике %		Процент учащихся выполнивших работы на высокий и повышенный уровень			Процент учащихся выполнивших работы на базовый уровень			Процент учащихся выполнивших работы на пониженный и низкий уровень		
			ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ
2 А	18 из 22	82%	0- 0%	0- 0%	0- 0%	1 – 6%	1 - 6%	0 – 0%	17 – 94%	17 – 94%	18 – 100%
2 Б	17 из 23	74%	0- 0%	3 – 18%	2 – 12%	7 – 41%	6 – 35%	8 – 47%	10 – 59%	8 – 47%	7 – 41%
2 В	6 из 10	60%	0 – 0%	0 – 0%	3 – 50%	1 – 17%	3 – 50%	0 – 0%	5 – 83%	3 – 50%	3 – 50%

МАЙ

	Количество учащихся принявших участие в диагностике %		Процент учащихся выполнивших работы на высокий и повышенный уровень			Процент учащихся выполнивших работы на базовый уровень			Процент учащихся выполнивших работы на пониженный и низкий уровень		
			ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ
2 А	19 из 22	86%	8 – 42%	3- 15%	0 – 0%	5 – 26%	3 - 15%	11 – 58%	6 – 31%	13 – 70%	8 – 42%
2 Б	23 из 23	100%	4- 17%	4 - 17%	3 – 13%	12 – 52%	13 - 57%	14 – 61%	7 – 30%	6 - 26%	6 – 26%
2 В	10 из 10	100%	2 – 20%	1 – 10%	0 – 0%	5 – 50%	3 – 30%	7 – 70%	3 – 30%	6 – 60%	3 – 30%

Западающие умения ЧГ: формулировать вывод на основе явной информации, делать несложный вывод на основе явной информации

Западающие умения МГ: выполнять расчёт с натуральными числами; вычислять экономию; использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос

Западающие умения ЕНГ: понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Ноябрь 2021
41 из 55 (75%)

2 КЛАССЫ
ЧГ

Май 2022
52 из 55 (95%)

Ноябрь 2021
41 из 55 (75%)

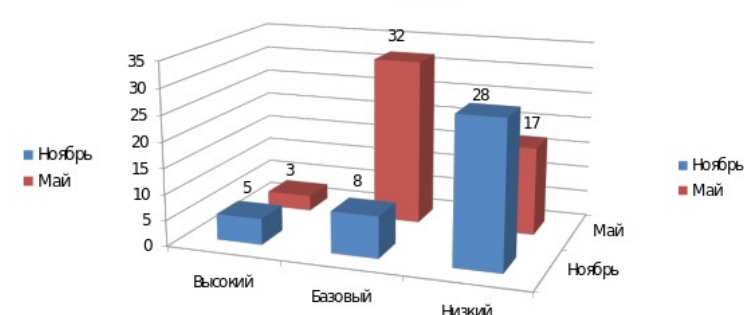
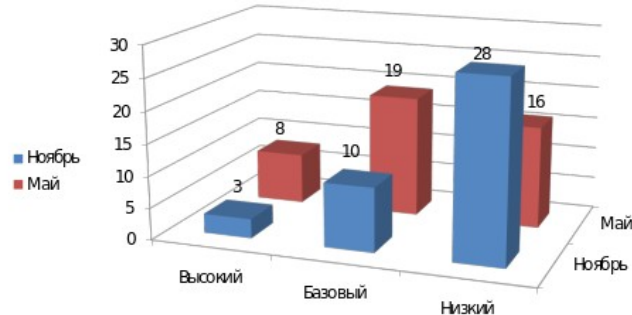
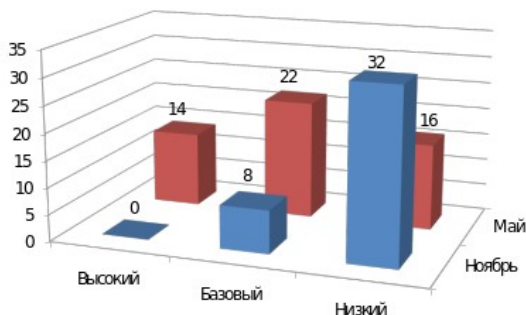
2 КЛАССЫ
МГ

Май 2022
52 из 55 (95%)

Ноябрь 2021
41 из 55 (75%)

2 КЛАССЫ
ЕНГ

Май 2022
52 из 55 (95%)



3 КЛАССЫ

НОЯБРЬ

	Количество учащихся принявших участие в диагностике %			Процент учащихся выполнивших работы на высокий и повышенный уровень			Процент учащихся выполнивших работы на базовый уровень			Процент учащихся выполнивших работы на пониженный и низкий уровень		
	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ
3А	16 из 20	80%		0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	3 – 19%	3 – 19%	6 – 38%	13 – 81%	13 – 81%	10 – 62%
3Б	18 из 25	72%		0 – 0%	0 – 0%	0 – 0%	3 – 17%	3 – 17%	10 – 53%	15 – 8%	15 - 83	8 – 47%
3В	23 из 25	92%		0 – 0%	10 – 43%	0 – 0%	2 – 9%	10 – 43%	13 – 57%	21 - 91%	3 - 13%	10 – 43%

МАЙ

	Количество учащихся принявших участие в диагностике %			Процент учащихся выполнивших работы на высокий и повышенный уровень			Процент учащихся выполнивших работы на базовый уровень			Процент учащихся выполнивших работы на пониженный и низкий уровень		
	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ
3А	20 из 21	95%		3 – 15%	0 – 0%	2 – 10%	9 – 45%	0 – 0%	3 – 15%	8 – 40%	20 – 100%	15 – 75%
3Б	26 из 26	100%		10- 38,4%	7- 19,2%	0 – 0%	11-42,3%	14 -53,8%	18 - 69,3 %	5 -19,3%	5 -27%	8 – 30,7 %
3В	24 из 25	96%		7 – 29%	3 – 13%	0 – 0%	16 – 67%	7 – 29%	12 – 50%	1 – 4%	14 – 58%	12 – 50%

Западающие умения ЧГ: использовать информацию из текста для достижения различных целей, соотносить словесную и графическую информацию, делать вывод

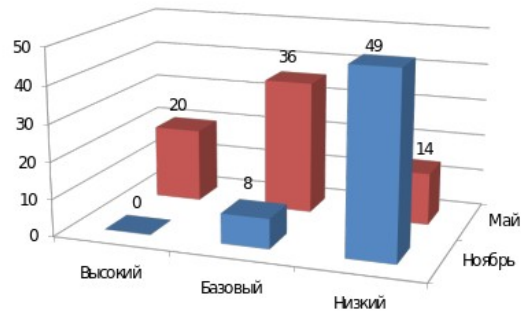
Западающие умения МГ: выполнять расчёты с натуральными числами; выбирать знак арифметического действия, записывать результат

Западающие умения ЕНГ: понимание особенностей естественнонаучного исследования, научное объяснение явления

Ноябрь 2021
57 из 70 (81%)

3 КЛАССЫ ЧГ

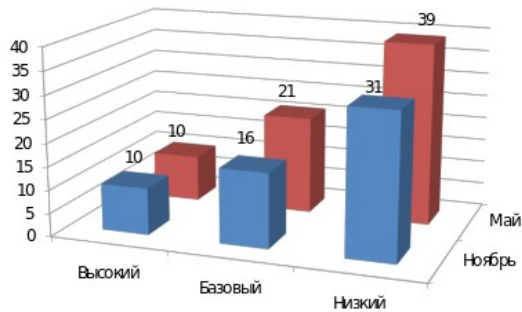
Май 2022
70 из 72 (97%)



Ноябрь 2021
57 из 70 (81%)

3 КЛАССЫ МГ

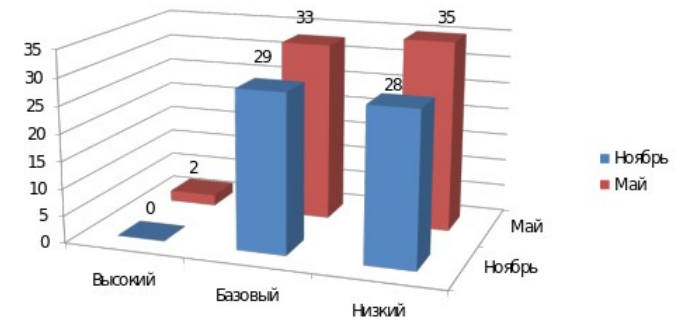
Май 2022
70 из 72 (97%)



Ноябрь 2021
57 из 70 (81%)

3 КЛАССЫ ЕНГ

Май 2022
70 из 72 (97%)



4 КЛАССЫ

НОЯБРЬ

	Количество учащихся принявших участие в диагностике %	Процент учащихся выполнивших работы на высокий и повышенный уровень			Процент учащихся выполнивших работы на базовый уровень			Процент учащихся выполнивших работы на низкий и пониженный уровень		
		ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ
4А	19 из 21 90%	6 – 32%	0 – 0%	0 – 0%	13 – 68%	0 – 0%	7 – 37%	0 – 0%	19 – 100%	12 – 63%
4Б	21 из 24 88%	14 – 67%	0 – 0%	0 – 0%	7 – 33%	5 – 24%	17 – 81%	0 – 0%	16 – 76%	4- 19%
4В	6 из 7 86%	2 – 33%	0 – 0%	0 – 0%	4 – 67%	3 – 50%	6 – 100%	0 – 0%	3 – 50%	0 – 0%

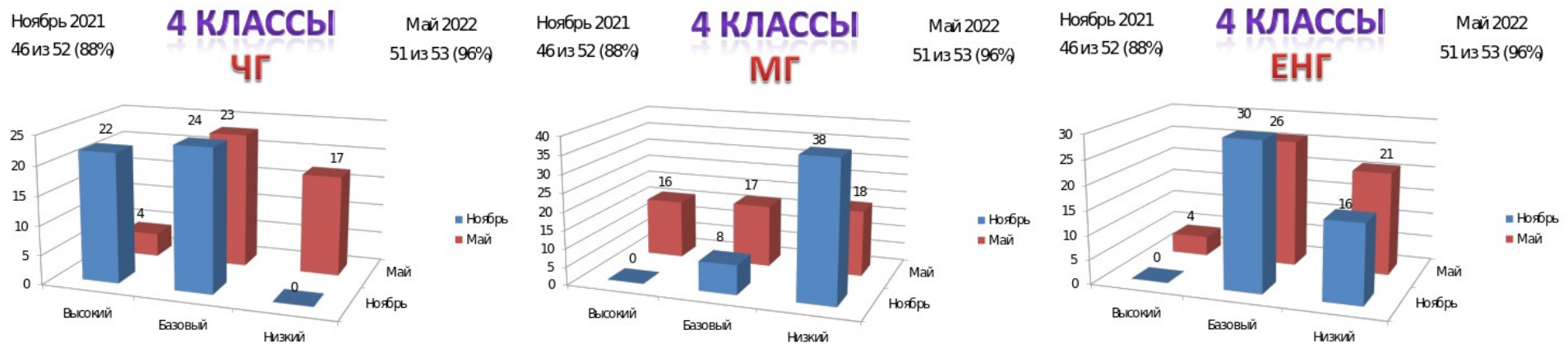
МАЙ

	Количество учащихся принявших участие в диагностике %	Процент учащихся выполнивших работы на высокий и повышенный уровень			Процент учащихся выполнивших работы на базовый уровень			Процент учащихся выполнивших работы на пониженный и низкий уровень		
		ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ЕНГ
4А	21 из 22 95%	1 – 5%	4 - 19 %	1 – 5%	8 - 36%	6 - 29%	8 – 36%	12 - 55%	11 - 50%	12 – 63%
4Б	24 из 24 100%	1 - 5 %	12 – 5 0%	3 – 13%	11 – 46%	8 – 33%	12 – 50%	5 – 21%	4 – 17%	9- 38%
4В	6 из 7 86%	2 – 33%	0 – 0%	0 – 0%	4 – 67%	3 – 50%	6 – 100%	0 – 0%	3 – 50%	0 – 0%

Западающие умения ЧГ: интегрировать и интерпретировать информацию, использовать информацию из текста

Западающие умения МГ: находить доли числа, выполняя действия с многозначными числами, сопоставлять информацию, представленную в тексте и на рисунке; использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос

Западающие умения ЕНГ: интерпретирует данные о строении грибов и использует научные доказательства для получения выводов, распознаёт допущения, доказательства и рассуждение в научном тексте..



Выводы и рекомендации:

Первая диагностика функциональной грамотности показала преобладание низких показателей сформированности метапредметных умений. Неплохие результаты были зафиксированы по читательской грамотности в 4-х классах. Наиболее плачевные результаты получились по умениям естественно-научной грамотности.

По итоговой диагностике в конце года наблюдается положительная динамика по ряду умений. Это может быть связано как с развитием данных умений у учащихся, так и с самой диагностической работой, содержащей меньший объём информации. Если спад показателей по читательской грамотности в 4-х классах можно объяснить достаточно объёмным научно-популярным текстом, то показатели естественно-научной грамотности имеют положительную динамику только во вторых классах.

Основные риски существуют при формировании умений по естественно-научной грамотности. Основы научного исследования не заложены в программный материал предмета Окружающий мир, недостаточная материальная база для проведения экспериментально-практических занятий. Ещё сложность состоит в том, что невозможно отработать навык выполнения заданий, нельзя действовать по образцу.

Одним из выходов могут стать внеурочные занятия по научно-исследовательской деятельности основанные на практических занятиях с использованием оборудования и проведением опытов, участие школ в проектах «Точка роста», включение в уроки Окружающего мира заданий из ВПР:

- задание 2, направленное на формирование умения использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, а так же на формирование умения использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы

- задание 6, направленное на освоение учащимися доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, а так же на формирование умения вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач

Отношение к проводимым диагностикам неоднозначное. Для учеников начальной школы задания по функциональной грамотности должны быть привязаны к изучаемому предметному материалу. Предметные знания и умения уже должны быть сформированы на базовом уровне. Понятийный аппарат заданий должен быть понятен детям, вопросы сформулированы чётко и ясно, выделена область для ответа. Необходимо разработать единый подход к оцениванию результатов и уровней сформированности умений. Большое значение имеет форматирование и оформление работ.

Запросы на РМО по ФГ. Работу по ФГ стоит продолжить. Больше внимания уделить МГ и ЕНГ. Работа по группам в этом году была задумана хорошо, но внутри групп взаимодействия не произошло. Да, руководители отработали за себя и за всех членов группы, но большинство участников не были включены в работу. Информирование о работе РМО приходило несвоевременно и не всегда понятно. Где посмотреть план работы РМО, методические материалы, наработки коллег, где место для общения и обмена информацией? Рассылка по почте на школу не удобна. Необходимо создать свою группу, например в социальной сети ВКонтакте.

6. Обученность по предметам :

Предмет	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Ср.балл
Русский язык	99%	70%	84,5
Литературное чтение	99%	87%	93
Математика	99%	71%	85
Окружающий мир	100%	86%	93
Изобразительное искусство	100%	99%	99,5
Технология	100%	100%	100
Английский язык	99%	69%	84
Информатика и ИКТ	97%	67%	82
Музыка	100%	99%	99,5
Физическая культура	100%	100%	100

Выводы и рекомендации:

7. Участие педагогов школы в методических мероприятиях в 2021-2022 учебном году:

№ п/п	ФИО	Год рожд.	Образование	Предмет	Участие в методической работе района		Участие в метод.мероприятиях вне района	
					Слушатель	Акт. Участник (выступ. Указать тему выступления)	Слушатель	Акт. Участник (выступ. Указать тему выступления)
1.	Санаева Наталья Владимировна	1970	Высшее	начальные классы	Слушатель	Задание на формирование математической грамотности		
2.	Каврус Елена Геннадьевна	1977	Высшее	начальные классы	Слушатель	Задание на формирование математической грамотности	Слушатель	
3.	Герасимова Василя Галиаскаровна	1991	Высшее	начальные классы	Слушатель	Задание на формирование математической грамотности	Слушатель	Мастер-класс «Не говори: «Не умею», говори: «Научусь!»»
4.	Зверева Людмила Ивановна	1976	Высшее	начальные классы	Слушатель	Задание на формирование математической грамотности		
5.	Хромова Евгения Анатольевна	1982	Высшее	начальные классы	Слушатель		Слушатель	
6.	Нечаева Галина Николаевна	1965	Ср.спец.	начальные классы	Слушатель			
7.	Харкевич Татьяна Андреевна	1992	Ср.спец.	начальные классы	Слушатель		Слушатель	
8.	Кучерюк Олеся Анатольевна	1981	Высшее	начальные классы	Слушатель			
9.	Зейб Ольга Олеговна	1991	Ср.спец.	начальные	Слушатель		Слушатель	

			н.высшее	классы			
10.	Суслова Елена Викторовна	1995	Ср.спец.	начальные классы	Слушатель		Слушатель
11.	Башун Анастасия Вячеславовна	1995	Ср.спец. н.высшее	начальные классы	Слушатель	Задание на формирование читательской грамотности	
12.	Семёнова Ольга Юрьевна	1977	Высшее	начальные классы	Слушатель		Слушатель

8. Участие педагогов ШМО в распространении педагогического опыта (конкурсы, выставки, фестивали):

Уровень мероприятия (районный, краевой и выше.)	Название мероприятия (конкурса, фестиваля, семинара, выставки...)	Ф.И.О. участвовавшего педагога	Результат
Районный	Конкурс «Педагогическое вдохновение - 2022»	Санаева Н.В.	1 место
Районный	Конкурс «Педагогическое вдохновение - 2022»	Зверева Л.И.	2 место
Районный	РМО «Математическая грамотность»	Зверева Л.И.	Урок математики
Районный	РМО «Математическая грамотность»	Каврус Е.Г.	Урок математики + мастер-класс
Районный	РМО «Математическая грамотность»	Герасимова В.Г.	Мастер-класс
Районный	РМО «Естественно-научная грамотность»	Семёнова О.Ю.	Урок окружающего мира
Межрайонный	Межрайонный фестиваль мастер-классов «К вершинам мастерства-2022»	Герасимова В.Г.	1 место

9. Участие молодых педагогов

№	ФИО	Мероприятие	Форма участия (, мастер, слушатель,)	Результат
1.	Зейб О.О.	Школа молодого педагога	слушатель	-
		Конкурс мастер-классов «К вершинам мастерства»	слушатель	-
3.	Харкевич Т.А.	Школа молодого педагога	слушатель	-
		Декада открытых уроков по функциональной грамотности	выступающий, урок	Открытый урок окружающего мира
		Конкурс мастер-классов «К вершинам мастерства»	слушатель	-
6.	Башун А.В.	Школа молодого педагога	слушатель	-
		Декада открытых уроков по функциональной грамотности	выступающий, урок	Открытый урок ОРКСЭ
		Дистанционные заседания РМО	слушатель, выступающий	
9.	Суслова Е.В.	Конкурс мастер-классов «К вершинам мастерства»	слушатель	-

10.	Герасимова В.Г.	Дистанционные заседания РМО	выступающий	мастер-класс
		Декада открытых уроков по функциональной грамотности	выступающий, урок	Открытый урок математики
		Межрайонный фестиваль мастер-классов «К вершинам мастерства-2022»	мастер	1 место

Выводы и рекомендации по участию педагогов в методической работе:

1. Цель работы ШМО: формирование «гибких» компетенций обучающихся через развитие функциональной грамотности, использование цифровых ресурсов, проектного и исследовательского методов НЕ достигнута, так как деятельность педагогов была направлена на решение первой задачи, на восполнение пробелов в профессиональной компетентности учителей, ориентация на формирование функциональной грамотности обучающихся ушла на второй план. Об этом свидетельствуют результаты диагностик, пустой банк заданий на формирование ФГ, отсутствие результатов в детских и классных портфолио.
2. Вторая задача по изучению и применению эффективных цифровых ресурсов в течение года решалась только отдельными педагогами, в системе использующими образовательную платформу <https://uchi.ru/> и эпизодически в период карантина при дистанционном обучении.
3. Учитывая, что в рабочих программах по учебным предметам и курсу внеурочной деятельности заявлено достаточно большое количество проектов, на районной научно-практической конференции учащимися начальных классов было представлено три работы, и только одна под руководством учителя начальных классов. Проектно-исследовательская деятельность в начальных классах не развивается
4. Результат работы учителя – это достижения детей. На школьном конкурсе «Класс года» было представлено портфолио трех классов (Кл.рук. Герасимова В.Г., Зверева Л.И., Санаева Н.В.). На конкурс «Ученик года» представили свои портфолио учащиеся 3В, 3Б, 4Б классов (Кл.рук. Каврус Е.Г., Герасимова В.Г., Зверева Л.И.) Именно эти педагоги стали лидерами рейтинга деятельности учителя по результатам 2021-2022 учебного года. Именно эти педагоги (33% от состава коллектива) вытянули работу ШМО в 2021-2022 учебном году на оценку «удовлетворительно»
5. Учащиеся начальных классов перестали участвовать во всероссийских и международных викторинах и конкурсах, кроме отдельных случаев на платформе учи.ру
6. По итогам заполнения методического отчёта выявлено, что с переходом на обучение по образовательной программе «Школа России» многие педагоги не стали указывать применяемые технологии или указывают одни и те же, без обновления и рефлексии.

10. Предложения по организации методической работы в школе:

1. Продолжать работать в следующем году над темой «**Формирование функциональной грамотности учащихся начальных классов в ходе учебного процесса и внеурочной деятельности**»

Цель работы: «Создание системы работы ШМО учителей начальных классов, направленной на формирование функциональной грамотности младших школьников в ходе учебного процесса и внеурочной деятельности через использование цифровых ресурсов и проектно-исследовательского метода.

Задачи:

- Обеспечить рост профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по ИОМ с целью ориентации на формирование функциональной грамотности обучающихся.
(ИОМ, курсы, вебинары, банк заданий по ФГ, урок, мастер-класс, выход на РМО, мониторинг диагностики ФГ, участие в профессиональных конкурсах, портфолио)
- Включить в систему работы эффективные цифровые ресурсы (<https://uchi.ru/>)

- (Регистрация всех учащихся начальной школы, участие в олимпиадах, мониторингах, диагностиках)
 - Внедрять метод проектов и исследовательских работ в практику (Защита проектной и исследовательской работы на школьном уровне, сотрудничество с ККДП, районная НПК «Первые шаги в науку», активизировать работу с применением оборудования «Точки Роста», ввести курс внеурочной деятельности «Юные исследователи» с 1 класса)
2. Проанализировать использование в практике школы и педагогов современных педагогических технологий.
 3. Знакомить с целями на год и составлять план пед. деятельности каждого учителя в начале учебного года.
 4. Уменьшить отчётность учителя.
 5. Сделать доступ к папке «Начальная школа» через гуглдиск
 6. Определиться с диагностикami. Что диагностируем и как. (Метапредметная (по Бунееву), Функциональная (РМО), УЧИ.РУ, Краевые работы ЦОКО)
 7. При планировании методических дней, продумывать режим работы.
 8. При подведении результатов работы за год следует учитывать основные приоритетные направления работы ШМО.
 9. Назначать постоянные стимулирующие выплаты в течение года учителям по итогам рейтинга за год.
 10. Создать команды молодых педагогов (Харкевич Т.А., Зейб О.О., Суслову Е.В., Башун А.В.) и педагогов-лидеров рейтинга. В конце года подвести итог командной деятельности.

Приложения:

1. Таблица рейтинга учителя.

№	ФИО учителя	Рейтинг (балл)
1.	Санаева Наталья Владимировна	101
2.	Герасимова Василия Галиаскаровна	73
3.	Каврус Елена Геннадьевна	68
4.	Зверева Людмила Ивановна	56
5.	Хромова Евгения Анатольевна	54
6.	Нечаева Галина Николаевна	53
7.	Харкевич Татьяна Андреевна	46
8.	Кучерюк Олеся Анатольевна	41
9.	Зейб Ольга Олеговна	38
10.	Суслова Елена Викторовна	37
11.	Башун Анастасия Вячеславовна	34
12.	Семёнова Ольга Юрьевна	33

2. Таблица (сводная) методической работы педагогов ШМО

ФИО	работа по предмету				Повышение педагогического мастерства							
	Технологии, применяемые учителем	Мониторинг (перечислить какой ведется)	Индивид. занятия, элективные курсы, курсы по выбору, внеурочная деятельность	кружки, клубы	предметные мероприятия, декады	Олимпиады, конкурсы для уч-ся, предметные чемпионаты (уровень, название, предмет, кол-во участников, место)	работа в НОУ (Тема работы)	Участие в семинарах, педсоветах, конференциях (Уровень, тема выступления)	Открытые мероприятия, уроки (предмет, тема, класс)	Подготовка и проверка олимпиадных заданий, районных контрольных работ	Участие в педагогических конкурсах (уровень, название, место)	Курсы повышения квалификации (Тема, сроки)
Зейб О.О		Предметный и метапредметный										«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Функциональная грамотность» с 18.04 по 23.04
Кучерюк О.А.	Технология продуктивного чтения Системно-деятельностный подход	Предметный и метапредметный				«Таланты без границ»-1 м. «Дети Отечества»- участие. «7/17»- 3 м.			Урок русского языка. Тема «Работа с текстом» 1 класс			«Оценка и формирование читательской грамотности младших школьников в рамках требований ФГОС»
Нечаева Г.Н.	Технология продуктивного чтения Системно-деятельностный подход	Предметный и метапредметный							Урок окружающий мир. Тема «Когда изобрели велосипед» 1 класс			«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога»
Семенова О.Ю.	Технология продуктивного чтения Проблемное обучение Проектная деятельность Элементы БиС	Предметный и метапредметный							Урок окружающего мира « Ориентирование на местности» 2 класс			
Хромова Е.А.		Функциональная грамотность Предметный и метапредметный										
Харкевич Т.А.		Предметный и метапредметный мониторинг			Работа с образовательной платформой https://uchi.ru				Урок окружающий мир .Тема «Правила вежливости»			«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Функциональная грамотность» с 18.04 по 23.04
Герасимова В.Г.	Технология продуктивная	Функциональная			Работа с образовательной платформой			РМО «Математическое путешествие»	Урок математики «Представление десятичных дробей»		Межрайонный фестиваль мастеров	«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Функциональная грамотность» с 18.04 по 23.04

	ого чтения Системно-деятельност ный подход	грамотность Предметный и метапредметн ый			ной платформой https://uchi.ru			ская грамотность»	трехзначных чисел в виде суммы разрядных слагаемых.»		классов «К вершинам мастерства-2022» Грамота 1 место.	среда: новые инструменты педагога»
Каврус Е.Г.	Технология продуктивн ого чтения Системно- деятельност ный подход	Функциональ ная грамотность Предметный и метапредметн ый			Работа с образователь ной платформой https://uchi.ru			РМО «Математиче ская грамотность»	Урок окружающий мир «Что такое деньги»			«Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога»
Санаева Н.В.	1. ИКТ 2. Проблемно- поисковый 3.Проектная деятельност ь 4. Рассказ, объяснение, беседа 5. Метод контроля и самоконтрол я 6. Дистанцион ное обучение 7. Индивидуал ьное наставничес тво 8. Игра 9. Системно- деятельност ный 10. Смысловое чтние	Функциональ ная грамотность Предметный и метапредметн ый	Образовательная программа «Фабрика мысли» при Красноярском краевом Дворце пионеров		Работа с образователь ной платформой https://uchi.ru	Международный игра- конкурс по ОБЖ «Муравей» 7 участников, 3 место – 2 чел. Всероссийский конкур «Безопасные дороги» 11 участников, 3 победителя Всероссийская олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство» 10 участников, 3 победителя	Уровень: район+край 1. «Оценка состояния атмосферно го воздуха в зонах детского отдыха в центре села Дзержинско е методами хионоиндик ации и биоиндикац ии» 2. «Сравнение качественн ых показателей питьевой воды в разных источниках села Дзержинско е» 3. Проект «Трансформ ация пространств а школьного коридора» 4. Уровень: край «Оценка эффективно сти использован ия трекера для формирован ия привычки к ежедневном у чтению у	РМО «Математиче ская грамотность»	Урок окружающего мира «Страницы истории России»	Проверка технологиче ских карт для районного конкурса Педвдохнове ние 2022	Педвдохновение 2022 Урок окружающего мира 4 класс «Страницы всемирной истории»	Участие в онлайн- конференции «Начальная школа: шаг в будущее» Вебинары: «ФГОС 3.0: обучаем по- новому?», «Блоггерство в образовании: модная тенденция или потребность?» «Это нам не задавали! Домашние задания: перезагрузка» «Детский лагерь — возможности для детей, родителей и педагогов» «Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» «Реализация требований обновленных ФГОС НОО с 30.05.2022 по 09.06.2022

							третьеклассников»					
Зверева Л.И.	Технология продуктивного чтения Системно-деятельностный подход Проектная деятельность	Функциональная грамотность Предметный и метапредметный		-			-	РМО «Математическая грамотность»	Урок математики «Задачи на движение»	-	Педвдохновение 2022 Урок русского языка «Правописание падежных окончаний имен прилагательных мужского и среднего рода» (4 класс)	Участие в онлайн-конференции «Начальная школа: шаг в будущее» Вебинары: «ФГОС 3.0: обучаем новому?», «Блоггерство в образовании: модная тенденция или потребность?» «Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» Реализация требований обновленных ФГОС НОО с 30.05.2022 по 09.06.2022
Башун А.В.		Предметный и метапредметный мониторинг			Работа с образовательной платформой https://uchi.ru							Реализация требований обновленных ФГОС НОО