**Анализ достижения предметных результатов за 2018-2019уч.год**

 Планируемые результаты обучения (предметные, метапредметные, личностные) учащихся достигались с помощью использования современных педагогических технологий и интеграции учебной и внеурочной деятельности.

**НАЧАЛЬНОЕ ОО**

**Предметные образовательные результаты** :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **предмет** | **абсолютная успеваемость,%** | **качественная успеваемость,%** | **ср.балл** |
| 2А |  Русский язык | 100 | 73,08 | 3,81 |
|  | Математика | 100 | 84,62 | 3,92 |
|  | Литературное чтение | 100 | 100 | 4,35 |
|  | Окружающий мир | 100 | 100 | 4,04 |
|  | Технология | 100 | 100 | 4,88 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 100 | 4,77 |
| 2 Б  |  Русский язык | 87,5 | 70,83 | 3,88 |
|  | Математика | 87,5 | 70,83 | 3,8 |
|  | Литературное чтение | 100 | 70,83 | 4 |
|  | Окружающий мир | 87,5 | 75 | 4,21 |
|  | Технология | 100 | 95,81 | 5 |
|  | Изобразительное искусство | 95,83 | 83,33 | 4,4 |
| 2 В  |  Русский язык | 91,67 | 54.17 | 3,78 |
|  | Математика | 87,5 | 66,67 | 3,87 |
|  | Литературное чтение | 91,67 | 70,83 | 4,09 |
|  | Окружающий мир | 95,83 | 79,17 | 4,09 |
|  | Технология | 100 | 100 | 4,79 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 100 | 4,54 |
| 3А |  Русский язык | 100 | 57,14 | 3,62 |
|  | Математика | 100 | 76,19 | 3,81 |
|  | Литературное чтение | 100 | 100 | 4,1 |
|  | Окружающий мир | 100 | 71,43 | 3,81 |
|  | Технология | 100 | 88 | 4,67 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 100 | 4,52 |
| 3 Б |  Русский язык | 95 | 45 | 3,55 |
|  | Математика | 95 | 58,3 | 3,75 |
|  | Литературное чтение | 100 | 75 | 4,05 |
|  | Окружающий мир | 100 | 55 | 3,85 |
|  | Технология | 100 | 90 | 4,1 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 85 | 4,45 |
| 3 В |  Русский язык | 100 | 66,67 | 3,78 |
|  | Математика | 100 | 66,67 | 3,89 |
|  | Литературное чтение | 100 | 94,74 | 4,28 |
|  | Окружающий мир | 100 | 83,33 | 4,17 |
|  | Технология | 100 | 100 | 4.89 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 100 | 4,89 |
| 4А |  Русский язык | 100 | 57,89 | 3,74 |
|  | Математика | 100 | 73,16 | 3,79 |
|  | Литературное чтение | 100 | 73,68 | 3,95 |
|  | Окружающий мир | 100 | 68,42 | 3,89 |
|  | Технология | 100 | 100 | 4,63 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 100 | 4,53 |
| 4 Б |  Русский язык | 100 | 70,59 | 3,88 |
|  | Математика | 100 | 58,82 | 3,76 |
|  | Литературное чтение | 100 | 76,47 | 3,88 |
|  | Окружающий мир | 100 | 76,47 | 3,88 |
|  | Технология | 100 | 100 | 4,88 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 100 | 4,82 |
| 4 В  |  Русский язык | 100 | 66,67 | 3,8 |
|  | Математика | 100 | 73,33 | 4,13 |
|  | Литературное чтение | 100 | 93.33 | 4,47 |
|  | Окружающий мир | 100 | 80 | 4,33 |
|  | Технология | 100 | 100 | 4,73 |
|  | Изобразительное искусство | 100 | 100 | 4,73 |

Качество достижения обр.результатов по годам:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *предмет* | ***2014-2015 уч.год*** | ***2015-2016 уч.год*** | ***2016-2017 уч.год*** | ***2017-2018 уч.год*** | ***2018-2019 уч.год*** |
| Русский язык | 42,8 | 63,1 | 61,57% | 65,41 | 62,44 |
| математика | 48,9 | 68,2 | 65,63% | 65,24 | 69,84 |
| Литературное чтение | 51 | 78 | 80,53% | 76,1 | 83,87 |
| Окружающий мир | 53,1 | 76,6 | 75,78 | 74,56 | 76,53 |
| Английский язык | 73,2 | 68 | 79,25% | 63,9 | 61,66 |

Качество успеваемости по английскому языку снижается . Причина кроется в большой нагрузке учителей английского языка и отсутствии мотивации обучающихся.

В этом году в начальной школе 22 отличника, 69 ударников и 6учащихся , имеющих по итогам года одну тройку. В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и подтверждается результатами контрольных и проверочных работ. Но есть и случаи, когда данная ситуация не была выявлена своевременно ни учителем-предметником, ни классным руководителем и не была проведена индивидуальная работа с учеником и его родителями. Следует внимательнее относится к обучающимся, имеющим хороший учебный потенциал, и не позволять им снижать результаты успеваемости от класса к классу.
 Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно предпринимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет обеспечить объективность выставления четвертных, полугодовых и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ. Но, к сожалению, в своем большинстве этот мониторинг является лишь статистическим (анализируются лишь количественные показатели). Учителям-предметникам необходимо использовать мониторинг предметных умений, целенаправленно работать с полученными результатами (точечно).

Результаты административных контрольных работ показывают, что в основном учащиеся начальных классов подтверждают уровень своих знаний по предметам.

|  |
| --- |
|  русский язык |
| класс | контрольная работа | итог года |
|  | абсолютная успеваемость, % | качественная успеваемость, % | абсолютная успеваемость, % | качественная успеваемость, % |
| 2А | 100 | 73 | 100 | 73,8 |
| 2Б | 84 | 72 | 87 | 70,8 |
| 2В | 95 | 79 | 91,6 | 54,17 |
| 3А | 100 | 60 | 100 | 57,14 |
| 3Б | 75 | 25 | 95 | 45 |
| 3В | 100 | 63 | 100 | 66,67 |
| 4А | 83,3 | 55,6 | 100 | 57,89 |
| 4Б | 88 | 65 | 100 | 70,59 |
| 4В | 100 | 67 | 100 | 66,67 |
|  математика |
| 2А | 100 | 92 | 100 | 84,62 |
| 2Б | 88 | 68 | 87,5 | 70,83 |
| 2В | 90 | 75 | 87,5 | 66,67 |
| 3А | 100 | 80 | 100 | 76,19 |
| 3Б | 95 | 65 | 95 | 58,3 |
| 3В | 100 | 68 | 100 | 66,67 |
| 4А | 100 | 68 | 100 | 73,16 |
| 4Б | 100 | 88 | 100 | 58,82 |
| 4В | 100 | 74 | 100 | 73,33 |

Четвертные и годовые оценки подтверждают более 70 % обучающихся начальной школы, что в большинстве случаев подтверждает объективность оценивания.
**Динамика техники чтения по годам (класс по годам выделен одним цветом))**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | уровень | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 1а | Ниже нормы | 0 | 1ч- 5% | 0% | 4 ч-18% |
| норма | 1 ч-5% | 4чел- 20% | 2 ч./8% | 6 ч-27 % |
| Выше нормы | 18 ч. / 95 % | 15чел 75% | 24 ч./92% | 12 ч-54% |
| 1б | Ниже нормы | 3 ч-18% | 1 чел/ 4% | 4 ч-14%(1 ОВЗ) | 6 ч-24% |
| норма | 0 | 6 чел/ 29% | 4 ч-14% | 6 ч-24% |
| Выше нормы | 14 ч-82% | 14чел/ 67% | 19 ч-70% | 13 ч-52% |
| 1в | Ниже нормы | 1 ч-5% | 3 ч/16% | 1 ч-5% | 5 ч-45% |
| норма | 3 ч-18% | 8ч/44% | 6 ч.-28% | 4 ч-36% |
| Выше нормы | 13 ч-76% | 7ч./39% | 14 ч-67% | 2 ч-18% |
| 2а | Ниже нормы |  | 3 ч/16% | 2ч- 10% | 0 ч-0% |
| норма |  | 7ч/ 39% | 3ч- 14% | 3 ч-12% |
| Выше нормы |  | 8ч /44% | 16- 76% | 23 ч-88% |
| 2б | Ниже нормы |  | 4 чел./ 22% | 4 ч.- 22% | 6 ч(1 ОВЗ)-23% |
| норма |  | 5 чел. /28% | 3 ч.- 17% | 5 ч-19% |
| Выше нормы |  | 9 чел. /50% | 11 ч. -61 % | 15 ч-58% |
| 2в | Ниже нормы |  | 1 ч./5,3% | 2чел-10% | 2 ч-9% |
| норма |  | 8 ч./42,1% | 10чел-64% | 12 ч-54% |
| Выше нормы |  | 10 ч./52,7% | 7чел-26% | 18 ч-36% |
| 3а | Ниже нормы |  |  | 0% | 2 ч-9,5% |
| норма |  |  | 12 чел./60% | 9 ч-43% |
| Выше нормы |  |  | 8 чел./40% | 10 ч-47,5% |
| 3б | Ниже нормы |  |  | 3 чел./18% | 5 чел-23% |
| норма |  |  | 7 чел./41% | 6 чел- 27 % |
| Выше нормы |  |  | 7 чел./41% | 11 чел.-50% |
| 3в | Ниже нормы |  |  | 1 ч.-6% | 3 ч-15% |
| норма |  |  | 6 ч./40% | 10 ч-52% |
| Выше нормы |  |  | 7 ч./54% | 6 ч-31% |
| 4а | Ниже нормы |  |  |  | 1 ч-5,3% |
| норма |  |  |  | 8 ч-42,1% |
| Выше нормы |  |  |  | 10 ч-52,6% |
| 4б | Ниже нормы |  |  |  | 2 чел. -12 % |
| норма |  |  |  | 7 чел.- 41 % |
| Выше нормы |  |  |  | 8 ч -47% |
| 4в | Ниже нормы |  |  |  | 1 ч(ОВЗ) -6% |
| норма |  |  |  | 7 ч -44% |
| Выше нормы |  |  |  | 8 ч – 50% |

 Вывод: уровень сформированности техники чтения во 1-4 классах соответствует оптимальному. Большинство уч-ся справились с нормой и выше, освоили основной метод чтения-целыми словами, в отдельных случаях бегло.Но в 4 классе 4 человека читают ниже нормы, следовательно, в 5классе им будет очень трудно овладевать предметным материалом. Следует индивидуально доработать это умение у учащихся.

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, с 2016 года предметные умения в области математики, русского языка и окружающего мира оцениваются в рамках Всероссийских проверочных работ.
В апреле 2019 года проходили Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру в начальной школе. Участие школ в выполнении ВПР в 4 классах было обязательным. Всероссийские проверочные работы являются диагностической процедурой для оценки достижения планируемых результатов на основе единых критериев и являются по отношению к школе независимой внешней процедурой оценки качества образования. Их результаты используются для внутришкольного анализа существующих проблем и корректировки ООП НОО, рабочих программ, методик преподавания.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019г | **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
|  | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" |
| Вся выборка (Россия) | 95,4 | 69,9 | 97,4 | 79 | 99,06 | 78,9 |
| Красноярский край | 95,6 | 71,2 | 98 | 81,4 | 99,41 | 82,1 |
| Дзержинский муниципальный район | 97,6 | 68,5 | 99,39 | 81 | 99,39 | 77 |
| ***Дзержинская сш№1*** | 100 | 81,6 | 100 | 94 | 100 | 87,8 |

Данные работы выполняли 50 обучающихся 4х классов, 80% выпускников начальной школы выполнили три работы на 4 и 5.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***русский язык*** | ***математика*** | ***окружающий мир*** | **процент ребят, выполнивших все три работы не ниже "4"** |
| **Средний балл по школе** | **средний балл (% от максимального балла)** | **средний отметочный балл** | **средний балл (% от максимального балла)** | **средний отметочный балл** | **средний балл (% от максимального балла)** | **средний отметочный балл** |
| **2019** | макс.б 38 ср.б 28.875% | 4,1 | макс.б.20ср.б.14.9574,6% | 4,5 | макс.б.32ср.б 23,773% | 4,14 | 80% |

|  |
| --- |
| **Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу** |
| **% учащихся** | **русский язык** | **математика** | **Окружающий мир** |
| Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понизили) | 0% | 4% | 14% |
| Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили) | 61% | 36% | 55% |
| Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили) | 39% | 60% | 31% |

Средний балл выполнения работы**по русскому языку** составил 75 % от максимально возможного. Процент выполнения работы составил 00%, % выполнения на "4" и "5" – 81,6%, что выше муниципальных и краевых показателей. Средний отметочный балл – 4,1. Один ученик набрал максимальный балл за работу. При этом 100 % четвероклассников подтвердили свою четвертную отметку.
Четвероклассники Дзержинской сш№1 продемонстрировали освоение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по ряду умений ниже, чем в среднем по краю и стране (на 5% и более):

*1.Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)*

*2. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.*

*3. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.* Учителям начальных классов необходимо ,конкретизируя трудности, выделяя типичные ошибки, внести коррективы в рабочие программы, усилить индивидуальную работу с уч-ся по овладению данными умениями.
Средний балл выполнения работы **по математике** составил 74,6 % от максимально возможного. Средний отметочный балл – 4,5, при этом 96% четвероклассников подтвердили свою четвертную отметку. Процент выполнения работы составил 100 что выше краевого и муниципального показателей, а на «4» и «5» – 94%, что выше районного показателя. Два ученика набрали за работу максимально возможный балл (20).
 Четвероклассники Дзержинской сш№1 продемонстрировали освоение планируемых результатов по математике в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по ряду умений ниже, чем в среднем по краю и стране (на 5% и более):
*1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
 2.Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).*Учителям начальных классов необходимо детально проанализировать детские работы, конкретизируя трудности, выделяя типичные ошибки. Например, становится видно, что основные сложности связаны с недостаточным опытом работы с исследовательскими задачами. В связи с этим следует внести определенные изменения в образовательную практику начальной школы.

Средний балл выполнения работы по **окружающему миру** составил 73 % от максимально возможного. Средний отметочный балл – 4,14, Процент выполнения составил 100%, что выше муниципального и краевого показателей, а на «4» и «5» – 87,8%, что значительно выше и муниципального и краевого показателей. Максимальный балл набрали за работу 2 ученика. 86% четвероклассников подтвердили свою четвертную отметку.
Четвероклассники Дзержинской сш№1 продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по окружающему миру в соответствии с ПООП НОО и ФГОС по ряду умений, чем в среднем по краю и стране (на 5% и более):
1*. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.*
Учителям начальных классов необходимо ,выделяя типичные ошибки, внести определенные изменения по конструированию заданий по окружающему миру.

**ОСНОВНОЕ и СРЕДНЕЕ ОО**

Обучающиеся 7х классов в декабре 2018 года выполняли краевую контрольную работу по математике. Основная цель данной работы: осуществить оценку учебных достижений за курс математики учеников, закончивших 5 и 6 классы основной школы, оценить готовность к изучению курсов алгебры и геометрии. Контрольная работа предполагала работу с информацией, представленной в разной форме: текст, рисунок (чертеж), таблица, диаграмма.

В работе представлены задания, позволяющие определить уровень учебных достижений учащегося в области математики, отражающий степень сформированности у него предметных умений в рамках трех предметно-деятельностных линий: алгоритмической, исследовательской и линии моделирования. По полученным данным можно оценить уровень сформированности вычислительных умений, умения преобразовывать форму записи выражения или форму геометрической фигуры и умения моделировать. Относительно умений исследовательской линии можно определить факт отсутствия умений или их формирования.

В результате выполнения краевых контрольных работ по математике **в 7классе**участники распределились по уровням достижений:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|   | **Ниже базового** | **Базовый\_1** | **Базовый\_2** | **Повышенный** |
| **7А** | 15,00% | 30,00% | 50,00% | 5,00% |
| **7Б** | 11,76% | 82,35% | 0,00% | 5,88% |
| **7В** | 35,00% | 50,00% | 10,00% | 5,00% |
| **Регион** | 22,13% | 38,85% | 28,57% | 10,45% |

Уровни достижений, продемонстрированные при выполнении ККР-7, характеризуют степень свободы и самостоятельности обучающегося в работе с математическим содержанием.Несмотря на то, что число ребят, продемонстрировавших уровень достижений ниже базового в двух классах не превышает краевые показатели, вызывает большую тревогу тот факт, что в 7В классе 35% уч-ся не сумели продемонстрировать достижения предметных умений по математике даже на базовом уровне.

Лишь 3 ученика освоили программу по математике до 7 класса на ***повышенном уровне***. Это ребята, которые могут свободно ориентироваться в содержании математики 5-6 классов, мыслить самостоятельно, используя освоенные понятия и способы. Число таких ребят в нашей школе в среднем меньше в два раза , чем в крае.

54% семиклассников освоили программу по математике до 7 класса на ***базовом уровне***  У них сформированы необходимые умения и навыки за счет работы по готовым образцам, шаблонами правилам, не выходя на уровень мышления, связанный с выделением способа действия, который и призвана формировать математика.

Ученики, освоившие программу по математике до 7 класса на ***базовом уровне 2*** (20%), умеют уверенно применять правила и алгоритмы для решения стандартных заданий и при этом начинают осваивать общие способы действия в рамках отдельных предметно-деятельностных линий. Такие ученики имеют базовые знания и умения, и, в основном, нуждаются в поддержке учителя, однако уже проявляют самостоятельность мышления в рамках отдельных предметно-деятельностных линий. Уровень предметных умений этих ребят близок к повышенному. Число ребят, достигших второго базового уровня в целом по школе ниже, чем по краю.

***Обобщенные результаты участников ККР-7 по математике в 2018 году***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **7А** | **7Б** | **7В** | **Школа** | **Регион** |
| Средний первичный балл | 19,10% | 13,82 | 11,85 | 14,9% | 15,80 |
| Средний процент первичного балла от максимально возможного балла | 44,42% | 32,15% | 27,56% |  34,71% | 36,75% |

Анализируя результаты контрольной работы по математике и сопоставляя средний первичный балл и средний процент первичного балла от максимально возможного балла за выполнение всей работы, видим, что эти показатели в целом по школе ниже региональных. Показатели классов разнятся между собой и результаты 7А класса чуть выше результатов 7Б и 7Вклассов.

***Распределение участников ККР7 по уровням освоения умений***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни освоения умений** | **7А класс (% уч-ся)** | **7Б класс (% уч-ся)** | **7В класс (% уч-ся)** | **школа (% уч-ся)** | **регион (% уч-ся)** |
| ***Вычисления*** |
| повышенный | 45,00% | 17,65% | 15,00% | **25,88%** | 37,03% |
| базовый | 45,00% | 76,47% | 75,00% | **65,49%** | 52,11% |
| ниже базового | 10,00% | 5,88% | 10,00% | **8,62%** | 10,86% |
| ***Преобразования*** |
| повышенный | 65,00% | 11,76% | 10,00% | **28,92%** | 29,39% |
| базовый | 35,00% | 88,24% | 90,00% | **71,08%** | 56,28% |
| ниже базового | 0,00% | 0,00% | 0,00% | **0,00%** | 14,34% |
| ***Моделирование*** |
| повышенный | 45,00% | 5,88% | 5,00% | **18,62%** | 25,60% |
| базовый | 50,00% | 82,35% | 60,00% | **64,11%** | 59,08% |
| ниже базового | 5,00% | 11,76% | 35,00% | **17,2%** | 15,32% |
| ***Работа с утверждениями*** |
| формируется | 10,00% | 11,76% | 10,00% | **10,58%** | 17,60% |
| не продемонстрировано | 90,00% | 88,24% | 90,00% | **89,41%** | 82,40% |

Как показывают данные, приведенные в таблице, из четырех основных умений самые низкие результаты фиксируются по заданиям, предполагающим работу с утверждениями, в то время как по региону этот показатель значительно выше. Вызывает большую тревогу результаты по линии моделирования: в 7В классе 35% ребят демонстрируют эти умения ниже базового уровня.



Индекс ОУ показывает, что результаты по математике ниже ожидаемого.

Для улучшения ситуации в следующем учебном году следует сосредоточить усилия на решении следующих ключевых задач:

1. Организовать взаимодействие учителей основной школы с учителями начальной школы по вопросам формирования умения моделировать, вычислительных навыков и изучения геометрического материала.

2. В вопросе формирования математических понятий и умений, которые необходимы для успешного продолжения образования в основной школе:

- обучать алгоритмам вычисления, удерживать фокус внимания на рациональности вычислений;

- показывать ученикам значимость освоения вычислительных умений для продолжения образования, несмотря на то, что их бытовая значимость снижается с развитием информационных технологий;

- систематически посвящать несколько минут урока устному счету;

- предлагать вычислительные примеры, которые можно решить разными способами, обсуждать с учениками разные способы решения одного задания и их уместность, эффективность;

- работая с тождественными преобразованиями, использовать арифметический, алгебраический и, обязательно, геометрический материал (например, обосновывать равновеликость при помощи равносоставленности);

- систематически переформулировать задачи из учебников по математике (5, 6 класс) и алгебре (7 класс), а также версии самих учеников «на языке утверждений», требующем проверки или обоснования истинности/ложности математического утверждения;

- в случае затруднений при решении уравнений и текстовых задач возвращаться к работе с моделями отношений величин (к чертежам или схемам), по возможности обсуждать с учениками достоинства и недостатки каждого из способов (решение алгебраически и при помощи чертежа).

3. В формировании учебных умений, необходимых для освоения математики:

- предоставлять ученикам обратную связь – корректно предъявлять результаты ККР7 и содержание критериев оценивания, формировать представления о том, какие ключевые умения необходимо освоить на базовом и повышенном уровнях;

- приучать обучающихся делать оценку и прикидку правильности полученного ответа (например, замечать ошибку, если в ответе часть получается значительно больше целого), выполнять самопроверку решения задачи. Работа над ошибками, организация самоконтроля, самооценки каждого действия, из которых складывается решение задачи, помогает изучать математику более осознанно, а значит, создает условия для более качественного освоения учебного материала;

- использовать задания ККР7 текущего учебного года для совместного с учащимися анализа с точки зрения необходимых для их выполнения умений; для составления заданий, при решении которых необходимы те же умения.

4. Каждому учителю математики основной школы создать персональную «методическую копилку», содержащую подходящие учебные материалы, наиболее удачные, работающие методические приемы, которые:

- учитывают специфику освоения предметных действий учениками, усвоившими математику начальной школы на разных уровнях (базовом и повышенном);

- направлены на формирование у разных учащихся мотивации к изучению математики;

- направлены на создание педагогических условий, обеспечивающих каждому ученику возможность освоения на повышенном (деятельностном) уровне хотя бы отдельных математических понятий и способов действия.

5. Организовать экспертизу «методических копилок» на рабочих семинарах с участием успешных учителей, обеспечить совместное проектирование стратегии работы с учениками и классами, вплоть до разработки отдельных уроков.

 В этом учебном году **восьмиклассники** впервые принимали участие в контрольной работе по естествознанию. По результатам краевой контрольной работы по естествознанию( физика, химия, биология) можно сделать вывод, что достижения обучающихся выше краевых.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| 8А | 0,00% | 62,50% | 37,50% |
| 8Б | 13,64% | 77,27% | 9,09% |
| Регион | 19,01% | 63,26% | 17,74% |

***Обобщенные результаты участников ККР8***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **8А** | **8Б** | **школа** | **Регион** |
| Средний первичный балл | 16,25 | 11,41 | 13,83% | 12,31 |
| Средний процент первичного балла от максимально возможного балла | 58,04% | 40,75% | 49,24% | 43,96% |

Средний % первичного балла от максимально возможного балла выше краевого показателя, но незначительно.

***Средний процент освоения основных групп умений***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 группаописание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. | 2 группараспознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования. | 3 группаинтерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. |
| 8А класс | 60,83% | 58,68% | 52,08% |
| 8Б класс | 36,36% | 49,24% | 31,06% |
| школа | 48,59% | 53,96% | 41,57% |
| Регион | 44,77% | 46,49% | 37,58% |

Как показывают данные, отображенные в таблице, результаты освоения всех трех групп умений у восьмиклассников нашей школы практически совпадают с краевыми показателями и выше. Лучше всего ребята умеют распознавать научные вопросы и применять методы естественнонаучного исследования, хуже-интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

****

Согласно ИОУ результаты выше ожидаемых.

 В этом учебном году Всероссийские проверочные работы выполняли обучающиеся 5х, 6х классов, которые проводились в соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», а также в целях реализации Комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.12.2016г. № 1598.

 В рамках Всероссийских проверочных работ в этом учебном году были оценены предметные умения обучающихся **5-х классов в области математики, русского языка, истории, биологии**. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **История** |
| 2019 | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" |
| Вся выборка (Россия) | 51,2 | 49,9 | 59,4 | 54,2 | 61,7 | 60,8 | 56,5 | 53 |
| Красноярский край | 57,5 | 44,1 | 55,3 | 50,8 | 60,8 | 54,8 | 38,3 | 46,6 |
| Дзержинский район | 61,1 | 51 | 52,7 | 51 | 60,1 | 54,1 | 55,5 | 45,7 |
| ***Дзержинская сш№1*** | 69,5 | 65,6 | 53,6 | 60,7 | 68 | 78,6 | 56,9 | 50,8 |

|  |
| --- |
| **Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу** |
| **% учащихся** | **русский язык** | **математика** | **история** | **биология** |
| Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили) | 11 | 11 | 16 | 10 |
| Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили) | 72 | 64 | 54 | 48 |
| Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понизили) | 16 | 25 | 30 | 43 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Русский язык*** | ***Математика*** | ***Окружающий мир, Биология*** | ***История*** |
| **ср.балл по школе** | **средний балл (% от максимального балла)** | **средний отметочный балл** | **средний балл (% от максимального балла)** | **средний отметочный балл** | **средний балл (% от максимального балла)** | **средний отметочный балл** | **средний балл (% от максимального балла)** | **средний отметочный балл** |
| **2018,4 класс** | 27,4макс.38 | 4 | 12,2макс.18 | 4,2 | 24,7макс.32 | 4,3 | - | - |
| **2019,5 класс** | 30,4макс.45 | 3,8 | 10,1макс.20 | 3,6 | 17,9макс.27 | 3,7 | 7,6макс. 15 | 3,6 |

Выводы:Анализируя результаты ВПР по истории и русскому языку,математике, биологии и сопоставляя средний процент выполнения работы и средний процент выполнения работы на 4 и 5, видим, что эти показатели в целом по школе выше региональных и всероссийских результатов.

В этом учебном году шестиклассники Дзержинской школы №1 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены вместо традиционных итоговых контрольных работ. Предметные умения обучающихся 6х классов были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **История** | **Обществознание** | **География** |
|   | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" | % выполнения | % выполнения на "4" и "5" |
| Вся выборка (Россия) | 62,8 | 44,5 | 62,4 | 48,2 | 60,6 | 57 | 59,6 | 54,3 | 62,7 | 55,3 | 56,3 | 54,3 |
| Красноярский край | 61,4 | 42,5 | 59 | 41,6 | 60,3 | 52,4 | 55,7 | 47 | 57,4 | 49 | 55,5 | 53,4 |
| Дзержинский район | 60,5 | 34,6 | 62,8 | 38,6 | 62,7 | 57,8 | 57,4 | 48,9 | 58,2 | 54,2 | 55,9 | 42,8 |
| ***Дзержинская сш№1*** | 56,5 | 24,6 | 64,9 | 49,1 | 60,8 | 57,7 | 57,7 | 50,9 | 58,7 | 56,6 | 58,1 | 38,5 |

|  |
| --- |
| ***Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*** |
| **% учащихся** | **Математика** | **Русский язык**  | **Биология** | **История**  | **Обществознание**  | **География**  |
| Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили) | 15 | 2 | 8 | 9 | 4 | 8 |
| Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили) | 62 | 58 | 56 | 60 | 81 | 65 |
| Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понизили) | 23 | 40 | 37 | 30 | 15 | 27 |

|  |
| --- |
| Результаты обучающихся данной параллели классов по годам |
|  | Русский язык | Математика | Окружающий мир, Биология | История | Общество знание | География |
|  | средний балл (% от максимального балла) | средний отметочный балл | средний балл (% от максимального балла) | средний отметочный балл | средний балл (% от максимального балла) | средний отметочный балл | средний балл (% от максимального балла) | средний отметочный балл | средний балл (% от максимального балла) | средний отметочный балл | средний балл (% от максимального балла) | средний отметочный балл |
| 2017 год, 4 класс | 31,3макс.43 | 4,1 | 12,2макс.18 | 4,5 | 20,09макс.30 | 4,1 | - | - | - | - | - | - |
| 2018 год, 5 класс | 29,2макс.45 | 3,4 | 10,1макс.20 | 3,5 | 17,8макс.28 | 3,7 | 7,3макс.15 | 3,4 | - | - | - | - |
| 2019 год, 6 класс | 29,9макс.51 | 3,2 | 8,9макс.16 | 3,4 | 17,9макс.37 | 3,3 | 10,2макс.20 | 3,5 | 14,5макс.23 | 3,5 | 19,1макс.37 | 3,1 |

Выводы:Анализируя результаты ВПР по истории, обществознанию и русскому языку исопоставляя средний процент выполнения работы и средний процент выполнения работы на 4 и 5 видим, что результаты учащихся нашей школы ниже всероссийских, краевых. Сравнивая результаты по математике, биологии, географии выше всероссийских, краевых и муниципальных видим, что эти показатели в целом по школе выше региональных и всероссийских результатов.

 Для каждого учителя результаты ВПР это не только статистика, но и руководство к действию. Зная и видя свой класс каждый день, волей-неволей он может занизить планку учебных требований по отношению к тому или иному обучающемуся. Итоги диагностики позволяют увидеть ошибки, дают толчок к инновационному поиску. С ними можно сверять свои педагогические достижения без риска впасть в субъективность. Анализируя листы предметных достижений учащихся, необходимо увидеть все свои педагогические проблемы, а далее, исходя из них, выстраивать на различных уровнях работу над ошибками

**ГИА.**

В рамках контроля по вопросу состояния подготовки к итоговой аттестации выпускников основной и старшей школы был проведен ряд мероприятий.Проведены тематические родительские собрания совместно с обучающимися, на которых родители под подпись познакомились с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и программам основного общего образования, датами проведения экзаменов своих детей, с особенностями проведения ЕГЭ и ОГЭ в 20189 году, системой подготовки к ГИА в Дзержинской сш№1 а также результатами выполнения выпускниками пробных экзаменационных работ. Подготовлен и обновлен тематический стенд «ГИА – 2019».
Педагогом-психологом школы осуществлялась психологическая подготовка школьников к прохождению ГИА, о результатах которой она также сообщила родителям, рассказала о возможных трудностях в подготовке и участии в экзамене, стратегии подготовки к ГИА, какие свои особенности нужно учитывать при планировании времени (распорядок дня), организация рабочего места, и т.д.

В 2019 учебном году в школе 26 выпускников 11х классов и 63 выпускника 9-х классов. До 1 февраля учениками 11 классов, до 1 марта – 9 класса был сделан выбор предметов для прохождения ГИА экзаменов и поданы заявления.

Выбор предметов для прохождения ГИА по Дзержинской сш№1 выглядит следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | Выпускниками 11х классов | Выпускниками 9х классов |
| Математика (П) | 11 | 42% | - | - |
| Математика (Б) | 15 | 58% | - | - |
| Биология | 5 | 19% | 25 | 39% |
| Химия | 4 | 15% | 11 | 17% |
| Физика | 8 | 30% | 8 | 12% |
| Информатика | 3 | 11,5% | 7 | 11% |
| История | 2 | 7% | 4 | 6% |
| Обществознание | 8 | 30% | 33 | 52% |
| Литература | - | - | 1 | 1% |
| География | - | - | 36 | 57% |

Следует отметить, что 10 учащихся 11 класса кроме обязательных предметов не выбрали для прохождения ГИА другие предметы. Наибольшее число выборов по обществознанию (30%), профильной и базовой математике (42 и 58%), физике ( 30%).

Выпускники 9 класса выбирают для прохождения ГИА все предметы из допустимого перечня. Как и в предыдущие годы наиболее популярны обществознание (52%), биология (39 %) и география(57%)

Подготовка к ГИА проводится как на уроках, так и на дополнительных занятиях. В школе сложилась определенная система мероприятий по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации:

* Дополнительные часы по предметам в основном расписании: русский язык и математика 9, 10, 11 классы;
* Элективные курсы по каждому предмету, выбранному для ЕГЭ и ОГЭ;
* Проведение тренировочных, диагностических и репетиционных работ, (стандартизированные работы в соответствии с демоверсиями);
* Свободный доступ к сети Интернет для участия в on-line тестировании;
* КИМы в свободном доступе (раздатки);
* Проведение родительских собраний с обязательными разъяснениями по всем вопросам и особенностям проведения ГИА в данном учебном году;
* Совместный просмотр видеоконсультаций по подготовке к Единому государственному экзамену 2019 года, опубликованных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки на своем YouTube-канале. В видеоматериалах детально разбираются нюансы и особенности каждого предмета, даются советы по подготовке и рекомендации по выполнению отдельных заданий.

На протяжении учебного года учителями-предметниками неоднократно проводятся тренировочные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ, которые завершаются поэлементным анализом пробелов в знаниях и умениях выпускников, совместно планируется дальнейшая деятельность. Кроме того, практически всеми педагогами ведется мониторинг количественного и качественного выполнения работ по КИМам в ходе подготовки к ГИА, осуществляется индивидуальное консультирование родителей в процессе подготовки учащихся к экзаменам: своевременное информирование родителей о результативности учебной деятельности обучающегося, оперативное реагирование на возникающие проблемы, своевременное принятие необходимых мер воздействия на улучшение ситуации.

Итоговое сочинение, как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования впервые введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. В этом году не все одиннадцатиклассники успешно справились с этим испытанием с первой попытки( 2ученика пересдавали).

Вфеврале 2019 года был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся 9-х классов по учебному предмету «русский язык» в форме устного собеседования. По ходу проведения итогового собеседования в аудитории ведется аудиозапись ответов участников. В 2018-2019 учебном году результаты собеседования являлись допуском к государственной итоговой аттестации выпускников.

Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в форме зачёта, состоящего из 4 заданий. В ходе собеседования проверялись:

* умение девятиклассников читать текст с интонацией, соответствующей пунктуационному оформлению текста, выдерживая необходимый для успешной коммуникации темп;
* умение пересказывать текст, сохраняя микро-темы, фактическую точность, уместность и логичность включения указанной цитаты в пересказ;
* умение строить монологическое высказывание по теме, раскрывая тему в соответствии с выбранными условиями речевой ситуации, соблюдая требования логичности речи;
* способность понимать поставленные экзаменатором вопросы и давать на них точные развернутые ответы, соответствующие речевой ситуации, избегая односложных ответов, при этом в соответствии с речевой ситуацией можно высказывать свое мнение по теме, сравнить его с другими, приводить примеры из жизни или литературы, обращаться к истории вопроса, включая в ответ элементы описания рассматриваемого лица, предмета, события и др.;
* умение говорить грамотно, используя разнообразную лексику и синтаксические конструкции, не искажая слов, богатство речи, отсутствие грамматических, орфоэпических и речевых ошибок.

Все обучающихся 9-х классов школы успешно прошли устное собеседование.

По предметам ОГЭ количество баллов распределено следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во уч-ся | отметки | Средняя отметка | Успеваемость,% | Кач-во, % |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский | 63 | 6 | 32 | 22 | 3 | 3 | 91% | 39% |
| математика | 63 | 6 | 12 | 35 | 0 | 3 | 91% | 55% |
| география | 36 | 5 | 19 | 10 | 2 | 3 | 87% | 33% |
| биология | 25 | 6 | 16 | 3 | 0 | 3 | 76% | 12% |
| информатика | 7 | 0 | 4 | 2 | 1 | 4 | 100% | 42% |
| обществознание | 33 | 0 | 9 | 20 | 3 | 4 | 100% | 69% |
| физика | 8 | 0 | 3 | 5 | 1 | 3 | 100% | 75 % |
| химия | 11 | 0 | 3 | 6 | 2 | 4 | 100% | 72% |
| история | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 100% | 75% |
| литература | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 100% | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средняя отметка | Успеваемость, % | Кач-во% |
|  | 2017г | 2018г | 2019г | 2017г | 2018г | 2019г | 2017г | 2018г | 2019г |
| Русский | **3** | **3** | 3 | **93** | **91%** | 91% | **35** | 36% | 39% |
| математика | **3,6** | **4** | 2,9 | **96** | **83%** | 91% | **52** | 63% | 55% |
| география | 3 | 3 | 3 | 89 | 74% | 87% | 11 | 33% | 33% |
| биология | 3 | 3 | 3 | 90 | 84% | 76% | 17 | 16% | 12% |
| информатика | 5 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100% | 100 | 67% | 42% |
| обществознание | 4 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100% | 63 | 57% | 69% |
| физика | 3 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100% | 11 | 83% | 75 % |
| химия | 4 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100% | 55 | 83% | 72% |
| история | - | 4 | 4 | - | 100 | 100% | - | 75% | 75% |
| литература | - | 3 | 5 |  | 50% | 100% | - | 50% | 100% |

По результатам ОГЭ выпускников 9 классов процент выполнения составил 100% по 6 предметам: литературе, истории , информатике,обществознанию, физике,химии. Процент выполнения на «4» и «5» 50% и выше достигнут по предметам: обществознанию, химии, физике,математике,литературе и истории. По сравнению с прошлым годом снизилась абсолютная успеваемость по математике, биологии, физике и химии. Стабильно высокие баллы у учащихся по информатикеи истории.
 Сравнение среднего отметочного балла по годам позволяет сделать вывод , что стабильны результаты по истории, обществознанию,химии, информатике.По русскому языку, математике, биологии и географии отметочный балл не повышается . Это говорит о том, что система подготовки по этим предметам должна быть пересмотрена.
Доля выпускников, сдавших ОГЭ с результатом не ниже установленного порогового значения по всем предметам, составила 58%. 16 уч-ся пересдавали 1предмет, 4 уч-ся пересдавали два предмета, 7 уч-ся будут пересдавать в сентябре.
Учитывая, что с 2016-2017 учебного года основанием для получения аттестата стала успешная сдача ГИА-9 по четырем учебным предметам – обязательным (русский язык и математика) и двум предметам по выбору, важно срабатывать на раннее самоопределение девятиклассников в вопросах выбора предметов для прохождения ГИА и обеспечивать их качественную подготовку к итоговой аттестации.
Для учащихся 9классов была проведена переговорная площадка по выбору профильных предметов на следующий учебный год и проведены профориентационные диагностики. Учащимися были выбраны: математика, физика, химия, биология , история,обществознание и информатика. Большинство учащихся связывает выбор профильных предметов с будущей профессией. Этот выбор определяет формирование профильных групп на 2019-2020 уч.год.

Для выпускников средней школы обязательными остаются ЕГЭ по русскому языку и математике.

По русскому языку все выпускники нашей школы преодолели минимальный порог. По математике 3 ученицы не набрали минимальные баллы (пересдавали)Средний отметочный балл по математике базовой составил 3 балла. Профильный ЕГЭ по математике проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности, таких ребят в этом году было 11. Все они успешно преодолели минимальный порог. Средний балл нашей школы в этом году составил 56, что выше показателей прошлого и позапрошлого года (32 и 42 соответственно)По русскому языку средний балл 54, что ниже показателей за прошлые годы.

Доля выпускников, сдающих кроме обязательных ЕГЭ предметы по выбору, составила в этом году 63 %. Этот показатель позволяет говорить о довольно высоком уровне мотивации к сдаче предметов по выбору у выпускников 11 классов,которые ориентированы на получение высшего профессионального образования, чему явно способствует организация профильного обучения.

Высокий балл (**выше 80**) набрали : по русскому языку-1уч-ся, по обществознанию-1уч-ся.Ниже минимальных баллов по выбранным предметам нет.
*Средний балл уч-ся по ЕГЭ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Русский язык | 59,7 | 63 | 61 | 64 | 54 |
| Математика(пр) | 38,6 | 39 | 32 | 42 | 56 |
| Математика (баз) | 10,8 | 12 | 12,3 | 14,8 | 11,1 |
| Физика | 57,4 | 48 | 47 | 44 | 47 |
| Обществознание | 64,4 | 51 | 55 | 48 | 55 |
| История | 57 | 51 | 55 | 42 | 48 |
| Биология | 53 | 71 | 43 | 44 | 53 |
| Информатика | 52,5 | 57 | 38 | 60 | 65 |
| География | 53 | - | - | - | - |
| Химия | 61 | 55,1 | 68 | 42 | 56 |
| Литература | 54,2 | - | 52 | 52 | - |
| Английский язык | - | - | - | 38 | - |

*Количество участников ЕГЭ, набравших более 80 баллов*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников ЕГЭ | Кол-во участников ЕГЭ, набравших более 80 баллов | Кол-во 100 балльников |
|  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Информатика и ИКТ | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | **-** | **-** | **-** | - | 1 | **-** | **-** | - | - | - |
| История | 4 | 3 | 7 | 11 | 2 | **-** | **-** | **-** | - | - | **-** | **-** | - | - | - |
| Биология | 3 | 5 | 12 | 12 | 5 | **-** | **2** | **-** | - | - | **-** | **-** | - | - | - |
| Русский язык | 34 | 30 | 32 | 36 | 26 | **4** | **7** | **5** | 4 | 1 | **-** | **-** | - | - | - |
| иностранный язык | - | - | - | 1 | - | **-** | **-** | **-** | - | - | **-** | **-** | - | - | - |
| Химия | 3 | 6 | 2 | 8 | 4 | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | - | - | - |
| Математика( профиль) | 34 | 30 | 32 | 23 | 11 | **-** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | - | - | - |
| Обществознание | 11 | 15 | 17 | 22 | 8 | **-** | **-** | **-** | **-** | **1** | **-** | **-** | - | - | - |
| Физика | 9 | 10 | 9 | 9 | 8 | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | - | - | - |
| География | 2 | 0 | 0 | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | - | - | - |
| Литература | 4 | 0 | 2 | 4 | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | - | - | - |

Из таблицы видно, что только одна ученица (золотая медалистка) набрала по 2 предметам более 80 баллов, тогда как в предыдущие годы по русскому языку большее количество выпускников набирали высокие баллы.

На протяжении многих лет наши выпускники подтверждают свои знания, поступая в учебные заведения для продолжения образования по выбранному профилю:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014  | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Учебные заведения ВПО | 12 | 18 | 18 | 16 | 17 | 12 |
| Учебные заведения СПО | 21 | 13 | 12 | 14 | 18 | 12 |
| Работает | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Служба в армии | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таким образом, можно считать, что задача обеспечения результатов внешней оценки образовательных результатов выпускников, осваивающих программы основного и среднего общего образования, решена успешно. Есть ряд проблем в отношении независимой оценки качества подготовки обучающихся (в т.ч. ВПР и КДР). Поэтому данная задача остается актуальной для деятельности педагогического коллектива школы и на 2019-2020 учебный год. Особое внимание следует уделить качеству выполнения краевых контрольных работ по математике в 7х классах, по естествознанию в 8х классах, а также процедурам проведения всероссийских проверочных работ в 4 – 7х классах, которые с этого года проводятся в штатном режиме.