**Анализ работы начальной школы 2017-18 уч.год**

 В истекшем учебном году начальное звено насчитывало 12 классов- комплектов . Обучение и воспитание осуществляли: 2 педагога, имеющих высшую квалификационную категорию, 9 педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, 1 –без категории.
 В течение 2017/18уч. года учителя начальных классов работали над единой методической темой **– «** Совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС» ,которая содержательно связана с методической темой школы **«**Системно-деятельностный подход как основа преемственности в урочной и внеурочной деятельности».

 В течение года учителя начальных классов были ориентированы на решение следующих задач:

1.  Создание условий эффективного психолого-педагогического и   методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС начального общего образования.

2.    Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

3.    Корректировка планов и программ, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.

4.    Внедрение в практику  работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.

 Обучение осуществлялось по ОП «Школа2100» и соответствующему УМК. Процесс обучения и воспитания строился в соответствии с требованиями Нового стандарта. Планируемые результаты обучения(предметные, метапредметные,личностные) достигались с помощью использования современных педагогических технологий ( продуктивного чтения, проблемного диалога , формирующего оценивания) и интеграции учебной и внеурочной деятельности.

 ***Обученность учащихся начальной школы в 2017-2018 уч. году по четвертям***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Русский язык | Математика | Литературное чтение | Окружающий мир |
| 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год |
| 2 А | к | 55 | 60 | 62 | 61,9 | 61,9 | 80 | 80 | 76 | 71,4 | 71,4 | 85 | 90 | 86 | 85,7 | 85,7 | 75 | 75 | 71 | 76,2 | 76,2 |
| у | 100 | 100 | 95,2 | 95,2 | 95,2 | 100 | 100 | 95,2 | 95,2 | 95,2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 Б | к | 50 | 50 | 55 | 56 | 55 | 55 | 65 | 58 | 63 | 63 | 70 | 90 | 74 | 71 | 76 | 55 | 50 | 70 | 70 | 71 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 В | к | 61 | 50 | 57 | 57 | 52 | 61 | 50 | 57 | 57 | 52 | 72 | 68 | 68 | 61 | 61 | 61 | 68 | 73 | 61 | 66 |
| у | 94 | 94 | 94 | 85 | 85 | 94 | 94 | 94 | 85 | 85 | 94 | 94 | 94 | 85 | 85 | 94 | 94 | 94 | 94 | 90 |
| 3 А | к | 61,1 | 74 | 60 | 65 | 70 | 72,2 | 74 | 50 | 55 | 55 | 72,2 | 79 | 80 | 65 | 75 | 72,2 | 68 | 65 | 50 | 65 |
| у | 100 | 100 | 95 | 95 | 95 | 100 | 100 | 95 | 95 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 95 | 95 | 95 |
| 3 Б | к | 41 | 52 | 53 | 59 | 59 | 47 | 52 | 41 | 59 | 53 | 65 | 70 | 59 | 59 | 65 | 59 | 64 | 53 | 59 | 65 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 В | к | 60,3 | 60,3 | 60 | 57,1 | 57,1 | 67 | 67 | 73,3 | 71,4 | 71,4 | 73,7 | 80,4 | 66,7 | 64,3 | 64,3 | 81,4 | 80,4 | 80 | 78,6 | 78,6 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 А | к | 55,6 | 66,7 | 77,8 | 77,8 | 77,8 | 61,1 | 61,1 | 61,1 | 61,1 | 61,1 | 83,3 | 83,3 | 72,2 | 72,2 | 72,2 | 72,2 | 72,2 | 72,2 | 72,2 | 72,2 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 Б | к | 68,2 | 81,8 | 68,2 | 77 | 77 | 77,3 | 77,3 | 77,3 | 77 | 77 | 95 | 86,4 | 86,4 | 95 | 90 | 86,4 | 81,8 | 86,4 | 86,4 | 86,4 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 В | к | 87 | 65,2 | 61 | 87 | 73,9 | 65,2 | 82,6 | 70 | 73,9 | 78,3 | 78,3 | 95,7 | 96 | 100 | 95,7 | 87 | 95,7 | 96 | 91,3 | 95,7 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Ср.% кач.** |  | 59,9 | 62,2 | 61,55 | 66,42 | 65,41 | 65 | 67,6 | 62,63 | 65,42 | 65,24 | 77,1 | 74,2 | 76,47 | 74,8 | 76,1 | 72,1 | 72,8 | 74,06 | 71,63 | 74,56 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Музыка | Изобразительное искусство | Технология | Физическая культура | Информатика и ИКТ |
| 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | год |
| 2 А | к | **10**0 | **10**0 | 100 | 100 | 100 | 95 | **10**0 | 100 | 100 | 100 | 100 | **10**0 | 95,2 | 95,2 | 100 | 100 | **10**0 | 100 | 100 | 100 | - |  |  |  |  |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - |  |  |  |  |
| 2 Б | к | **95** | 95 | 82 | 82 | 82 | 95 | 95 | 82 | 87 | 87 | 95 | 100 | 82 | 86 | 86 | 100 | 100 | 82 | 78 | 78 | - |  |  |  |  |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - |  |  |  |  |
| 2 В | к | **10**0 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | 100 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | 100 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | 100 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | - |  |  |  |  |
| у | 100 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | 100 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | 100 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | 100 | **10**0 | 100 | 90 | 90 | - |  |  |  |  |
| 3 А | к | **10**0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 78 | 100 | 85 | 80 | 90 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 Б | к | **82** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 94 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 64,7 | 76 | 53 | 76 | 71 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 В | к | **87,1** | 86,6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93,3 | 93,3 | 100 | 100 | 100 | 60,3 | 86,6 | 93 | 92,3 | 92,3 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 А | к | **94,**4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 55 | 55,6 | 55 | 55 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 Б | к | **10**0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 68,2 | 72,7 | 72,5 | 72,7 | 72,7 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 В | к | **10**0 | 100 | 100 | 95,7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 65,2 | 61 | 48 | 56,5 | 56,5 |
| у | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Ср.% кач.** |  | 95,3 | 97,9 | 98 | 96,74 | 96,74 | 98,8 | 99,4 | 98 | 97,44 | 97,44 | 99,4 | 99,3 | 97,46 | 96,78 | 97,33 | 99,2 | 99,2 | 98 | 96,44 | 96,44 | 64,4 | 75,2 | 67,85 | 72,08 | 72,91 |

**Обученность учащихся начальной школы по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы |  |  | 1ч | 2ч | 3ч | 4ч | **год** |
| 2А | Качество  | 1гр |  |  | 76 | 66,7 | **66,7** |
| 2гр |  |  |
| успеваемость | 1гр |  |  | 95,2 | 100 | **100** |
| 2гр |  |  |
| 2Б | Качество  | Не делится | Не аттестовываются | Не аттестовываются | 51 | 58 | **58** |
| успеваемость | 100 | 100 | **100** |
| 2В | Качество  | 1гр |  |  | 42 | 47 | **47** |
| 2гр |  |  |
| успеваемость | 1гр |  |  | 94 | 90 | **90** |
| 2гр |  |  |
| 3А | Качество  | 1гр | 100 | 68 | 75 | 70 | **75** |
| 2гр |
| успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 95 | 95 | **95** |
| 2гр |
| 3Б | Качество  | 1гр | 100 | 59 | 59 | 71 | **71** |
| 2гр |
| успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| 2гр |
| 3В | Качество  | 1гр | 92,8 | 60,3 | 60 | 69 | **69** |
| 2гр |
| успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| 2гр |
| 4А | Качество  | 1гр | 80 | 61,1 | 81,8 | 61 | **61** |
| 2гр | 25 | 25 | 37,5 | 61 | **61** |
| успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| 2гр | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| 4Б | Качество  | 1гр | 83 | 91,7 | 75 | 91 | **83** |
| 2гр | 70 | 70 | 70 | 90 | **70** |
| успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| 2гр. | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| 4В | Качество  | 1гр | 41,7 | 58,3 | 58 | 33,3 | **41,7** |
| 2гр | 63,6 | 63,6 | 64 | 81,8 | **63,6** |
| успеваемость | 1гр | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| 2 гр | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| **ср.% кач.** |  |  |  |  |  | **63,9** |

Динамика обученности по предметам:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *предмет* | ***2014-2015 уч.год*** | ***2015-2016 уч.год*** | ***2016-2017 уч.год*** | ***2017-2018 уч.год*** |
| Русский язык | 42,8 | 63,1 | 61,57% | 65,41 |
| математика | 48,9 | 68,2 | 65,63% | 65,24 |
| Литературное чтение | 51 | 78 | 80,53% | 76,1 |
| Окружающий мир | 53,1 | 76,6 | 75,78 | 74,56 |
| Английский язык | 73,2 | 68 | 79,25% | 63,9 |

 Второй год в школе работает площадка для дошколят по подготовке и адаптации к школе «Дошколенок». Эта работа дает свои результаты. В первый класс ребята приходят подготовленные .Они знакомы с учителем и своими одноклассниками, поэтому адаптационный период проходит быстрее. Результаты краевой диагностики по обследованию уч-ся 1 классов показали, что учителям необходимо выстраивать более тесное взаимодействие с родителями, обратить внимание на сохранение здоровья уч-ся и формирование познавательной сферы.

Так , по результатам школьного мониторинга учащиеся 1классов на конец года проявляют умения:

|  |  |
| --- | --- |
| класс |  Уровень сформированности умений (познавательных, регулятивных,коммуникативных) |
| 1А 26 уч-ся | Ниже базового уровняБазовый уровеньПовышенный уровень | 4 ч - 16 %22 ч - 84%0 ч |
| 1Б25 уч-ся | Ниже базового уровняБазовый уровеньПовышенный уровень | 10ч- 40%11ч- 44%4ч-16% |
| 1В21уч-ся | Ниже базового уровняБазовый уровеньПовышенный уровень | 3ч-14 %18ч-86 %0ч |
| Итого:72 уч-ся | Ниже базового уровняБазовый уровеньПовышенный уровень | 17ч-23 %51ч-70 %4ч-7 % |

Из таблицы можно сделать вывод , что за год обучения УУД у 51 (70% ) уч-ся сформированы на базовом уровне, у 17(23%) –ниже базового. Для первых классов это закономерно. В первый год обучения первоклассники только адаптируются к школьной среде, привыкают к процессу обучения.

***Динамика метапредметных результатов 2кл.***

|  |  |
| --- | --- |
|  1класс | 2класс |
| Уровень  |  познавательные, регулятивные, коммуникативные | познавательные | регулятивные | личностные |
| Ниже базового уровня | 24ч-40% | 11-18% | 15-25% | 6-10% |
| Базовый уровень | 32ч-55% | 40-66% | 41-68% | 48-80% |
| Повышенный уровень | 3ч-5% | 9-16% | 4-7% | 6-10% |

По сравнению с окончанием первого класса уровень сформированности метапредметных умений вырос, учащиеся адаптировались в учебном процессе.Самые низкие показатели по сформированности регулятивных умений.15 учащихся из 60 практически не овладели этими умениями.

***Динамика метапредметных результатов 3 кл.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень сформированности | познавательные | регулятивные | личностные | коммуникативные |
| 2016г(2классдекабрь) | 2017г(2класс май) | 2018г3 класс май) | 2016г(2классдекабрь) | 2017г(2класс май) | 2018г(3класс май) | 2016г(2классдекабрь) | 2017г2класс май) | 2018г3класс май) | 2016г | 2017г | 2018г3класс |
| Ниже базового | 13ч(24%) | 7ч(13%) | 13ч(26%) | 16ч(30%) | 16ч(30%) | 13ч(26%) | 9ч(16%) | 3ч(5%) | 11ч(22%) | - | - | 12ч(24%) |
| базовый | 31ч(58%)( | 34ч(64%) | 28ч(56%) | 23ч(43%) | 29ч(54%) | 30ч(60%) | 42ч(77%) | 42ч(77%) | 29ч(58%) | - | - | 24ч(48%) |
| повышенный | 10ч (18%) | 15ч(28%) | 9ч(18%) | 18ч(33%) | 10ч(18%) | 7ч(14%) | 3ч(5%) | 10ч(18%)(188%) | 10ч(20% | - | - | 14ч(28%) |

В третьем классе уровень умений , которого должны достигнуть уч-ся, значительно повышается. Но не все дети сохраняют тот уровень, которого они достигли во втором классе. Из таблицы видно, что уровень познавательных умений снизился.

***Динамика метапредметных результатов 4 кл.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **Регулятивные умения** | **Познавательные умения** | **Личностные умения** | **Коммуникативные умения** |
| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| ниже базового | 12ч/ 19% | 17ч/ 18% | 12ч/ 19% | 3ч/5% | 5ч/ 1% | 6ч/9% | 5ч/ 7% | 3ч/5% | 4ч/ 5% | 10ч/ 15% | 5ч/ 7% | 0 | - | - | 5ч/ 8% | 6ч/9% |
| базовый | 38ч/ 61% | 36ч/ 55% | 42ч/ 66% | 41ч/66% | 45ч/ 69% | 39ч/ 60% | 30ч/ 46% | 23ч/36% | 56ч/ 81% | 46ч/ 71% | 44ч/ 69% | 32ч/51% | - | - | 34ч/ 60%  | 20ч/31% |
| повышенный | 12ч/ 19% | 12ч/ 18% | 9ч/ 14% | 18ч/29% | 15ч/ 23% | 20ч/ 30% | 29ч/ 45% | 37ч/59% | 9ч/ 13% | 9ч/ 14% | 14ч/ 22%  | 31ч/49% | - | - | 17ч/ 30% | 34ч/60% |

 В 4 классе у половины уч-ся познавательные, коммуникативные и личностные умения сформированы на повышенном уровне. Как и в прошлом году сложнее уч-ся овладевают регулятивными умениями. Причина этого кроется в неумении многих учителей создавать учебные ситуации на уроке для формирования умений.

Анализируя сформированность метапредметных умений в начальной школе можно сделать вывод, что сложнее формируются регулятивные умения у учащихся, а в 3классе особое внимание необходимо обратить на формирование познавательных. Поэтому задача по формированию контрольно-оценочной самостоятельности школьников и формированию познавательных умений остается одной из основных в начальной школе.

Краевые контрольные срезы показывают уровень подготовки выпускников начальной школы к обучению в 5классе.
Одним из приоритетных результатов для школы является читательская грамотность
(смысловое чтение).Читательская грамотность измерялась техникой чтения и контрольной работой по читательской грамотности.

 Чтобы определить уровень читательской грамотности обучающихся в конце каждой четверти и в конце года проводится измерение уровня сформированности навыка чтения методом индивидуального контроля чтения вслух.

 **Техника чтения 2017-2018 уч.г**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы |  | Ниже нормы | Норма | Выше нормы |
| 1А | 3ч | 0% | 4% | 96% |
| (25-30) | 4ч | 0% | 2 ч./8% | 24 ч./92% |
| 1Б 25 чел | 3ч | 6 ч (1 ОВЗ)-24% | 3 ч-12% | 16 ч (1 ОВЗ)-64% |
| 1 Б 27 чел | 4ч | 4 ч-14%(1 ОВЗ) |  4 ч-14% | 19 ч-70% |
| 1В(20-25) | 3ч | 3ч – 15% | 5ч – 25% | 12ч – 60% |
| (25-30) | 4ч | 1 ч-5% | 6 ч.-28% | 14 ч-67% |
| 2 А (19ч.)40-45сл | 1 ч | 2ч-10% | 11ч-55% | 7ч-35% |
| 45-50 сл | 2ч | 1ч-5% | 3ч- 15% | 16- 80% |
| 50 – 55 сл | 3ч | 2ч- 10% | 3ч -14% | 16- 76% |
| 55 -60сл | 4ч | 2ч- 10% | 3ч- 14% | 16- 76% |
| 2 Б (18ч)35 – 40 сл | 1 ч | 1чел-6% | 12 чел-63% | 7 чел- 31% |
| 40 - 50 сл | 2ч | 1ч- 5% | 4 ч- 20% | 15ч- 75% |
| 50 – 55 сл | 3ч | 5 ч.-25% | 4 ч- 20% | 12 ч.-55% |
| 50 – 60 сл | 4ч | 4 ч.- 22% | 3 ч.- 17% | 11 ч. -61 % |
| 2 В (18ч) | 1ч | 2 ч.-11% | 12 ч.-66% | 4 ч.-22% |
| 40-50 сл | 2ч | 1чел-6% | 12 чел-63% | 7 чел- 31% |
| 50 – 55 сл. | 3ч | 2чел-10% | 12чел-64% | 5чел-26% |
| 55 – 60 сл | 4ч | 2чел-10% | 10чел-64% | 7чел-26% |
| 3А (19ч)60-75 | 1ч | 1 чел. 5,5 % | 9 чел. 50 % | 8 чел. 44,5% |
|  | 2ч | - | 12 чел.-63,4% | 7 чел.36,8% |
| 70-85 | 3ч | - | 12 чел.- 60% | 8 чел.-40% |
|  | 4ч | 0% | 12 чел./60% | 8 чел./40% |
| 3 Б (21)60-75 | 1ч | 3 ч.-18% | 7 ч.-41% | 7 ч.-41% |
|  | 2ч | 3 чел. 17% | 8 чел. 42% | 6 чел. 41% |
| 70-85 | 3ч | 2 чел.- 18% | 5 чел.- 41% | 10 чел.- 41% |
|  | 4ч | 3 чел./18% | 7 чел./41% | 7 чел./41% |
| 3 В (23ч)60-75 | 1ч | 1ч. (ОВЗ)-6,7% | 3 ч.-20,1% | 11 ч.-73,7% |
|  | 2ч | 4 ч.-21% | 11 ч.-55% | 4 ч.-21% |
| 70-85 | 3ч | 1 ч.-6% | 4 ч.-27% | 10 ч.-67% |
|  | 4ч | 1 ч.-6% | 6 ч./40% | 7 ч./54% |
| 4 А 18 чел.(70-78 сл) | 1ч | 2 чел. 11% | 7 чел. 39% | 9 чел. 50% |
| 18 чел.(80-90 сл.) | 2ч | 4 чел. 22% | 7 чел. 39% | 7 чел. 39% |
| 18 чел.(90-110 сл.) | 3ч | 5 чел. (28%) | 4 чел. (22%) | 9 чел. (50%) |
|  | 4ч | 5 чел. (28%) | 4 чел. (22%) | 9 чел. (50%) |
| 4 Б(22ч)  | 1ч | 3 ч. (13%) | 3 ч. (13%) | 14 ч. (64%) |
| 80-90 | 2ч | 5 ч.(22%) | 4 ч.(18%) | 13ч.(59%) |
| 90-110 | 3ч | 2 ч.-9% | 6 ч.-29% | 13 ч.-62% |
| 90-120 | 4ч | 1 ч-5% | 9ч-41% | 12 ч-54% |
| 4 В (23)  | 1ч | 3 ч. (13%) | 8 ч. (35%) | 12 ч. (52%) |
| 80-90 | 2ч | 4 ч. (17%) | 3 ч. (13%) | 16 ч. (70%) |
|  | 3ч | 3 ч-13% | 5 -22% | 15ч -65% |
|  | 4ч | 5 -22% | 10-43% | 8-35% |

 **Динамика техники чтения по годам (класс по годам выделен одним цветом))**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | уровень | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| 1а | Ниже нормы | 4 ч./18% | 0 | 1ч- 5% | 0% |
| норма | 6 ч/27% | 1 ч-5% | 4чел- 20% | 2 ч./8% |
| Выше нормы | 12 ч/54% | 18 ч. / 95 % | 15чел 75% | 24 ч./92% |
| 1б | Ниже нормы | 1 ч. / 4% | 3 ч-18% | 1 чел/ 4% | 4 ч-14%(1 ОВЗ) |
| норма | 0 | 0 | 6 чел/ 29% | 4 ч-14% |
| Выше нормы | 23/ 96 % | 14 ч-82% | 14чел/ 67% | 19 ч-70% |
| 1в | Ниже нормы | 1/ 4 % | 1 ч-5% | 3 ч/16% | 1 ч-5% |
| норма | 3/12 % | 3 ч-18% | 8ч/44% | 6 ч.-28% |
| Выше нормы | 21/84 % | 13 ч-76% | 7ч./39% | 14 ч-67% |
| 2а | Ниже нормы | 1ч\4..3% | 4 ч./19% | 3 ч/16% | 2ч- 10% |
| норма | 4ч /17\%/ | 7 ч./33% | 7ч/ 39% | 3ч- 14% |
| Выше нормы | 18ч/77.4% | 10 ч./48% | 8ч /44% | 16- 76% |
| 2б | Ниже нормы | 4ч-20% | 2 чел-9% | 4 чел./ 22% | 4 ч.- 22% |
| норма | 9ч-45% | 4 ч-19 % | 5 чел. /28% | 3 ч.- 17% |
| Выше нормы | 7ч-35% | 15 чел.-71% | 9 чел. /50% | 11 ч. -61 % |
| 2в | Ниже нормы | 2 ч. – 10 % | 4ч-17% | 1 ч./5,3% | 2чел-10% |
| норма | 4 ч. – 20% | 7ч-30% | 8 ч./42,1% | 10чел-64% |
| Выше нормы | 14 ч. – 70 % | 12ч-52 | 10 ч./52,7% | 7чел-26% |
| 3а | Ниже нормы |  | 0 | 3 чел. 15% | 0% |
| норма |  | 5ч-25% | 6 чел. 30% | 12 чел./60% |
| Выше нормы |  | 15ч-75% | 11 чел. 55% | 8 чел./40% |
| 3б | Ниже нормы |  | 2 чел-9,5% | 3ч./4% | 3 чел./18% |
| норма |  | 5 чел-23,8% | 5 ч./24% | 7 чел./41% |
| Выше нормы |  | 14 чел-66,6% | 13 ч./62% | 7 чел./41% |
| 3в | Ниже нормы |  | 4 ч-21% | 1ч./4% | 1 ч.-6% |
| норма |  | 5 ч-26% | 6ч./26% | 6 ч./40% |
| Выше нормы |  | 10 ч-53% | 16ч./70% | 7 ч./54% |
| 4а | Ниже нормы |  |  | 0 | 5 чел. (28%) |
| норма |  |  | 9 ч./45% | 4 чел. (22%) |
| Выше нормы |  |  | 11 ч./55% | 9 чел. (50%) |
| 4б | Ниже нормы |  |  | 4 ч/20% | 1 ч-5% |
| норма |  |  | 10 ч/50% | 9ч-41% |
| Выше нормы |  |  | 6 ч/30% | 12 ч-54% |
| 4в | Ниже нормы |  |  | 3 ч – 15% | 5 -22% |
| норма |  |  | 10 ч – 50% | 10-43% |
| Выше нормы |  |  | 7 ч – 35% | 8-35% |

 Выводы: уровень сформированности техники чтения во 1-4 классах соответствует оптимальному. Большинство уч-ся справились с нормой и выше, освоили основной метод чтения-целыми словами, в отдельных случаях бегло.Но в 4 классе 11 человек читают ниже нормы, следовательно, в 5классе им будет очень трудно овладевать предметным материалом. Следует индивидуально доработать это умение у учащихся.

**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/классы  | Недостаточный  | Пониженный  | Базовый  | Повышенный  |
| 4 А  | 0,00 %  | 0 %  | 22,22% | 77,78% |
| 4 Б  | 0,00%  | 0 %  | 63,64% | 36,36% |
| 4 В  | 0 %  | 0 %  | 47,83% | 52,17% |
| Регион %  | **7,14 %**  | **10,86 %**  | **64,64%** | **17,36%** |

Ребята достаточно хорошо читают и ориентируются в тексте, понимают его содержание и определяют форму. Использовать информацию из текста для других целей умеют не все. На этих учащихся следует обратить особое внимание учителям-предметникам 5 классов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по региону (%) |
| 4А | 4Б | 4В |
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Вся работа (общий балл)** | 78,04% | 70,78% | 73,29% | 53,75% |
| **Задания по группам умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 83,33% | 84,55% | 84,35% | 71,67% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 81,31% | 67,77% | 70,36% | 48,79% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 65,56% | 63,64% | 68,70% | 46,71% |

**Групповой проект**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни/классы  | Ниже базового | Базовый  | Повышенный  |
| 4А | 0,00% | 22,22% | 77,78% |
| 4Б | 0,00% | 36,36% | 63,64% |
| 4В | 0,00% | 52,17% | 47,83% |
| регион | 3,31% | 48,70% | 47,99% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п  | Элементы деятельности обучающихся | Успешность сформированности действий (в %) |
| 4А | 4Б | 4В | Все проекты, регион |
| **РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** |
|  1  | **Активность участия в целеполагании** |   |   |   |   |
| 0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,54% |
| 1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно | 5,56% | 18,18% | 30,43% | 23,06% |
| 2-активно участвовал в выборе темы/формы работы | 77,78% | 63,64% | 43,48% | 53,47% |
| 3-был(а) лидером | 16,67% | 18,18% | 26,09% | 19,94% |
|  2  | **Активность участия в планировании** |   |   |   |   |
| 0-не участвовал(а) в планировании | 5,56% | 0,00% | 0,00% | 3,52% |
| 1-участвовал(а), но не активно | 5,56% | 9,09% | 17,39% | 22,72% |
| 2-активно участвовал(а) в планировании | 55,56% | 63,64% | 56,52% | 54,04% |
| 3-был(а) лидером | 33,33% | 27,27% | 26,09% | 19,73% |
|  3  | **Распределении функций и их выполнение** |   |  |  |   |
| 0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,61% |
| 1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функий было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ) | 0,00% | 4,55% | 17,39% | 11,88% |
| 2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы | 100,00% | 95,45% | 82,61% | 87,51% |
|  4  | **Активность в контроле своих действий** |   |  |  |   |
| 0-не участвовал(а) в контроле | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,79% |
| 1-контролировал(а) только свои действия | 22,22% | 31,82% | 47,83% | 39,09% |
| 2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе | 77,78% | 68,18% | 52,17% | 57,13% |
| **КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** |
|  5  | **Участие в презентации** |   |    |   |
| 0-в презентации не участвовал(а) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,59% |
| 1-участие в презентации незначительное | 5,56% | 0,00% | 4,35% | 22,82% |
| 2-участие в презентации значительное | 94,44% | 100,00% | 95,65% | 74,59% |
|  6  | **Активность/инициативность ученика** |   |  |  |   |
| 0-не проявляет | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,29% |
| 1-активен, но инициативы не проявляет | 27,78% | 22,73% | 43,48% | 31,63% |
| 2-активен, проявляет инициативу | 72,22% | 77,27% | 56,52% | 65,09% |
|  7  | **Ориентация на партнера и согласованность позиций** |   |  |  |   |
| 0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,55% |
| 1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение | 11,11% | 13,64% | 8,70% | 15,95% |
| 2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной | 88,89% | 86,36% | 91,30% | 83,50% |
|  8  | **Работа в команде** |   |   |   |   |
| 0-в работе группы участия не принимает  | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,27% |
| 1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет | 22,22% | 31,82% | 56,52% | 48,17% |
| 2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях» | 77,78% | 68,18% | 43,48% | 50,56% |

 Коммуникативные и регулятивные умения учащихся сформированы на повышенном уровне у 63% ,т.е. 4классники умеют работать в групповых проектах. Это дает хорошее основание для дальнейшей работы с уч-ся по проектно-исследовательскому направлению .

 Всероссийские проверочные работы в этом году проводились по математике, русскому языку и окружающему миру

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/классы  | Пониженный  | Базовый  | Повышенный  | Высокий |
| 4 кл.МБОУ ДСШ№1 | 0 |  22,2% | 31,7% | 46% |
| муниципалитет | 0,66% | 26,5% | 35,1% | 37,7% |
| Регион %  | 1.7% | 19,4% | 29,8% | 49,1% |
| РФ | 1,9% | 20% | 30,1% | 48% |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/классы  | Пониженный  | Базовый  | Повышенный  | Высокий |
| 4 кл.МБОУ ДСШ№1 | 0 | 28.6% | 42.9% | 28.6% |
| муниципалитет | 3.3% | 32.9% | 42.1% | 21.7% |
| Регион %  | 4.9% | 27.6% | 48% | 19.4% |
| РФ | 4.6% | 25.1% | 46.8% | 23.5% |

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/классы  | Пониженный  | Базовый  | Повышенный  | Высокий |
| 4 кл.МБОУ ДСШ№1 | 0 | 11.3% | 43.5% | 45.2% |
| муниципалитет | 0 | 11.3% | 57% | 31.8% |
| Регион %  | 0.52% | 17.1% | 57.5% | 24.8% |
| РФ | 0.83% | 20.4% | 56.3% | 22.4% |

 Результаты достаточно стабильные, по окружающему миру превышают региональные и общероссийские. Это говорит о том, что УМК и ОС «Школа 2100» реализовываются учителями начальной школы в соответствии с ФГОС НОО достаточно грамотно и результативно. ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру показали, что все учащиеся достигли необходимого уровня результатов.
 Использование новых педагогических технологий, методов и приемов позволяет педагогам более успешно формировать у обучающихся УУД и повышать свой профессиональный уровень, выступая с мастер-классами. Так, на межрайонном фестивале «К вершинам мастерства, педагоги продемонстрировали мастер-классы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.и.о. | Тема  | Результат |
| Семенова Ольга Юрьевна | Приём „Логические соты” в практике учителя начальных классов | победитель |
| Кучерюк Олеся Анатольевна | Прием «Фишбоун» | участие |
| Фишер Юлия Васильевна | Организация введения в исследование на примере художественного текста . | участие |
| Хромова Евгения Анатольевна | Приемы работы с текстом. | победитель |

 По итогам фестиваля свои мастер-классы представили на краевом *Аукционе педагогических идей* **«Универсальные учебные действия: планирую, формирую, оцениваю!»** педагоги:

Семенова О.Ю. «Приём „Логические соты” в практике учителя начальных классов»

Фишер Ю.В.«Организация введения в исследование на примере художественного текста»( диплом 3 степени
 Учителя Зверева Л.И. и Фишер Ю.В.на 12 Канской педконференции представляли педмастерскую « Логические познавательные умения как элемент преемственности», которая вошла в методический сборник по итогам конференции.
 С разработками уроков педагоги начальной школы участвовали в районном конкурсе «Педагогическое вдохновение». Фишер Ю.В.-заняла 1место, Зверева Л.И.-2 место, Сорокина Л.И.-3место,Хромова Е.А.-3место..

Повышение профессиональной компетентности педагогов происходит и в направлении проектно-исследовательской деятельности. Эти умения формируются не только на уроке , но и во внеурочной деятельности. Особенно эффективно это происходит при занятости учащихся проектной деятельностью. Все учащиеся начальной школы занимаются проектной деятельностью .За год создано в каждом классе по 4 проекта.
 Проектная деятельность- одно из основных направлений работы начальной школы, позволяющих не только формировать УУД, но и выявлять одаренных уч-ся , которые проявляют себя ,работая в школьном учебно-исследовательском обществе.

Учителя со своими воспитанниками участвовали в районном форуме «Первые шаги в науку»:

1)3А кл, Каврус Е. Г. Исследовательская работа «Роль рыба в рационе питания человека» - 3 место

2) 4 Б кл, Зверева Л. И. Исследовательская работа «Откуда мел в школу пришёл?» - участие

3) 1 А кл, Сорокина Е. А. исследовательская работа «Влияние занятий спортом на учёбную деятельность ученика» - 1 место.

Для того,чтобы у ребят формировались исследовательские умения, логические умения необходима систематическая работа. Поэтому в течение года была организована работа по включению уч-ся в конкурсы и олимпиады, деятельность в которых была очень результативной. Многие ребята занимали 1-3 места.

|  |
| --- |
| III международная онлайн-олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным» |
| Чемпионат начальной школы «Вундеркинд» (осенний сезон) |
| «Танцевальный марафон» |
| Школьные командные интеллектуальные турниры 1 тур |
| BRICS олимпиада по математике |
| Всероссийский математический конкурс-игра для учеников 2-11 классов «Потомки Пифагора» |
| IV Международный блицтурнир «Крестики - нолики» |
| I Всероссийская олимпиада «Глобус» |
| Международный конкурс-игра по ОБЖ «Муравей» |
| Международный конкурс-игра по математике «Слон» |
| V Международный блицтурнир по литературному чтению «Жар-птица» |
| Конкурс чтецов посвященный Дню матери |
| Метапредметный конкурс-исследование Эму-эрудитБыстрый раунд |
| Метапредметный конкурс-исследование Эму-эрудитУмный раунд |
| Метапредметный конкурс-исследование Эму-эрудитСмелый раунд |
| Метапредметный конкурс-исследование Эму-эрудитЛовкий раунд |
| II Международная олимпиада «Мой русский язык» |
| Онлайн-олимпиада по математике «Заврики» |
| VII онлайн-олимпиада по математике. Олимпиада |
| VII Международной викторины по английскому языку «The Spirit of the Christmas» |
| VIII Международная викторина-игра «Новогодний переполох» |
| Международная олимпиада по биологии «Мир насекомых» |
| II Международная викторина «Зимние истории» |
| VIII Международный блицтурнир по английскому языку «Rainbow» |
| IV Международный блицтурнир «Четвероклассники в стране Знаний» |
| «Тест по Логике. Зима» |
| Чемпионат начальной школы «Вундеркинд» |
| Международный Конкурс-игра по русскому языку «Ёж» |
| Всероссийская онлайн-олимпиада на Учи.ру. Олимпиада по математике «Заврики» |
| Международный Конкурс-игра по физической культуре «Орлёнок» |
| VII Международный блицтурнир по окружающему миру «Росток» |
| VI Международная викторина «Русский - играючи» |
| III Всероссийского блицтурнира "Математические ступеньки" |
| Международный чемпионат начальной школы по логике «Весенний сезон-2018» |
| Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку «Заврики» |
| Всероссийская онлайн-олимпиада на Учи.ру «Дино-олимпиада»  |
| Олимпиада «Плюс» VIII онлайн-олимпиада по математике |
| Международный математический конкурс-игра «Кенгуру» |

В течение учебного года создавались оптимальные условия для укрепления здоровья, физического , психического и интеллектуального развития учащихся. Проводилась работа по здоровьесберегающим технологиям в режиме школы. Во главу ставились физическое здоровье и концепция духовно-нравственного воспитания учащихся. Составлен план деятельности по формированию ЗОЖ, сохранению и укреплению здоровья в начальных классах. Учитывая систему работы школы, большое значение придавалось режиму работы (адаптационный период и дополнительные каникулы для1классов) , расписанию занятий, соблюдению санитарно-гигиенических норм, гигиеническим требованиям к состоянию учебной мебели в соответствии с возрастным уровнем. Учебная нагрузка не превышала допустимой нормы. В начальной школе проводились мероприятия, направленные на сохранение и укрепление здоровья

-оснащенность кабинетов в соответствии с нормами СанПиН,

-осуществлялась психологическая диагностика и помощь детям в школьной неуспеваемости, проводились индивидуальные и коллективные консультации психолога,

-на индивидуальных занятиях оказывалась педагогическая поддержка и коррекционная работа учителями,

-на уроках проводились физминутки, использовались разные формы обучения для снятия переутомления, на классных часах медсестрой проводились профилактические беседы по предупреждению простудных заболеваний,

- во время летних каникул работает оздоровительная площадка,

-«Веселые старты» по параллелям(раз в четверть),

-День здоровья.

В школе реализовывался комплексный план оздоровительных мероприятий и гигиенического воспитания учащихся .

***С целью выявления и развития индивидуальных способностей ребенка каждым учителем ведется работа по составлению портфолио, главными задачами которого являются:***

* создание ситуации успеха для каждого ученика, повышение самооценки и уверенности в собственных возможностях;
* максимальное раскрытие индивидуальных способностей каждого ребенка;
* развитие познавательных интересов учащихся и формирование готовности к самостоятельному познанию;
* формирование установки на творческую деятельность и умений творческой деятельности, развитие мотивации дальнейшего творческого роста.

 Для решения этих задач основной упор учителя делают не только на портфолио документов, а на портфолио творческих работ. Развитие интеллектуальной творческой личности школьника – задача каждого педагога начальной школы.

 На протяжении многих лет учащиеся 1–4-х классов активно принимают участие во многих конкурсах, играх, соревнованиях разного уровня. Все это говорит о готовности учителей к достижению новых образовательных результатов. Это, прежде всего, касается уровня формирования предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе, способности к самоорганизации с целью решения учебных задач, формирование ключевых компетентностей в отдельно взятых классах и у отдельных учащихся.
 В этом учебном году учителями начальной школы была проведена неделя РУССКОГО ЯЗЫКА и неделя МАТЕМАТИКИ.
 Принцип проведения предметных недель  - каждый ребенок является активным участником всех событий недели. Он может попробовать свои силы в различных видах деятельности.

Предметные недели прошли в атмосфере творчества, сотрудничества и показали высокую результативность работы начальных классов. Мероприятия проводились по плану, подготовлены добросовестно. Дети принимали активное участие, проявили большой интерес и самостоятельность.

В ходе проведения предметных недель учащиеся начальных классов узнали много нового и интересного, получили возможность продемонстрировать не только овладение программным материалом, но и умение применять свои знания при выполнении нестандартных заданий.

 **Состояние преподавания предметов.**

 Преподавание предметов ведется по УМК «Школа2100» и в соответствии с рабочими программами учителей по предметам. Календарно-тематическое планирование, составленное учителями, в полной мере соответствует проводимым урокам. Отставания не допущено. Учебное подкрепление по предметам достаточное: рабочие тетради на печатной основе для индивидуальной и самостоятельной работы. Рекомендованы к использованию также дополнительные пособия в виде тестовых работ и справочной литературы, дающие возможность в полной мере повышать уровень формирования учебных умений.

 В ходе посещения уроков выявлено, что в целом учителя владеют программными требованиями к урокам и используют различные формы и методы формирования учебных действий на уроках. Групповые и парные формы работы способствуют организации познавательной деятельности учащихся и обеспечивают сотрудничество на уроках. На уроках окружающего мира учащиеся продемонстрировали такие умения, как описание объектов окружающего мира по результатам своих наблюдений, работа с учебно-популярными текстами. На уроках литературного чтения – осознанность чтения, умение строить диалогическое и монологическое высказывание на основе прочитанного литературного произведения, описывать и сопоставлять различные объекты, самостоятельно пользоваться справочным аппаратом учебника, находить необходимую информацию.

 Уроки литературного чтения и окружающего мира носят преимущественно практико-ориентированный характер. Познавательный интерес формируется посредством занимательных заданий. Тем самым создаются условия для самопознания и саморазвития ребенка. Учителя умело и глубоко проводят анализ текстов с целью обучения детей выборочному, просмотровому чтению, прослеживается система работы по выделению жанровых характеристик текста, четко прослеживается работа по определению темы произведения и его места в разделе.

В работе по формированию учебных навыков большое место отводится характеристике героев, восприятию, пониманию их эмоционального состояния.

 Можно отметить целесообразность использования методов и приемов, выбранных учителями для формирования метапредметных умений и навыков.

 Учителя уделяют особое внимание формирующему оцениванию. Разрабатывают листы самооценки и листы обратной связи. И эта работа приносит результат: ученики умеют контролировать и оценивать свою деятельность.

 В этом учебном году учителя продолжили разработку и применение в практике заданий на формирование контрольно-оценочной самостоятельности школьников. В конце года проведена диагностическая работа по измерению умения формулировать цель деятельности.

Результаты диагностики по целеполаганию в начальных классах 2018 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Базовый уровень | Ниже базового уровня |
| 1 | 2 А | 76% | 24% |
| 2 | 2 Б | 75% | 25% |
| 3 | 2 В | 68% | 32% |
| 4 | 3 А | 89% | 11% |
| 5 | 3 Б | 86% | 14% |
| 6 | 3 В | 71,5% | 28,5% |
| 7 | 4 А | 78% | 22% |
| 8 | 4 Б | 86% | 14% |
| 9 | 4 В | 83% | 17% |

Можно сказать, что не все учащиеся владеют этим умением на достаточном уровне. Учителям необходимо продолжить систематическую работу на уроках по формированию умения ставить цель.

 **Анализ посещенных уроков** ( 38 уроков) показал, что уровень преподавания учителей достаточно высокий. Отличаются хорошим знанием методики преподавания уроки Зверевой Л.И.,Кучерюк О.А.,,Сорокиной Л.И.,Санаевой Н.В., Каврус Е.Г.,Семеновой О.Ю , Фишер Ю.В. В целом учителя уверенно , профессионально владеют учебным материалом, ставят цели, исходя из содержания, вместе с учащимися определяют учебные задачи и решают их, поощряя инициативу учащихся. При этом ученики проявляют активность, организованность.
 При посещении уроков **иностранного языка** было выявлено, что основная масса учащихся 2–4-х классов характеризуется большой восприимчивостью к овладению языком, что позволяет им овладевать основами общения с меньшими затратами времени и усилий. В целом учителя осуществляют коммуникативный подход к изучению английского языка. Но не всегда познавательные задачи уроков соответствуют требованиям учебной программы. Отбор учебного материала осуществляется не в соответствии с программными требованиями. Логика изучения материала нарушена, непоследовательна при переходе от одной темы к другой. В течение года основные направления контроля и тематики посещенных уроков были выбраны верно, что значительно улучшило качество контроля преподавания. Все рекомендации по устранению недостатков были представлены на совещаниях при завуче.

Целесообразно и в следующем учебном году включить в систему внутришкольного контроля мероприятия, направленные на реализацию ФГОС.

**Рейтинг учителей начальных классов, 2017-2018 уч.год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ФИО | Баллы  |
| 1 | **Фишер Ю В** | 78 |
| 2 | Зверева Л И | 88 |
| 3 | Хромова Е А | 60 |
| 4 | Сорокина Л И | 109  |
| 5 | Каврус Е Г | 82 |
| 6 | Сорокина Е А | 116 |
| 7 | Санаева Н В | 112  |
| 8 | Семенова О Ю | 88 |
| 9 | Нечаева Г Н | 50 |
| 10 | Кучерюк О А | --- |
| 11 | Васильева А М | --- |

***В связи с этим считаю необходимым рекомендовать:***

1. Продолжить систему работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечению учащихся в проектно-исследовательскую деятельность через внеурочную.

2. С нового учебного года предлагается для изучения и внедрения в УП тема « Разработка заданий, формирующих логические познавательные умения»,т.к. именно эта группа умений лежит в основе формирования всех других.

3. Продолжить работу по формированию преемственных связей между дошкольным учреждением и начальной школой, начальной и основной школой.

4. Продолжить системную диагностику выполнения требований к уровню подготовки учащихся, обозначенных в программах.