**Анализ достижения метапредметных результатов за 2019- 2020 уч.году**

**Начальное ОО**

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников начальных классов* использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»:«Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева. В этом году измерения проводились только за первое полугодие. Во втором полугодии , в связи с пандемией короновируса и переходом школы до конца 2019-2020 учебного года на дистанционное обучение, измерения метапредметных результатов не проводились.

**Во 2 классах** отслеживались следующие УУД:

*Регулятивные УУД*: осознанно строить речевое высказывание в письменной форме, планировать учебную деятельность на уроке, выбирать необходимые для решения задачи средства, контролировать собственные учебные действия, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, определять наиболее эффективные способы достижения результата.

*Познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию,

вычитывать из текста информацию в явном и неявном виде, наблюдать и делать самостоятельные выводы, устанавливать последовательность действий в быту, в сказках, извлекать информацию из схемы, таблицы, диаграммы и рисунка

**Динамика результатов диагностики метапредметных умений 1-4 классы**

**2А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Умения**  **Уровни**  **Учебный период** | **Познавательные умения** | | | **Регулятивные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** | **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** | **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** |
| 1 А кл 2019 г  (22 чел.)  II полугодие | 8 чел. (36%) | 12 чел. (55%) | 2 чел.  (9%) | 3 чел. (14%) | 13 чел. (59%) | 6 чел.  (27%) | Не диагностировались | | |
| 2 А кл. 2019  (22 чел.)  I полугодие | 5 чел. (23%) | 8 чел. (36%) | 9 чел.  (41%) | 3 чел. (13%) | 18 чел. (82%) | 1 чел.  (5%) | 1 чел.  (5%) | 13 чел. (59%) | 8 чел.  (36%) |

**2Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| умения | **Познавательные умения** | | | **Регулятивные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| уровни | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2019 г  (25 чел.) | 4 чел. (16%) | 17 чел. (68%) | 4 чел. (16%) | 4 чел. (16%) | 18 чел. (72%) | 3 чел. (12%) | -- | -- | -- |
| 2 Б кл. 2019 (21 чел.)  I полугодие | 2 чел. (9%) | 13 чел. (62%) | 6 чел. (28%) | 3 чел. (13%) | 10 чел. (48%) | 11 чел. (52%) | -- | -- | -- |

**2В класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Умения**  **Уровни**  **Учебный период** | **Познавательные умения** | | | **Регулятивные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** | **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** | **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** |
| 1 в кл 2019 г  (12 чел.)  II полугодие | 8 чел. (36%) | 12 чел. (55%) | 2 чел.  (9%) | 3 чел. (14%) | 13 чел. (59%) | 6 чел.  (27%) | Не диагностировались | | |
| 2 в кл. 2019  (12 чел.)  I полугодие | 5 чел. (23%) | 8 чел. (36%) | 9 чел.  (41%) | 3 чел. (13%) | 18 чел. (82%) | 1 чел.  (5%) | 1 чел.  (5%) | 13 чел. (59%) | 8 чел.  (36%) |

*Вывод:* динамика сформированности УУД во вторых классах положительная. Уровень ниже базового наблюдается у учеников с низкими учебными возможностями и учеников, пропускающих занятия. В связи с этим необходимо формирование навыков: формулировать цель деятельности и действовать по плану, определять, какая информация нужна для решения задачи, расширять умения анализировать задачу в практической деятельности. Организовать дополнительные занятия с ребятами. Необходимо обратить на это внимание при планировании уроков развития речи и во внеурочной деятельности.

**В 3 классах**  диагностировались умения:

*Коммуникативные УУД*: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний,выделять главную мысль текста,истолковывать текст через творческий пересказ;

*регулятивные УУД* : самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий,действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки; *познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, находить сходство и различие фактов и явлений, определять причины явлений и событий,делать выводы, представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм.

***3А класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Познавательные умения** | | | **Регулятивные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2018 г  (26 чел.) | 4 чел-15% | 22 чел-85% | 0чел | 2 чел-8% | 24чел-92% | 0 чел | 2 чел-8% | 24чел-92% | 0 чел |
| 2Акл 2018  (27 чел)  1 полугодие | 2 чел-7% | 22чел-82% | 3 чел-11% | 0чел | 26чел-96% | 1 чел-4% | 0 чел | 15чел-56% | 12чел-44% |
| 2А кл 2019г  (26 чел)  2 полугодие | 1чел-4% | 20чел-77% | 5чел-19% | 0 чел | 22чел-85% | 4чел-15% | 0 чел | 10чел-38% | 16чел-62% |
| 3А 2020 (23чел)  1 полугодие | 6чел-26% | 17чел-74% | 0чел | 10чел-43% | 13чел-57% | 0чел | 5чел-22% | 16чел-70% | 2чел-9% |

**3 Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| умения | Познавательные умения | | | Регулятивные умения | | |
| уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2018 г  (25 чел.) |  |  |  |  |  |  |
| 2Б кл 2018  (25 чел)  1 полугодие |  |  |  |  |  |  |
| 2Б кл 2019г  (25 чел)  2 полугодие | 7ч(34%) | 12ч(48%) | 6ч(24%) | 7ч(28%) | 7ч(28%) | 11ч(44%) |
| 3Б кл 2019г  (25 чел)  2 полугодие |  |  |  |  |  |  |

**3В класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Умения  /уровень | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2018 май  (19 чел.) | 0% | 1 ч  (6 %) | 18 ч. (94%) | 1 ч.  (5%) | 1 ч  (5%) | 17ч  (90%) |  |  |  |
| 2 В кл 2018 г (декабрь)  (20 чел.) | 0% | 11ч  (55%) | 9ч  (45%) | 0% | 4ч  (20%) | 16ч  (80%) |  |  |  |
| 2 В кл 2019 г (май)  (24 чел.) | 0% | 14ч  (58%) | 10ч (42%) | 0% | 8ч  (34%) | 16ч  (66%) |  |  |  |
| 3В кл 2019г (декабрь)  22 чел | 1ч  (4%) | 10 ч  (45%) | 11ч  (50%) | 2ч  (9%) | 11ч  (50%) | 9ч  (41%) | 1ч  (5%) | 11ч  (50%) | 10ч  (45%) |

*Вывод:* в 3 классе показатели уровня сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД достаточно стабильны. При формировании познавательных умений следует обратить особое внимание на умения вычитывать информацию в тексте, данную в неявном виде. Для развития коммуникативных и регулятивных умений следует продолжить работу в группах и парах сменного состава, разнообразив новыми приёмами работу с информацией.

**В 4 классах** диагностические данные отражают сформированность следующих умений:

*Регулятивные УДД*: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

*Познавательные****:*** определять какая информация нужна для решения задачи,отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций,сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.  
*Коммуникативные УУД*: вычитывать информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл слова (словосочетания) ,понимать

***4А класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| умения | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2 Акл 2017 г (декабрь)  (20 чел.) | 6 ч  (30 %) | 13 ч.  ( 65 %) | 1 ч  (5 %) | 4 ч  (20%) | 12 ч.  ( 60 %) | 4 ч  (20%) |  |  |  |
| 2 Акл 2018 г (май)  (21 чел.) | 4ч - 19% | 14чел.  (67%) | 3чел.  (14%) | 3чел.  (14%) | 16чел.  (76%) | 2чел.  (10%) |  |  |  |
| 3Акл 2018 г декабрь  (20 чел.) | 6чел.  (30%) | 14чел.  (70%) | 0чел.  (0%) | 1чел.  (5%) | 17 чел.  ( 85 %) | 2 чел.  (10%) | 2 чел.  (10%) | 12 чел.  (60%) | 6 чел.  (30%) |
| 3 А кл 2019г  (май)  21 чел | 4ч - 19% | 15ч -71% | 2 ч- 10% | 2чел- 10% | 15 чел- 71% | 4 чел- 19% | 2 ч – 10% | 13 ч- 60% | 6 ч – 30% |
| 4А кл.  22чел.  2019 декабрь | 4ч 18% | 12ч  55% | 6ч  27% | 3ч  14% | 13ч  59% | 6ч  27% | 4ч  18% | 15ч  68% | 4ч  18% |

***4Б класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| умения | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2016 г  (январь)  (18чел.) | 5 ч (27 %) | 13 ч ( 72 %) | -1 чел 5% | 15 ч (88 %) | 2 ч (12 %) | 0% | 7 ч (41 %) | 9 ч ( 53 %) | 1 ч (6 %) |
| 2 Б кл 2017 г (декабрь)  (18 чел.) | 9 ч (50 %) | 5 ч ( 27 %) | 6 чел ( 33)% | 6 ч (33 %) | 14 ч ( 77 %) | 0% | 2 ч. (11%) | 15 ч (83%) | 1 ч (6 %) |
| 2 Б кл 2018 г 18 чел (май) | 6ч (33 %) | 12 ч (67%) | 0 % | 2 ч (11%) | 12 ч (67%) | 4ч (22 %) | 1 ч (6 %) | 15 ч (83 %) | 2 ч (11 %) |
| 3Б класс  20 чел  ( декабрь) | 9 чел.- (45%) | 10чел  50% | 1 чел . 5% | 5 чел  25% | 11чел  55% | 4 чел  20% | 9 чел  45% | 9 чел  45% | 2 чел  10% |
| 3Б класс  20 чел  ( май)2019 | 4 чел.- (20%) | 12чел  60% | 4 чел -20 % | 2чел  10% | 14чел  60% | 6 чел  30% | 5 чел  25% | 10 чел  50% | 5 чел  25% |
| 4б класс  19 чел  Декабрь  2019 | 10 чел.-53% | 8 чел.- 42% | 1 чел.- 5% | 8 чел.- 42% | 11 чел- 58% | 2 чел- 11% | 8 чел- 42% | 10 чел.- 53% | 1чел.-5% |

***4В класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2016 г (20 чел.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 В кл 2017 г (декабрь)(20 чел.) | 5ч-25% | 10ч-50% | 5ч-25% | 5ч-25% | 15ч-75% | 0 |  |  |  |
| 2 Вкл 2018 г (май) (20 чел.) | 4ч-20% | 11ч-55% | 5ч-25% | 4ч-20% | 13ч-65% | 3ч-15% |  |  |  |
| 3 В кл (1 полуг) 19 чел. | 4ч-22% | 13ч-72% | 1ч-6% | 3ч-16% | 12ч-66% | 3ч-16% | 3ч-16% | 13ч-72% | 1ч-6% |
| 3 В кл (май)19ч | 4ч-21% | 11ч-57% | 4ч-21% | 3ч-15% | 14ч-75% | 2ч-10% | 3ч-15% | 11ч-57% | 5ч-26% |
| 4 В кл. 17ч.  2019г  декабрь | 10ч  53% | 8ч  42% | 1ч  5% | 8ч  42% | 11ч  58% | 2ч  11% | 8ч  42% | 9ч  47% | 2ч  11% |

.

*Вывод:* сформированность УУД в 4 классах показывает положительную динамику. Увеличение или уменьшение показателя на единицу говорит о погрешности при замерах и подсчетах, так как методики имеют свою интерпретацию.

Для решения задачи по обеспечению результатов независимой оценки качества образования не ниже краевых и районных учителями 4-х классов была проведена большая работа, пересмотрены подходы к системе подготовки к КДР и контроля за результатами усвоения образовательных результатов обучающимися начальных классов.  
 Традиционно проводимые в марте ККР-4 по читательской грамотности в связи с переходом школ на дистанционное обучение не были проведены.

Основные показатели качества начального образования в соответствии с ФГОС по сформированности метапредметных умений проверялись через участие четвероклассников **в групповом проекте**. В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия.

В диагностике 2020 года использовались два типа групповых проектов: исследовательский и социальный. Классными руководителями 4х классов был выбран социальный проект. В социальном проекте на первый план выходит владение начальными формами рефлексии, навыками рассуждений, обобщения, установления причинно-следственных связей на основе имеющихся знаний и личного опыта.   
 Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и предоставляет ученикам недостаточно опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: активность участия в целеполагании, активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий). При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: участие в презентации, характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство (в процентах от максимального балла за данную группу действий.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | | |
| **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Регион (%)** | 3,94% | 49,26% | 46,81% |
| **4А(%)** | 0,00% | 36,36% | 63,64% |
| **4Б(%)** | 0,00% | 36,84% | 63,16% |  | 50,00% |
| **4В(%)** | 0,00% | 41,18% | 58,82% |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Результаты выполнения группового проекта (4 класс, 2019/2020 уч. год) | | | | | | |
|  | | Среднее значение по 4А классу (%) | Среднее значение по 4Б классу (%) | Среднее значение по 4В классу (%) | Среднее значение по школе (%) | Среднее значение по региону (%) |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | Весь проект (общий балл) | 86,36% | 82,75% | 77,78% | **82,29** | 76,29% |
| Регулятивные действия | 80,91% | 76,32% | 73,53% | **76,92** | 71,11% |
| Коммуникативные действия | 93,18% | 90,79% | 83,09% | **89,02** | 82,76% |
| Уровни достижений (% учащихся) | Достигли базового уровня (включая повышенный) | 100,00% | 100,00% | 100,00% | **100** | 96,06% |
| Достигли повышенного уровня | 63,64% | 63,16% | 58,82% | **61,87** | 46,81% |

Успешность выполнения группового проекта в целом у выпускников 4х классов нашей школы выше краевых показателей. 100 % обучающиеся достигли базового уровня (включая повышенный), что выше краевого показателя.

В группе учеников, показавших повышенный и базовый уровень, практически все ученики получили хотя бы 1 балл по всем оцениваемым позициям – это означает, что они участвуют во всех этапах групповой работы. Однако качество этого участия различно. Ученики, освоившие регулятивные и коммуникативные умения на повышенном уровне, берут на себя организаторские функции.

Сравнивая результаты краевых работ по групповому проекту за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

***Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах за три года***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Год*** | ***Успешность выполнения(% от максим.балла)*** | | | | |
| ***4 А*** | ***4 Б*** | ***4 В*** | ***по школе*** | ***регион*** |
| **Читательская грамотность** | 2016-2017 | 75,15% | 76,39% | 67,78% | 73,1% | 66,23% |
| 2017-2018 | *78,04%* | *70,78%* | *73,29%* | *74,0%* | *53,75%* |
| **2018-2019** | **68%** | **66%** | **58%** | ***64%*** | ***55%*** |
| **2019-2020** |  |  |  |  |  |
| **Групповые проекты** | 2016-2017 | 90,28% | 86,93% | 80,70% | 85,97% | 77,05% |
| 2017-2018 | 85,49% | 84,09% | 79,23% | 82,9% | 77,00% |
| **2018-2019** | **84,26%** | **78,82%** | **80,56%** | **81,21%** | **76,63%** |
|  |  |  |  |  |  |
| **2019-2020** | **86,36%** | **82,75%** | **77,78%** | **82,29%** | **76,29%** |
|  |  |  |  |  |  |  |

За последние три года результаты четвероклассников нашей школы выше краевых, но для сохранения и усиления положительной динамики в достижении образовательных результатов учителям начальной школы необходимо усилить практику операциональной отработки метапредметных результатов.

**Основное ОО**

Обучающиеся 6х классов в сентябре 2019 года выполняли краевую контрольную работу по **читательской грамотности**.

Основная цель данной работы:

охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения (читательской грамотности) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами.

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

**1-я группа умений** – общее понимание текста, ориентация в тексте –предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

**2-я группа умений** – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

**3-я группа умений** – использование информации из текста для различных целей –включает умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

**4-я группа умений** –осмысление и оценка содержания и формы текста – включает умение оценивать содержание и форму текста и его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте.

***Успешность выполнения КДР-6 по читательской грамотности в 2019 году***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | | | | | **Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)** | | | | **Уровни достижений (*% учащихся*)** | |
| **Среднее значение (%)** | **Вся работа (*общий балл*)** | | **Группы умений** | | | | **Достигли базового уровня (*включая повышенный*)** | **Достигли повышенного уровня** |
| **Общее понимание и ориентация в тексте** | **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | **Использование информации из текста для различных целей** | **Осмысление и оценка содержания и формы текста** | **Русский язык** | **Математика** | **Естествознание** | **История** |
| **по 6А классу** | **37,08%** | | 42,22% | 46,97% | 24,9% | 40,74% | 42,78 % | 42,78% | 29,44% | 33,33% | 72,22% | 5,56% |
| **по 6Б классу** | **48,82%** | | 65,61% | 50,24% | 41,88% | 30,59% | 56,84% | 54,21% | 36,32% | 47,89% | 89,47% | 15,79% |
| **по 6В**  **классу** | **55,24%** | | 65,07% | 62,77% | 49,02% | 35,11% | 58,1% | 67,14% | 52,38% | 43,33% | 100% | 38,1% |
| **по школе** | **47,04%** | | **57,63%** | **53,32%** | **38,6%** | **35,48%** | **42,85%** | **54,71%** | **39,38%** | **41,46%** | **87,23%** | **19,81%** |
| **по региону** | **41,64%** | | **58,71%** | **44,76%** | **30,2%** | **32,93%** | **56,84%** | **41,99%** | **36,95%** | **38,41%** | **72,78%** | **12,71%** |

Анализируя успешность выполнения работы, можно сделать вывод, что в целом по школе, также как и по краю, лучше всего освоена первая группа читательских умений (общее понимание текста, детальное понимание содержания и формы текста), хуже – третья (применение информации из текста для различных целей) и четвертая (умение оценивать содержание и форму текста и его структурных элементов с точки зрения целей авторов). Наиболее трудными оказались задания на материале русского языка и естествознания. Вызывает затруднение распределение времени выполнения работы.

***Распределение участников КДР-6 по уровням достижений***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **6А класс (%)** | 5,56% | 22,22% | 66,67% | 5,56% |
| **6Б класс (%)** | 0,00% | 10,53% | 73,68% | 15,79% |
| **6В класс(%)** | 0,00% | 0,00% | 61,90% | 38,10% |
| **Школа (%)** | 1,85% | 11% | 67,41% | 19,8% |
| **Регион (%)** | 8,44% | 18,79% | 60,07% | 12,71% |

Уровни достижений, продемонстрированные при выполнении КДР-6, характеризуют сформированность метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией, связанной с одной из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и обществознание/история).

Для определения уровня достижений учитываются следующие критерии сформированности умений: минимальный критерий сформированности умений (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65%). Если результаты выполнения всей работы, отдельной её части или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в сформированности общеучебных умений.

Успешность сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией у каждого отдельного учащегося определяется общим баллом, который получил учащийся за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений.

НЕ все обучающиеся 6х классов Дзержинской сш№1 продемонстрировали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией. 5,56% ребят показали недостаточный уровень, 11%- пониженный уровень, в то время как по региону этот показатель 8,44% и 18,79%

Всего 19,8% шестиклассников школы достигли повышенного уровня, что значительно выше краевого показателя. На педагогическом совете обсуждаются результаты краевой работы по читательской грамотности. Вырабатываются совместные решения для повышения читательской грамотности у учащихся.

На родительских собраниях регулярно обсуждаются вопросы по особенностям проведения Итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводится информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, вырабатываются планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

Педагогом-психологом выработаны рекомендации по психологической поддержке обучающихся, оказывалось содействие учителям по работе с родителями и отдельными обучающимися.

**Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности**

В школе разработан диагностический инструментарий и рубрикатор для оценки результата**.** Несмотря на то, что проектно-исследовательской деятельностью ученики школы занимаются в течение многих лет, измерение проектно-исследовательских умений учащихся 9классов мы начали только в этом году. В феврале-марте проводилась защита индивидуальных проектов.26 обучающихся защитили индивидуальный проект: 4уч-ся на базовом уровне,23-на повышенном.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ | ФИО обучающегося | класс | Тема проекта | Уровень сформированности УУД |
| 1. 1 |  | 9А | Модель Дондерса | повышенный |
|  |  | 8Б | Карта исчезнувших деревень Дзержинского района | повышенный |
|  |  | 8А | Создание сайта «Узнавай, решай, познавай» | повышенный |
|  |  | 9А | История спорта Дзержинского района в лицах. | повышенный |
|  |  | 9А | Создание аудио-книги «Пионеры-герои» | повышенный |
|  |  | 9А | Создание аудио-книги «Пионеры-герои» | повышенный |
|  |  | 9А | Роль императриц в истории России. | повышенный |
|  |  | 9А | Школа-дом второй. | повышенный |
|  |  | 9А | Директора Дзержинской школы. |  |
|  |  | 9А | Японская хакама для участия в фестивале. | Повышенный. |
|  |  | 9А | Большой вред маленькой батарейки | повышенный |
|  |  | 9А | Залегание грунтовых вод | базовый |
|  |  | 9А | Ремонт моей комнаты | повышенный |
|  |  | 9А | Эскиз эмблемы для школьного НОУ. | базовый |
|  |  | 9Б | Понавательная викторина Д.И.Менделеев | повышенный |
|  |  | 9Б | Герои нашего времени. | повышенный |
|  |  | 9А | Парта Героя | повышенный |
|  |  | 9А | Мнемонические правила в математике. | повышенный |
|  |  | 9А | ИнтернетVS речь | базовый |
|  |  | 9А | Ease English | повышенный |
|  |  | 8В | Книжка-малышка | повышенный |
|  |  | 9Б | География на купюрах | повышенный |
|  |  | 9А | Биоиндикация | базовый |
|  |  | 8В | Создание буклета «Как найти работу подростку в селе» | повышенный |
|  |  | 9Б | Интерактивное видео «Солнечное | повышенный |
|  |  | 9А | Макет «Глобус Земли через 200млн.лет» | повышенный |

Обучающиеся 9классов на защите индивидуальных проектов на достаточно высоком уровне проявили коммуникативные и регулятивные умения. У ребят хорошо поставлена речь, большой словарный запас, они умеют презентовать свою работу. Содержание проектов расширяет предметное содержание и имеет социальное значение.