**Анализ достижения метапредметных результатов за 2020- 2021 уч.году**

**Начальное ОО**

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников1-х классов* использовалась интегрированная проверочная работа

В 1 классах измерялись регулятивные , познавательные и личностные УУД:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Регулятивные УУД | | | Познавательные УУД | | |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1А | 6 чел- 26% | 2 чел- 8% | 15чел- 72% | 2 чел- 8% | 11чел- 48% | 10 чел- 44% |
| 1Б | 15чел-63% | 0 | 9чел-37% | 10чел-42% | 10чел-42% | 4чел-16% |
| 1В | 3чел-27% | 1чел.-9% | 7чел-63% | 0 | 7чел-63% | 4чел.-37% |

За один год обучения у 24 уч-ся не сформированы регулятивные умения и у 12 –познавательные. Учителям этих классов необходимо больше внимания уделять выполнению заданий, формирующихУУД.

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 2-4 классов* использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»:«Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

**Во 2 классах** отслеживались следующие УУД:

*Регулятивные УУД*: осознанно строить речевое высказывание в письменной форме, планировать учебную деятельность на уроке, выбирать необходимые для решения задачи средства, контролировать собственные учебные действия, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, определять наиболее эффективные способы достижения результата.

*Познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию,

вычитывать из текста информацию в явном и неявном виде, наблюдать и делать самостоятельные выводы, устанавливать последовательность действий в быту, в сказках, извлекать информацию из схемы, таблицы, диаграммы и рисунка

**Динамика результатов диагностики метапредметных умений 1-4 классы**

**2А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Умения**  **Уровни**  **Учебный период** | **Познавательные умения** | | | **Регулятивные умения** | | |
| **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** | **Ниже базового уровня** | **Базовый уровень** | **Повышенный уровень** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**2Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| умения | **Познавательные умения** | | | **Регулятивные умения** | | |
| уровни | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2 Б кл. 2020  (24 чел.)  I полугодие | 7ч 29% | 13ч 54% | 4ч 17% | 4ч.16% | 20 чел.-84% | 0чел.-0% |
| 2 Б кл. 2021  (25 чел.)  2 полугодие | 4 чел.  16% | 13ч 52% | 8 ч 32% | 4ч.16% | 17 чел.-68% | 4 чел.-16 % |

**2В класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Умения  Уровни  Учебный период | Познавательные умения | | | Регулятивные умения | | |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2 В кл 2020 г (декабрь)  (25 чел.) | 10 ч  (40 %) | 15 ч.  ( 60 %) | 0 ч  (0%) | 7 ч  (28%) | 18 ч.  ( 72 %) | 0 ч  (0%) |
| 2 В кл 2021 г (май)  (25 чел.) | 6чел.  (24%) | 17чел.  (68%) | 2чел.  (8%) | 3чел.  (12%) | 21 чел.  ( 84 %) | 1 чел.  (4%) |

*Вывод:* динамика сформированности УУД во вторых классах положительная. Уровень ниже базового наблюдается у учеников с низкими учебными возможностями и учеников, пропускающих занятия. В связи с этим необходимо формирование навыков: формулировать цель деятельности и действовать по плану, определять, какая информация нужна для решения задачи, расширять умения анализировать задачу в практической деятельности. Организовать дополнительные занятия с ребятами. Необходимо обратить на это внимание при планировании уроков развития речи и во внеурочной деятельности.

**В 3 классах**  диагностировались умения:

*Коммуникативные УУД*: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний,выделять главную мысль текста,истолковывать текст через творческий пересказ;

*Регулятивные УУД* : самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий,действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки; *Познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, находить сходство и различие фактов и явлений, определять причины явлений и событий,делать выводы, представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм.

***3А класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Познавательные умения** | | | **Регулятивные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2019 г  (22 чел.)  II полугодие | 8 чел. (36%) | 12 чел. (55%) | 2 чел.  (9%) | 3 чел. (14%) | 13 чел. (59%) | 6 чел.  (27%) |  |  |  |
| 2 А кл. 2019  (22 чел.)  I полугодие | 5 чел. (23%) | 8 чел. (36%) | 9 чел.  (41%) | 3 чел. (13%) | 18 чел. (82%) | 1 чел.  (5%) | 1 чел.  (5%) | 13 чел. (59%) | 8 чел.  (36%) |
| 3 А кл. 2020  (23 чел.)  I полугодие | 3 чел.  13% | 17 чел.  74% | 3 чел.  13% | 18 чел.  78% | 5 чел.22% | 0 чел.0% | 9 чел.  39% | 14 чел.  61% | 0 чел.0% |
| 3 А кл. 2021  (23 чел.)  II полугодие | 0 чел.  0 % | 16 чел.  70% | 7 чел.  30% | **6 чел.**  **26%** | **15 чел**  **65%** | **2 чел.**  **9%** | 3 чел.  13 % | 15 чел.  65% | 5 чел.  22% |

**3 Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Умения  /уровень | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2019 г  (25 чел.) | 4 чел. (16%) | 17 чел. (68%) | 4 чел. (16%) | 4 чел. (16%) | 18 чел. (72%) | 3 чел. (12%) | -- | -- | -- |
| 2 Б кл. 2019  (21 чел.)  I полугодие | 2 чел. (9%) | 13 чел. (62%) | 6 чел. (28%) | 3 чел. (13%) | 10 чел. (48%) | 11 чел. (52%) | -- | -- | -- |
| 2 Б кл. 2019  (21 чел.)  2 полугодие |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 Б кл 2020  (24 чел)  1 полугодие | 12 чел, 52% | 7 чел, 30% | 4 чел, 18% | 10 ч- 45% | 9 ч -41% | 3 ч-9% | 4 ч – 19 % | 16 ч- 76% | 1 ч - 5% |
| 3 Б кл 2021  (25 чел)  2 полугодие | 1 ч-4 % | 17 чел, 72% | 6 чел-24 % | 6 ч- 27% | 13 ч -59% | 3 ч-14 % | 2 ч-8% | 20 ч-83% | 2 ч-8% |

**3В класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Умения  /уровень | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Вывод:* в 3А,Б классе показатели уровня сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД достаточно стабильны. При формировании познавательных умений следует обратить особое внимание на умения вычитывать информацию в тексте, данную в неявном виде. Для развития коммуникативных и регулятивных умений следует продолжить работу в группах и парах сменного состава, разнообразив новыми приёмами работу с информацией. **В 3В классе классный руководитель не измерил УУД!**

**В 4 классах** диагностические данные отражают сформированность следующих умений:

*Регулятивные УДД*: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

*Познавательные****:*** определять какая информация нужна для решения задачи,отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций,сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.  
*Коммуникативные УУД*: вычитывать информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл слова (словосочетания) ,понимать

***4А класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| умения | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2018 г  (26 чел.) | 4 чел-15% | 22 чел-85% | 0чел | 2 чел-8% | 24чел-92% | 0 чел |  |  |  |
| 2Акл 2018  (27 чел)  1 полугодие | 2 чел-7% | 22чел-82% | 3 чел-11% | 0чел | 26чел-96% | 1 чел-4% |  |  |  |
| 2А кл 2019г  (26 чел)  2 полугодие | 1чел-4% | 20чел-77% | 5чел-19% | 0 чел | 22чел-85% | 4чел-15% |  |  |  |
| 3А 2020 (23чел)  1 полугодие | 6чел-26% | 17чел-74% | 0чел | 10чел-43% | 13чел-57% | 0чел |  |  |  |
| 3А 2020г.  (23 чел)  2 полугодие |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4А 2020  (22чел)  1 полугодие | 3чел-14% | 12чел-55% | 7чел-31% | 4чел-18% | 17ел-77% | 1чел-5% |  |  |  |
| 4А 2021  (22чел)  2полугодие | 1чел-5% | 7чел-32% | 14чел-63% | 6чел-27% | 16чел-73% | 0чел |  |  |  |

***4Б класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| умения | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
| уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1класс  2017г декабрь |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1класс 2018г май |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2бкласс  25чел.  Май2019г | 7ч/28% | 7ч/28% | 11ч/24% | 7ч/34% | 12ч/48% | 6ч/24% |  |  |  |
| 3бкласс 2019г  декабрь |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3бкласс 2020г  май |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4б класс  24чел  Май 2021 | 3ч/13% | 14ч/60% | 6ч/26% | 4ч/17% | 9ч/39% | 10ч/43% | 3ч/13% | 7ч/30% | 13ч/56% |

***4В класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Регулятивные умения** | | | **Познавательные умения** | | | **Коммуникативные умения** | | |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2018 май  (19 чел.) | 0% | 1 ч (6 %) | 18 ч. (94%) | 1 ч. (5%) | 1 ч (5%) | 17ч (90%) |  |  |  |
| 2 В кл 2018 г (декабрь)  (20 чел.) | 0% | 11ч (55%) | 9ч (45%) | 0% | 4ч (20%) | 16ч (80%) |  |  |  |
| 2 В кл 2019 г (май)  (24 чел.) | 0% | 14ч (58%) | 10ч (42%) | 0% | 8ч (34%) | 16ч (66%) |  |  |  |
| 3В кл 2019г (декабрь)  22 чел | 1ч  (4%) | 10 ч  (45%) | 11ч  (50%) | 2ч  (9%) | 11ч  (50%) | 9ч  (41%) | 1ч  (5%) | 11ч  (50%) | 10ч  (45%) |
| 4 В кл. 2020г (декабрь)  22 чел | 0% | 10ч  (45%) | 12 ч  (54%) | 0% | 12ч  (54%) | 10 ч  (45%) | 0% | 12ч  (54%) | 10ч  (45%) |
| 4 В 2021 (май) 22 чел | 3 ч  (13 %) | 7 ч  (31%) | 12 ч  (54%) | 0% | 10 ч (45%) | 12 ч  (54%) | 0 % | 12 ч (54%) | 10 ч  (45%) |

.

*Вывод:* сформированность УУД в 4 классах показывает положительную динамику. Увеличение или уменьшение показателя на единицу говорит о погрешности при замерах и подсчетах, так как методики имеют свою интерпретацию. Но не все классные руководители используют результаты диагностик для коррекции деятельности. Поэтому следует обратить особое внимание не только на формирование УУД, но и на их оценку.

Для решения задачи по обеспечению результатов независимой оценки качества образования не ниже краевых и районных учителями 4-х классов была проведена большая работа, пересмотрены подходы к системе подготовки к КДР и контроля за результатами усвоения образовательных результатов обучающимися начальных классов. В результате целенаправленной систематической работы показатели выполнения выпускниками начальных классов Краевых диагностических работ оказались не ниже среднего значения по краю. Краевые диагностические работы показывают уровень подготовки выпускников начальной школы к обучению в 5классе.  
Одним из приоритетных результатов для школы является читательская грамотность   
(смысловое чтение)

**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/ классы | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 4 А | 0,00% | 0,00% | 40,91% | 59,09% |
| 4 Б | 0,00% | 0,00% | 40,00% | 60,00% |
| 4 В | 0,00% | 0,00% | 72,73% | 27,27% |
| Регион % | **2,63 %** | **1,01 %** | **56,24%** | **22,11%** |

100% обучающихся 4х классов Дзержинской сш№1 достигли базового уровня (включая повышенный), это число выше муниципального и краевого показателей. 48% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | Среднее значение по классу | | | Среднее значение по региону |
| Успешность выполнения | Вся работа (балл по 100-балльной шкале) | | **4А** | **4Б** | **4В** | 45 |
| 64 | 57 | 55 |
| Успешность выполнения заданий по группам умений  (% от максимального балла за задания данной группы) | Общее понимание и ориентация в тексте | 89,39% | 87,22% | 88,38% | 63,75% |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 75,34% | 72,99% | 65,81% | 53,94% |
| Использование информации из текста для различных целей | 61,82% | 43,50% | 39,55% | 42,61% |
| Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | Базовый уровень (включая повышенный) | | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 79,67% | 78,35% |
| Повышенный уровень | | 59,09% | 60,00% | 27,27% | 17,25% | 22,11% |

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу читательских умений (общее понимание, ориентация в тексте). Самыми трудными для четвероклассников школы, также как и для ребят всего края, оказались задания, проверяющие детальное понимание содержания и формы текста и третью группу умений на использование информации из текста для различных целей. Это говорит о проблемах с переносом полученных знаний на другие ситуации и недостаточности предлагаемой педагогической помощи.

Для преодоления выявленных трудностей в следующем учебном году необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач – научить младших школьников:

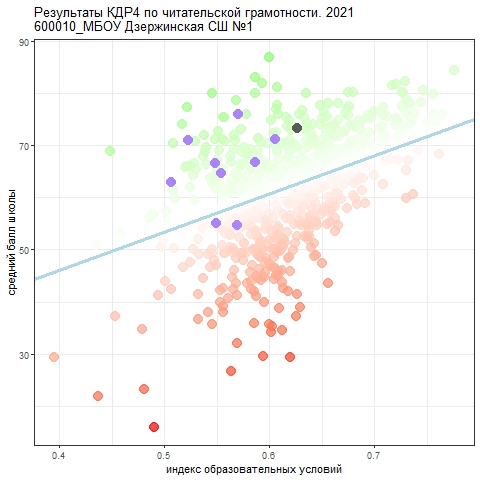
1) осознанно выбирать информацию, проверять себя по тексту;

2) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);

3) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;

4) находить в тексте синонимы, синонимические ряды;

5) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.



Исходя из анализа индекса образовательных условий (ИОУ) результаты по читательской грамотности у четвероклассников значительно выше ожидаемых

За последние три года результаты четвероклассников нашей школы выше краевых, но для сохранения и усиления положительной динамики в достижении образовательных результатов учителям начальной школы необходимо усилить практику операциональной отработки метапредметных результатов.

**Основное ОО**

В марте 2021 года проводилась краевая диагностическая работа по **математической грамотности** для учащихся 7 классов.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

**1.** **Успешность выполнения всей работы** (процент первичного балла от максимально возможного).

**2. Освоение компетентностных областей (***Формулировать* ситуацию математически; *применять* математические понятия, факты, процедуры; *интерпретировать/оценивать* математические результаты; *рассуждать.* Данные компетентностные области выделены на основе модели международного исследования PISA**).**

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой компетентностной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой компетентностной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

**3.** **Уровни математической грамотности (уровни достижений).**

Для описания достижений обучающихся в области математической грамотности установлены 3 уровня: **ниже базового**, **базовый** и **повышенный**.

*Базовый уровень* (пороговый) означает, что ученик начинает демонстрировать математическую грамотность – применение математических знаний и умений в простейших неучебных ситуациях.

*Повышенный уровень* означает, что ученик обладает математической грамотностью проявляет способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений.

*Уровень ниже базового* означает, что ученик не продемонстрировал математическую грамотность.

**Успешность выполнения всей работы.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Средний первичный балл** | **Средний процент** |
| **7А класс** | 6,94 | 26,71% |
| **7Б класс** | 12,37 | 47,57% |
| **7В класс** | 8,62 | 33,15% |
| **ДСШ №1** | 9,31 | 35,81% |
| **Красноярский край** | 9,73 | 37,42% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент освоения компетентностных областей** | | | | |
|  | **формулировать** | **применять** | **интерпретировать** | **рассуждать** |
|
| **7А** | 15,87% | 40,48% | 25,40% | 24,44% |
| **7Б** | 24,81% | 65,41% | 42,11% | 62,11% |
| **7В** | 20,41% | 44,22% | 29,93% | 40,00% |
| **ДСШ №1** | 20,36% | 50,03% | 32,48% | 42,18% |
| **Красноярский край** | 22,82% | 48,28% | 42,87% | 37,29% |
|  |  |  |  |  |

Анализируя результаты освоения компетентностных областей видно, что у учащихся западает умение формулировать ситуацию математически, интерпретировать математические результаты. Данные в среднем по школе ниже краевых показателей. Умения применять математические понятия и рассуждать выше краевых показателей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение участников КДР7 – 2021 по уровням математической грамотности** | | | |
|  | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **7А класс** | 72,22% | 27,78% | 0,00% |
| **7Б класс** | 10,53% | 73,68% | 15,79% |
| **7В класс** | 42,86% | 52,38% | 4,76% |
| **ДСШ №1** | 41,87% | 51,28% | 6,85% |
| **Красноярский край** | 32,56% | 46,09% | 21,36% |

НЕ все обучающиеся 7-х классов Дзержинской СШ №1 продемонстрировали достаточный уровень сформированности математической грамотности. В среднем по школе показали уровень ***ниже базового*** – 41,87% учащихся, хотя по региону этот процент ниже – 32,56%. Всего 6,85% семиклассников школы достигли ***повышенного уровня***, что значительно ниже краевого показателя, который составил 21,36%.

Обучающиеся 8х классов 16.02.2021 выполняли краевую диагностическую по **естественнонаучной грамотности**.

Основная цель данной работы:

|  |
| --- |
| - оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования; - выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе. |

Диагностическая работа состоит из трех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (биология, химии, физики). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

***1-я группа умений***– описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

***2-я группа умений***– распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

***3-я группа умений***– интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Этот показатель рассчитан на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания, проверявшие умения данной группы.

На листе «результаты учащихся» представлены:

- результаты выполнения учеником каждого задания;

- количество баллов, набранных за всю работу;

-процент от максимального балла за работу;

-процент освоения каждой из групп проверяемых умений.

-уровень достижений учащихся.

Анализируя успешность выполнения работы, можно сделать вывод, что в целом по школе, также как и по краю, лучше всего освоена вторая группа умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования). Хуже – первая (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний) и третья (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов).

Из данных таблицы видно, что учащиеся в целом по школе имеют средний первичный балл и средний процент от первичного балла **ниже**, чем в регионе.

***Успешность выполнения КДР-8 по естественнонаучной грамотности в 2021 году.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Средний первичный балл*** | ***Средний процент первичного балла от максимально возможного*** | ***Успешность выполнения по группам умений*** | | |
| Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. | Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования. | Интерпретация  данных и использование  научных доказательств  для получения выводов. |
| ***8А класс*** | ***8,25*** | ***29,46%*** | ***23,33%*** | ***36,36%*** | ***25,91%*** |
| ***8Б класс*** | ***7,56*** | ***27,01%*** | ***33,33%*** | ***25,57%*** | ***25,0%*** |
| ***8В класс*** | ***6,33*** | ***22,62%*** | ***15,28%*** | ***28,79%*** | ***20,45%*** |
| ***По школе*** | ***7,38*** | ***26,36%*** | ***23,98%*** | ***30,24%*** | ***23,78*** |
| ***По региону*** | ***8,02*** | ***28,65%*** | ***23,13%*** | ***30,72%*** | ***29,58%*** |

***Распределение участников КДР-8 по уровням достижений.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **8А класс (%)** | 55% | 40% | 5% |
| **8Б класс (%)** | 50% | 50% | 0% |
| **8В класс (%)** | 91,67% | 0% | 8,33% |
| **Школа (%)** | 65,55% | 30% | 4,44% |
| **Регион (%)** | 46,42% | 50,35% | 3,23% |

В таблице **«Распределение участников КДР- 8 по уровням достижений»** представлен процент учеников, достигших определенного уровня. По результатам выполнения КДР - 8 выделено три уровня достижений: **повышенный**, **базовый** и **ниже базового**.

*Базовый уровень* присваивался, если ученик набрал за работу *не менее 7 баллов* (всего можно набрать 28 баллов, из них 15 баллов за задания базового уровня), но при этом набрал *хотя бы 1 балл по каждой из трех групп проверяемых умений*.

*Повышенный уровень* присваивался, если ученик набрал за работу *не менее 17 баллов* (выполнил более 60% работы), но при этом набрал *не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений*.

НЕ все обучающиеся 8-х классов Дзержинской СШ №1 продемонстрировали достаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности. В среднем по школе показали уровень ниже базового – 65,55% учащихся, хотя по региону этот процент выше – 46,42%. Всего 4,44% восьмиклассников школы достигли повышенного уровня, что немного выше краевого показателя.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям-предметникам провести анализ выполнения заданий учащимися для выяснения пробелов и ликвидации возникших затруднений;
2. Учителям-предметникам обратить внимание на уроке на решение заданий, содержащих умения: описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

**Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности**

В школе разработан диагностический инструментарий и рубрикатор для оценки результата**. П**роектно-исследовательской деятельностью ученики школы занимаются в течение многих лет, измерение проектно-исследовательских умений учащихся 9 классов ведется второй год. Защита индивидуального проекта является допуском к сдаче ГИА в 9классе согласно Положения о системе оценивания образовательных результатов. В феврале-марте проводилась защита индивидуальных проектов. 56 обучающихся защитили индивидуальный проект: 10уч-ся на базовом уровне, 36 -на повышенном.

Обучающиеся 9классов на защите индивидуальных проектов на достаточно высоком уровне проявили коммуникативные и регулятивные умения. У ребят хорошо поставлена речь, большой словарный запас, они умеют презентовать свою работу. Содержание проектов расширяет предметное содержание и имеет социальное значение.