**Анализ достижения метапредметных результатов за 2022- 2023 уч.году**

**Начальное ОО**

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников1-х классов использовалась интегрированная проверочная работа

В 1 классах измерялись регулятивные , познавательные и личностные УУД:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1А | 1ч(5%) | 12ч(70%) | 5(25%) | 4(26%) | 13ч(74%) | 0 |
| 1Б | 1 ч(6%) | 12 ч(70%) | 7 ч(24%) | 3 ч(17%) | 13 ч(76%) | 1 ч(6%) |
| 1В | 1уч – 5% | 10 уч – 70% | 5 уч – 25 % | 3уч – 17 % | 11 уч – 64 % | 2 уч – 11% |

За один год обучения у 3 уч-ся не сформированы регулятивные умения и у 10 –познавательные. Учителям этих классов необходимо больше внимания уделять выполнению заданий, формирующихУУД.

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 2-4 классов* использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»:«Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

 **Во 2 классах** отслеживались следующие УУД:

*Регулятивные УУД*: осознанно строить речевое высказывание в письменной форме, планировать учебную деятельность на уроке, выбирать необходимые для решения задачи средства, контролировать собственные учебные действия, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, определять наиболее эффективные способы достижения результата.

*Познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию,

вычитывать из текста информацию в явном и неявном виде, наблюдать и делать самостоятельные выводы, устанавливать последовательность действий в быту, в сказках, извлекать информацию из схемы, таблицы, диаграммы и рисунка

**Динамика результатов диагностики метапредметных умений 2 классы**

**2А класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2022г12 ( чел.) | 2ч(17%) | 10ч(83%) | 0% | 3(25%) | 8ч(67%) | 1ч(8%) |
| 2а класс2023г10 чел | - | 6ч-60% | 3ч-30% | 4ч-40% | 5-50% | - |

 **2Б класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Бкл 2022 г(26 чел.) | 2 ч(7,6) | 17 ч(65,3) | 7 ч(26,9) | 3 ч(11,5) | 14 ч(53,8) | 9 ч(34,6) |
| 2Б 2023г(24 чел.) | 0 чел | 5чел- 20,8% | 19 чел- 79,2% | 2 чел- 8,4% | 11 чел-45,89% | 11чел- 45,8% |

 **2В класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2022 г(16 чел.) | 1уч – 6% | 10 уч – 62 % | 5 уч – 31 % | 1 уч – 6 % | 5 уч – 31 % | 10 уч – 62% |
| 2в класс16 чел\2023г | 5 уч. – 31 % | 7 уч. – 43 % | 4 уч. – 25 % | 3 уч. – 18 % | 7 уч. – 43 % | 6 уч. – 37 % |

 *Вывод:* динамики сформированности УУД во вторых классах почти не наблюдается. Уровень ниже базового наблюдается у учеников с низкими учебными возможностями и учеников, пропускающих занятия. В связи с этим необходимо формирование навыков: формулировать цель деятельности и действовать по плану, определять, какая информация нужна для решения задачи, расширять умения анализировать задачу в практической деятельности. Педагогам 2-х классов необходимо организовать дополнительные занятия с ребятами, обратить на это внимание при планировании уроков развития речи и во внеурочной деятельности.

**В 3 классах**  диагностировались умения:

*Коммуникативные УУД*: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ;

*Регулятивные УУД* : самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки; *Познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, находить сходство и различие фактов и явлений, определять причины явлений и событий, делать выводы, представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм.

  ***3А класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УменияУровниУчебный период | Познавательные умения | Регулятивные умения | Коммуникативные умения |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2021 г(23 чел.) | 10 чел- 44% | 11чел- 48% | 2 чел- 8% | 15 чел- 66% | 2 чел- 8% | 6 чел- 26% | -- | -- | -- |
| 2а класс2022г22 чел | 9 чел- 41% | 11чел- 48% | 2 чел- 10 % | 14 чел- 63% |  6 чел- 27% | 2 чел- 10% | - | - | - |
| 3А 2023г22 человека | 4чел- 20% | 12ч-60% | 4 ч- 20% | 7 чел- 35% | 10 ч.- 50% | 3ч- 15% | 10 чел-50% | 9 ч- 45% | 1ч- 5% |

 **3 Б класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательные умения | Регулятивные умения | Коммуникативные умения |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Бкл 2021 г(23 чел.) | 9 чел-39% | 10 чел-43% | 4 чел-17% | 15 чел-65% | 0 чел | 9 чел-39% | -- | -- | -- |
| 2Б 2022(23 чел.) | 4 чел- 17% | 15чел- 65% | 4 чел- 17% | 17 чел- 73% | 2 чел- 9% | 4чел- 17% |  |  |  |
| 3Б 2023(23чел.) | 5чел 22 % | 13чел 56% | 5чел 22% | 3чел 13% | 15 чел 65% | 5 чел 22% | 2чел 8,7 % | 12чел 52% | 9 чел 39% |

**3В класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательные умения  | Регулятивные умения  | Коммуникативные умения |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2021 г(10 чел.) | 4 чел/40%  | 5 чел/50%  | 1чел/10%  | 3 чел/30% | 5чел/50% | 2 чел/20% |  |  |  |
| 2 В кл 2021 г (май)(11 чел.) | 2чел. | 8 чел. | 1 чел. | 3чел. | 6чел. | 2чел. |  |  |  |
| 3 В кл2023 г(май)(12 чел.) | 3чел/25% | 7чел/58% | 2чел/16% | 2чел/16% | 7чел/58% | 3чел/25% | 2чел/16% | 6чел/50% | 4чел/33% |

*Вывод:* в 3-х классах показатели уровня сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД достаточно стабильны. Но, следует сказать, что в 3а и 3в классах нет положительной динамики. При формировании познавательных умений следует обратить особое внимание на умения вычитывать информацию в тексте, данную в неявном виде. Для развития коммуникативных и регулятивных умений следует продолжить работу в группах и парах сменного состава, разнообразив новыми приёмами работу с информацией. Усилить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

**В 4 классах** диагностические данные отражают сформированность следующих умений:

*Регулятивные УДД*: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

*Познавательные****:*** определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.
*Коммуникативные УУД*: вычитывать информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл слова (словосочетания) ,понимать

 ***4А класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| умения | **Познавательные умения** | **Регулятивные умения** | **Коммуникативные умения** |
| уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2 А кл. 2020(22 чел.) I полугодие | 6 чел.29% | 15 чел.71% | 0 чел.0% | 5 чел.24% | 13 чел.62% | 3 чел.14% |  |  |  |
| 3 А кл.2022(23 чел) | 7 чел.33% | 12 чел.57% | 5 чел.5% | 15 чел.71% | 5 чел.24% | 0 чел.0% | 8 чел.38% | 9 чел.43% | 3 чел.14% |
| 4 А кл2023 г(май)(19 чел) | 5 чел- 26 % | 12 чел- 63 % | 2 чел – 11% | 6 ч- 32% | 11 ч –58% | 2 ч-11% | 5ч.-26% | 9 ч- 47 % | 5 ч – 26% |

 ***4Б класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| умения | **Познавательные умения** | **Регулятивные умения** | **Коммуникативные умения** |
| уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2019 г(25 чел.) | - | - | - | - | -- | - | -- | -- | -- |
| 2 Б кл. 2021(25 чел.) | 4 чел.16% | 13ч 52%  | 8 ч 32% | 4ч.16%  | 17 чел.-68%  | 4 чел.-16 % | - | - | - |
| 3Б класс 2022 г | 3ч 11,53 % | 19ч 73%  |  4 ч 15,47% | 3ч 11,53%  | 21 ч -80,78%  | 2 ч 7,69 | 3ч 11,53 % | 19ч 73%  |  4 ч 15,47% |
| 4б класс 2023г24ч. | 0ч | 19ч 79% | 5ч. 21% | 1ч 4 %  | 14ч 59% | 9ч -37% | 0ч | 13ч 54 %  | 11 ч 46% |

 ***4В класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Познавательные умения**  | **Регулятивные умения** | **Коммуникативные умения** |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2 В кл 2021 г (май)(25 чел.) | 3чел.(12%) | 21 чел.( 84 %) | 1 чел.(4%) | 6чел.(24%) | 17чел.(68%) | 2чел.(8%) |  |  |  |
| 3 Вкл2022 г(24 чел.) | 4ч(16,7%) | 16ч(66,7%) | 4ч(16,7%) | 8ч(33,3%) | 13ч(54,2%) | 3ч(12,5%) | 4ч(16,7%) | 7ч(29,2%) | 13ч(54,2%) |
| 4 В кл2023 г(25 чел) | 1 ч (4%) | 19 ч (76%) | 5 ч (20%) | 4 ч (16%) | 17 ч (68%) | 4 ч.(16%) | 0 ч (0%) | 11 ч(44%) | 14 ч (56%) |

.

*Вывод:* сформированность УУД в 4 классах показывает положительную динамику. Увеличение или уменьшение показателя на единицу говорит о погрешности при замерах и подсчетах, так как методики имеют свою интерпретацию. Но не все классные руководители используют результаты диагностик для коррекции деятельности. Поэтому следует обратить особое внимание не только на формирование УУД, но и на их оценку. В следующем году следует обратить особое внимание на формирование у пятиклассников функциональной грамотности.

Для решения задачи по обеспечению результатов независимой оценки качества образования не ниже краевых и районных учителями 4-х классов была проведена большая работа, пересмотрены подходы к системе подготовки к КДР и контроля за результатами усвоения образовательных результатов обучающимися начальных классов. В результате целенаправленной систематической работы показатели выполнения выпускниками начальных классов Краевых диагностических работ оказались не ниже среднего значения по краю. Краевые диагностические работы показывают уровень подготовки выпускников начальной школы к обучению в 5классе.
Одним из приоритетных результатов для школы является читательская грамотность
(смысловое чтение)

**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни/классы  | Недостаточный  | Пониженный | Базовый | Повышенный  |
| 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| 4 А  | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 40,91% | 59,09% | 47,06 | 59,09% | 40,91% | 52,94 |
| 4 Б  | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 40,00% | 54,17% | 39,13 | 60,00% | 45,83% | 60,87 |
| 4 В  | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00% | 0,00 | 72,73% | 85,71% | 52,00 | 27,27% | 14,29% | 48,00 |
| Регион %  | 2,63 %  | 7,44% | 6,67% | 1,01 %  | 19,30% | 18,27 | 56,24% | 55,98% | 50% | 22,11% | 17,29% | 25,06 |

100% обучающихся 4х классов Дзержинской сш№1 достигли базового уровня (включая повышенный), это число выше муниципального и краевого показателей. Более 50 % участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов. Но этот показатель выше, чем в прошлом году(36 %уч-ся).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону |
| Успешность выполнения | Вся работа (балл по 100-балльной шкале) | **4А** | **4Б** | **4В** | 56 |
| 69 | 68 | 69 |
| Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы) | Общее понимание и ориентация в тексте | 48,24% | 54,78% | 61,60% | 69,51% |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 82,84% | 77,54% | 73,67% | 55,50% |
| Использование информации из текста для различных целей,осмысление и оценка информации | 70,59% | 78,26% | 83,00% | 40,31% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Преодолели границу пониженного(порогового) уровня %учащихся | 100% | 100% | 100% | 93,33% |

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими третью группу читательских умений (Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации). Самыми трудными для четвероклассников школы, также как и для ребят всего края, оказались задания, проверяющие общее понимание и ориентацию в тексте.
 Для преодоления выявленных трудностей в следующем учебном году необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач – научить младших школьников:

1) осознанно выбирать информацию, проверять себя по тексту;

2) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);

3) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;

4) находить в тексте синонимы, синонимические ряды;

5) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.



Исходя из анализа индекса образовательных условий (ИОУ) результаты по читательской грамотности у четвероклассников значительно выше ожидаемых

За последние три года результаты четвероклассников нашей школы выше краевых, но для сохранения и усиления положительной динамики в достижении образовательных результатов учителям начальной школы необходимо усилить практику операциональной отработки метапредметных результатов.

**Основное ОО**

Обучающиеся 6х классов в октябре 2022 года выполняли краевую диагностическую работу по **читательской грамотности**.

Основная цель данной работы:

- охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения (читательской грамотности) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами.

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из

образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

**1-я группа** – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

**2-я группа** – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

**3-я группа** – *осмысление и оценка, использование информации из текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

***Успешность выполнения КДР-6 по читательской грамотности в 2022 году***

|  |
| --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности(6 класс, 2021/2022 уч. год)** |
|
|   |
|  | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по региону** |
| **6А** | **6Б** | **6В** |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | 66,29 | 52,61 | 67,16 | 56,69 |
| **Группы умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 76,72% | 55,07% | 66,08 | 50,12 |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 53,97% | 40,58% | 61,40 | 40,43 |
| **Осмысление и оценка содержания и формы текста** | 51,65% | 34,11% | 53,04 | 31,04 |
| **Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)** | **Математика** | 64,29% | 41,74 | 56,32% | 38,21 |
| **Естествознание** | 66,67% | 46,09 | 50,53% | 44,63 |
| **История** | 58,57% | 49,13 | 62,63% | 38,30 |
| **Русский язык** | 43,81% | 30,00 | 69,47% | 37,14 |
| **Уровни достижений (*% учащихся*)** | **Достигли базового уровня (*включая повышенный*)** | 71,4 | 21,7 | 84,1 | 39,5 |
| **Достигли повышенного уровня** | 19,05 | 4,35 | 5,26 | 9,95 |
|  | **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% уч-с)** | 100% | 82,61% | 100,00% | 88,46% |

Анализируя успешность выполнения работы, можно сделать вывод, что в целом по школе, также как и по краю, лучше всего освоена первая группа читательских умений (общее понимание текста,ориентация в тексте), хуже –3группа( осмысление и оценка, использование информации из текста). Наиболее трудными оказались задания на материале русского языка и истории. Вызывает затруднение распределение времени выполнения работы.

***Распределение участников КДР-6 по уровням достижений2022-2023г***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **6А класс (%)** | 0,00% | 28,57% | 52,38% | 19,05% |
| **6Б класс (%)** | 17,39% | 60,87% | 17,39% | 4,35% |
| **6В класс(%)** |  0,00% | 15,79% | 78,95% | 5,26% |
| **Регион (%)** | **11,54%** | **48,87%** | **29,64%** | **9,95%** |

 

Исходя из анализа индекса образовательных условий (ИОУ) результаты по читательской грамотности у шестиклассников значительно выше ожидаемых.

 Уровни достижений, продемонстрированные при выполнении КДР-6, характеризуют сформированность метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией, связанной с одной из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и обществознание/история).

НЕ все обучающиеся 6-х классов Дзержинской сш№1 продемонстрировали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией. В 6Б классе 17,39% ребят показали недостаточный уровень, в то время как по региону этот показатель 11,54%

Повышенного уровня достигли в 6А классе 19,05%,что выше краевого показателя.Но в 6Б и В этот показатель намного ниже краевого. На педагогическом совете обсуждаются результаты краевой работы по читательской грамотности. Вырабатываются совместные решения для повышения читательской грамотности у учащихся.

На родительских собраниях регулярно обсуждаются вопросы по особенностям проведения Итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводится информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, вырабатываются планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

Педагогом-психологом выработаны рекомендации по психологической поддержке обучающихся, оказывалось содействие учителям по работе с родителями и отдельными обучающимися.

Обучающиеся **8х** классов 26 января 2023 года выполняли краевую диагностическую по **естественнонаучной грамотности** и **математической грамотности.**

 Основная цель данной работы:

|  |
| --- |
| - оценить уровень естественнонаучной грамотности и отдельно математической грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности и математической грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе. |

В таблице **«Средний процент освоения основных групп умений»** по ЕНГ представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений – по классу и региону.

*1-я группа умений* – объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.

*2-я группа умений* – применение методов естественно-научного исследования.

*3-я группа умений* – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В таблице **«Средний процент освоения основных групп умений»** по МГ представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений – по классу и региону.

*1-я группа умений* – формулирование ситуации на языке математики.

*2-я группа умений* – применение математических понятий, фактов, процедур.

*3-я группа умений* – интерпретирование/оценивание математических результатов.

*4-я группа умений* – рассуждение.

Эти показатели рассчитаны на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания, проверявшие умения данной группы.

В таблицах **«Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений»** представлен процент учеников, достигших определенного уровня (отдельно по ЕНГ и по МГ). По результатам выполнения комплексной КДР8 выделено три уровня достижений: **повышенный**, **базовый** и **ниже базового**.

***Естественно-научная грамотность:***

*Повышенный уровень* присваивался, если ученик набрал за задания по ЕНГ *не менее 7 баллов* и при этом получил *не менее 1 балла по каждой из трех групп проверяемых естественно-научных умений*.

*Базовый уровень* присваивался, если ученик набрал за задания по ЕНГ *не менее 4 баллов* и при этом получил *хотя бы 1 балл не менее чем по двум группам проверяемых естественно-научных умений*.

Уровень *ниже базового* присваивался, если ученик набрал за задания по ЕНГ *менее 4 баллов* или *выполнил задания только по одной группе проверяемых естественно-научных умений (даже если в сумме набрано 4 и более баллов)*.

***Математическая грамотность:***

*Повышенный уровень* присваивался, *если ученик выполнил более 4 заданий по МГ (хотя бы на 1 балл) и при этом набрал* *не менее 2 баллов по любым трем группам математических умений*.

*Базовый уровень* присваивался, если ученик *выполнил более 3 заданий по МГ любого уровня сложности*.

Уровень *ниже базового* присваивался, если ученик *выполнил менее 4 заданий по МГ*.

Анализируя успешность выполнения работы, можно сделать вывод, что в целом по школе, также как и по краю (при проверке ЕНГ), лучше всего освоена третья группа умений (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) и вторая группа умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования); чуть хуже – первая (объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.

При анализе МГ видно, что лучше всего освоена 2 группа умений (применение математических понятий, фактов, процедур), чуть меньше освоена вторая группа умений (формулирование ситуации на языке математики) и четвёртая группа умений (рассуждение). Хуже развита третья группа умений (интерпретирование/оценивание результатов).

Из данных таблицы видно, что учащиеся нашей школы имеют средний первичный балл и средний процент от первичного балла выше, чем в регионе.

***Успешность выполнения КДР-8 по естественнонаучной грамотности в 2022-2023 году.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Средний процент выполнения ЕНГ*** | ***Средний процент выполнения МГ*** | ***Средний процент выполнения (понимание текста)*** |
|
| ***8А класс*** | 47,62% | 34,78% | 73,81% |
| ***8Б класс*** | 41,25% | 26,96% | 80,00% |
| ***По школе*** | ***44,44%*** | ***30,87%*** | ***76,91 %*** |
| ***По региону*** | 34,71% | 20,36% | 51,68% |

|  |  |
| --- | --- |
|  **Средний процент освоения основных групп умений** | **ЕНГ** |
| **Класс** | **Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование**  | **Применение методов естественно-научного исследования** | **Интерпретация данных и использование научных доказательств** |
|
|
|
|
| ***8А класс*** | 39,68% | 45,24% | 54,29% |
| ***8Б класс*** | 33,33% | 37,50% | 49,00% |
| ***По школе*** | **36,5%** | **41,37%** | **51,65%** |
| ***По региону*** | 27,12% | 34,84% | 39,16% |

|  |  |
| --- | --- |
| **Средний процент освоения основных групп умений МГ** |  |
|   | **Формулирование ситуации на языке математики** | **Применение математических понятий, фактов, процедур** | **Интерпретирование/оценивание результатов** | **Рассуждение** |
|
|
|
|
| ***8А класс*** | 35,71% | 48,41% | 19,84% | 35,24% |
| ***8Б класс*** | 31,67% | 37,50% | 8,33% | 31,00% |
| ***По школе*** | 33,69% | 42,96% | 14,09% | 33,12% |
| ***По региону*** | 24,15% | 32,47% | 9,89% | 13,86% |

***Распределение участников КДР-8 по уровням достижений.***

***ЕНГ***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **8А класс (%)** | 9,52% | 52,38% | 38,10% |
| **8Б класс (%)** | 15,00% | 70,00% | 15,00% |
| **Школа (%)** | 12,26% | 61,19% | 26,55% |
| **Регион (%)** | 38,03% | 50,66% | 11,31% |

***Распределение участников КДР-8 по уровням достижений.***

***МГ***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **8А класс (%)** | 4,76% | 47,62% | 47,62% |
| **8Б класс (%)** | 5,00% | 60,00% | 35,00% |
| **Школа (%)** | 4,88% | 53,81% | 41,31% |
| **Регион (%)** | 53,91% | 33,09% | 13,00% |

 В таблице **«Распределение участников КДР- 8 по уровням достижений»** представлен процент учеников, достигших определенного уровня. По результатам выполнения КДР - 8 выделено три уровня достижений: **повышенный**, **базовый** и **ниже базового**.

НЕ все обучающиеся 8-х классов Дзержинской СШ №1 продемонстрировали достаточный уровень сформированности естественнонаучной и математической грамотности. В среднем по школе показали уровень ниже базового – 12,26% учащихся по ЕНГи 4,88% по МГ, хотя по региону этот процент выше – 38,03% и 53,91% соответственно. Всего 26,55% восьмиклассников школы достигли повышенного уровня по ЕНГ и 41,31% по МГ, что значительно выше краевого показателя.

 **Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности**

В школе разработан диагностический инструментарий и рубрикатор для оценки результата**. П**роектно-исследовательской деятельностью ученики школы занимаются в течение многих лет, измерение проектно-исследовательских умений учащихся 9классов проводится в течение февраля –марта по графику. Защита индивидуальных проектов в этом году проведена в штатном режиме: 60 обучающихся защитили индивидуальный проект: 40 уч-ся на базовом уровне,20-на повышенном.У 5 обучающихся были зачтены их работы, представленные на Муниципальном форуме проектно-исследовательских работ «Первые шаги в науку».

Обучающиеся 9классов на защите индивидуальных проектов на достаточно высоком уровне проявили коммуникативные и регулятивные умения. У ребят хорошо поставлена речь, большой словарный запас, они умеют презентовать свою работу. Содержание проектов расширяет предметное содержание и имеет социальное значение.