**Анализ достижения личностных результатов 2018-2019уч.году**

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников начальных классов* использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

**В 1классе измерялись умения:** оценивать чужие поступки, самостоятельно определять общие для всех людей правила поведения

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2019 г (22 чел.) | 2 чел. (9%) | 13 чел. (59%) | 7 чел. (32%) |
| 1 Б кл 2019 (25 чел.) | 1 чел. (4%) | 16 чел. (64%) | 8 чел. (32%) |
| 1В кл 2019г (11чел) |  |  |  |

*Вывод*: В 1классах обучающиеся, как видно из таблицы, не всегда могут оценить чужие поступки и определить общие правила поведения. Над формированием этих умений необходимо работать, создавая педагогические ситуации на классных часах, внеурочных мероприятиях, в личных контактах.

**Во 2 классах измерялись умения:** оценивать простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие», давать оценку поступкам с позиции известных и общепринятых правил; объяснять , почему конкретные однозначные поступки можно оценить как «хорошие» или «плохие», готовность понимать, что невозможно разделить людей на «хороших» и «плохих», выбирать поступок в однозначно оцениваемых ситуациях (на основе известных и простых общепринятых правил «доброго», «правильного»поведения)
***2 А*  класс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2018 г (26 чел.) | 2 чел-8% | 24чел-92% | 0 чел |
| 2Акл 2018 (27 чел)1 полугодие | 0 чел | 15чел-56% | 12чел-44% |
| 2А кл 2019г (26 чел)2 полугодие | 0 чел | 10чел-38% | 16чел-62% |

**2Бкласс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2018 г (25 чел.) |  |  |  |
| 2Б кл 2018 (25 чел)1 полугодие |  |  |  |
| 2Б кл 2019г (25 чел)2 полугодие | 0 чел | 9чел-36% | 16чел-64% |

**2Вкласс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2018 май (19 чел.) | 0% | 3 ч (16%) | 16 ч (84%) |
| 2 В кл 2018 г (декабрь) (20 чел.) | 0% | 4ч (20%) | 16 ч (80%) |
| 2 В кл 2019 г (май) (24 чел.) | 0% | 8ч (33%) | 16ч (80%) |

***Вывод:*** наблюдается положительная динамика в формировании умений оценивать поступки с точки зрения общепринятых правил, но ребята еще не отделяют поступок от самого человека. Во втором классе такая оценка дается им очень трудно. Привычнее дать оценку человеку. Поэтому педагогам необходимо уделить внимание обсуждению текстов с такими ситуациями, на классных часах и внеурочных мероприятиях создавать ситуации, в которых уч-ся коллективно обсуждают и дают оценку поступкам.

**В 3 и 4 классах измерялись умения**: оценивать поступки с позиции нравственных ценностей, объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей, определять для себя и окружающих правила поведения, выбирать поведение, соответствующее общепринятым правилам, отделять оценку поступка от оценки самого человека, определять поступок как неоднозначный (его нельзя однозначно оценить как хороший или плохой)
 **3 А класс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1А кл.2016г |  |  |  |
| 2 А кл. 2017 г (декабрь) (20 чел.) | 3 ч. (15%) | 13 ч. (75%) | 2 ч. (10%) |
| 2 А кл. 2018 г (май) (21 чел.) | 1чел. (4,8%) | 18чел. (85,6%) | 2чел. (9,6%) |
| 3А кл. 2018 г декабрь (20 чел.) | 1 чел. (5%) | 11 ч. (55%) | 8чел. (40 %) |
| 3 Акл 2019г (май) 21 чел |  1ч - 5%  | 11ч- 52%  | 9ч- 43%  |

**3Б класс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2016 г (январь) (18чел.) | 7 ч (41 %) | 9 ч ( 53 %) | 1 ч (6 %) |
| 2 Б кл 2017 г (декабрь) (18 чел.) | 2 ч. (11%) | 15 ч (83%) | 1 ч (6 %) |
| 2 Б кл 2018 г 18 чел (май) | 1 ч (6 %) | 15 ч (83 %) | 2 ч (11 %) |
| 3Б класс 20 чел ( декабрь) | 9 чел (45%) | 9 чел.(45%) | 2 чел. (10%) |
| 3Б класс 20 чел ( май) | 5 чел (25%) | 10 чел (50%) | 5 чел ( 25%) |

**3В класс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2016 г (20 чел.) |  |  |  |
| 2 В кл 2017 г (декабрь) (20 чел.) | 5ч-25% | 13ч-65% | 2ч-10% |
| 2 Вкл 2018 г (май) (20 чел.) | 4ч-20% | 12ч-60% | 4ч-20% |
| 3 В кл (1 полуг) 19 чел. | 1ч-6% | 11ч-61% | 5ч-27% |
| 3 В кл (май) | 2ч-10% | 13ч-68% | 4ч-21% |

 ***Вывод:***8 уч-ся третьих классов личностными умениями, которые измерялись данной работой, не овладели. Педагогам необходимо эту группу детей чаще привлекать к участию в классных делах, создавать для них ситуации успеха, чтобы дети могли не только выполнять разные социальные роли, но и оценивать свои и чужие поступки.

 **4А класс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2015 г (19 чел.) | 2 ч (11,1 %) | 13 ч. ( 72,2 %) | 3 ч. (16,7 %) |
| 2 А кл 2016 г (декабрь) (18 чел.) | 3 ч. (16,6%) | 13 ч. (72,2%) | 2 ч. (11,1%) |
| 2 А кл 2017 г (май) (18 чел.) | 1 чел. (5,5%) | 15 ч. (83,3%) | 2 чел. (11,1 %) |
| 3 А кл 2017г (декабрь) 19 чел |  7ч - 36,8%  | 10ч- 52,6%  | 2ч- 10,5%  |
| 3 А кл 2018г (май) 20 чел | 5ч-25% | 13ч-65% | 2ч-10% |
| 4 А кл 2018г(декабрь) 19 чел | 5ч -26,3% | 11ч -57,8%  | 3 ч – 15,8% |
| 4 А кл 2019г (май) 19 чел | 2ч-(10,5%) | 13ч-(68,4%) | 4ч- (21%) |

**4Б класс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2016 г(январь) (17 чел.) | 7 ч (41 %) | 9 ч (53%) | 1 ч (6 %) |
| 2 Б кл 2016 г (декабрь) (18 чел.) | 2 ч. (11%) | 15 ч(83%) | 1 ч (6 %) |
| 2 Б кл 2017 г (май) (18 чел.) | 1 ч (6 %) | 15 ч(83%) | 2 ч (11 %) |
| 3 Б кл 2017 г (декабрь) (17 чел.) | 4 ч. (23%) | 10 ч(59%) | 3 ч. (18%) |
| 3 Б кл 2018 г (май) (17 чел.) | 2 ч. (12%) | 10 ч(58%) | 5 ч. (30%) |
| 4 Б кл 2018 г (декабрь) (17 чел.) | 2 ч. (12%) | 10 ч(58%) | 5 ч. (30%) |
| 4 Б кл 2019 г (май) (17 чел.) | 2 ч. (12%) | 10 ч(58%) | 5 ч. (30%) |

**4В класс**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2016 г ( 2 полуг.) 19ч. | 0ч 0% | 17 ч 81% | 1ч 5% |
| 2 В кл 2017 г (2 полуг) (19 чел.) | 0 ч.-0% | 17 ч.-81% | 1 ч.-5% |
| 3 В кл 2017 г (1полуг) (15 чел.) | 3 ч.-20% | 9ч.-60% | 3 ч.-20% |
| 3 В кл 2018 (2 полуг) 14 чел. | 2ч. 14,2% | 9ч. 63,9% | 3ч. 21,3% |
| 4В класс 2018 ( 1 полуг) 16 чел | 1ч (6,25%) | 9ч (56,25%) | 6ч (37,5%) |
| 4Вкласс (2полуг) 16 чел. | 1ч (6,25%) | 9ч (56,25%) | 6ч (37,5%) |

***Вывод:*** в 4 классах большинство учащиеся различают и объясняют оценку поступка с позиции нравственных ценностей, определяют правила поведения и могут выбирать поведение, соответствующее общепринятым правилам. Но 5 обучающихся не владеют этими умениями, следовательно, возникает сомнение в том, что они смогут им воспользоваться в жизненных ситуациях. Учителям 5 классов следует обратить особое внимание на этих ребят и создать программу сопровождения.

В основной и старшей школе в этом году был апробирован инструментарий для оценки личностных результатов в 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В и 11 Б классах. Для проведения мониторинга использовался следующий диагностический инструментарий:

1. методика для изучения мотивации обучения школьников *(разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой)*;
2. методика исследования ценностных ориентаций *(разработана П. В. Степановым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой)*;
3. методика изучения статусов профессиональной идентичности *(разработана А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова)*.

Результаты представлены ниже.

Таблица. Мотивация обучающихся 9-х классов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 9 класса** | 49 |   |
| Из них: |   |   |
| **Имеют уровень мотивации:** |   |   |
| очень высокий | 0 | 0,0% |
| высокий | 25 | 51,0% |
| нормальный | 20 | 40,8% |
| сниженный | 3 | 6,1% |
| низкий | 1 | 2,0% |
| **Уровень понимания личностного смысла учения** |   |   |
| очень высокий | 2 | 4,1% |
| высокий | 16 | 32,7% |
| нормальный | 19 | 38,8% |
| сниженный | 7 | 14,3% |
| низкий | 5 | 10,2% |
| **Уровень целеполагания** |   |   |
| очень высокий | 4 | 8,2% |
| высокий | 24 | 49,0% |
| нормальный | 15 | 30,6% |
| сниженный | 6 | 12,2% |
| низкий | 0 | 0,0% |
| **Направленность мотивации** |   |   |
| очень высокий | 3 | 6,1% |
| высокий | 24 | 49,0% |
| нормальный | 10 | 20,4% |
| сниженный | 11 | 22,4% |
| низкий | 1 | 2,0% |
| **Имеют преобладание** |   |   |
| внутренняя мотивации | 25 | 51,0% |
| внешняя мотивации | 0 | 0,0% |
| не выражено | 22 | 44,9% |
|   |   |   |
| стремления к успеху | 15 | 30,6% |
| к избеганию неудач | 0 | 0,0% |
| не выражено | 29 | 59,2% |
|   |   |   |
| активная реализации мотивов | 15 | 30,6% |
| отсутствие реализации мотивов | 3 | 6,1% |
| не выражено | 27 | 55,1% |
| **Выявление основных мотивов** | средний % |
| учебный мотив | 40,1% |
| социальный мотив | 34,7% |
| позиционный мотив | 42,9% |
| оценочный мотив | 44,2% |
| игровой мотив | 25,9% |
| внешний мотив | 1,4% |

***Вывод:*** по результатам диагностики 91, 8% 9-классников, принимавших участие в апробации, показали нормальный и высокий уровень мотивации. Однако, 24, 5 % не понимают в чём личностный смысл учения. 12, 2 % обучающихся имеют сниженный уровень целеполагания. Стремление к успеху демонстрируют 30,6 % обучающихся, а учебный мотив преобладает у 40, 1 % обучающихся.

Таблица. Ценностные ориентации 8-е классы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Количество | **устойчиво-позитивное отношение** | **ситуативно-позитивное отношение** | **неопределенное** | **ситуативно-негативное отношение** | **устойчиво-негативное отношение** |
| 43 | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** |
|   |  | **устойчиво-позитивное отношение** |  | **ситуативно-позитивное отношение** |  | **неопределенное** |  | **ситуативно-негативное отношение** |  | **устойчиво-негативное отношение** |
| **1** | **Характер отношений школьника к семье** | 32 | 74,4% | 11 | 25,6% | 0  | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| **2** | **Характер отношений школьника к Отечеству** | 21 | 48,8% | 20 | 46,5% | 1  | 2,3% | 1 | 2,3% | 0 | 0,0% |
| **3** | **Характер отношений школьника к Земле** | 21 | 48,8% | 18 | 41,9% | 0  | 0,0% | 4 | 9,3% | 0 | 0,0% |
| **4** | **Характер отношений школьника к труду** | 15 | 34,9% | 28 | 65,1% | 0  | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| **5** | **Характер отношений школьника к культуре** | 8 | 18,6% | 29 | 67,4% | 2  | 4,7% | 4 | 9,3% | 0 | 0,0% |
| **6** | **Характер отношений школьника к знаниям** | 7 | 16,3% | 27 | 62,8% | 3  | 7,0% | 6 | 14,0% | 0 | 0,0% |
| **7** | **Отношение подростка к человеку как Иному** | 10 | 23,3% | 22 | 51,2% | 0  | 0,0% | 10 | 23,3% | 1 | 2,3% |
| **8** | **Отношение подростка к своему телесному Я**  | 7 | 16,3% | 32 | 74,4% | 2  | 4,7% | 2 | 4,7% | 0 | 0,0% |

***Вывод:*** У большинства 8миклассников, принимавших участие в тестировании, сформировано устойчиво-позитивное и ситуативно-позитивное отношение к семье, Отечеству, Земле, труду, к культуре, к знаниям, другому человеку, к себе. Однако, необходимо усилить работу по формированию устойчиво-позитивного отношения по выделенным сферам у большинства обучающихся. Необходимо усилить воспитательный компонент при реализации основных образовательных программ в учебном процессе. Также необходимо спланировать индивидуальную работу по коррекции ситуативно-негативного и устойчиво-негативного отношения по отдельным направлениям, поскольку ребята, показавшие данные результаты являются группой риска. Социальному педагогу совместно с психологом школы необходимо спланировать стратегии и тактики поддержки данных обучающихся.

Таблица. Профессиональная идентичность 8-е классы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | ***Статус не выражен*** | ***Выраженность ниже среднего уровня*** | ***Средняя степень выраженности*** | ***Выраженность выше среднего уровня*** | ***Ярко выраженный статус*** |
|  | 41 | ***Кол-ство*** | ***доля, %*** | ***Кол-ство*** | ***доля, %*** | ***Кол-тво*** | ***доля, %*** | ***Кол-ство*** | ***доля, %*** | ***Кол-ство*** | ***доля, %*** |
| ***Неопределенное состояние профессиональной идентичности*** | Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии. | 23 | 56,1% | 9 | 22,0% | 5 | 12,2% | 1 | 2,4% | 1 | 2,4% |
| ***Навязанная профессиональная идентичность*** | Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию. | 32 | 78,0% | 7 | 17,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| ***Мораторий (кризис выбора)*** | Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.  | 4 | 9,8% | 11 | 26,8% | 9 | 22,0% | 8 | 19,5% | 7 | 17,1% |
| ***Сформированная профессиональная идентичность*** | Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть. | 14 | 34,1% | 7 | 17,1% | 4 | 9,8% | 4 | 9,8% | 10 | 24,4% |

***Вывод:*** У 34,2 % учащихся 8-х классов наблюдается сформированная профессиональная идентичность. Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. При этом 36,5 % обучающихся находятся на этапе активного выбора профессии, размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. 17% 8-классников не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития.

Таблица. Профессиональная идентичность 11 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | ***Статус не выражен*** | ***Выраженность ниже среднего уровня*** | ***Средняя степень выраженности*** | ***Выраженность выше среднего уровня*** | ***Ярко выраженный статус*** |
|  | 13 | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** |
| ***Неопределенное состояние профессиональной идентичности*** | Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии. | 9 | 69,2% | 3 | 23,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 7,7% |
| ***Навязанная профессиональная идентичность*** | Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию. | 13 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| ***Мораторий (кризис выбора)*** | Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.  | 2 | 15,4% | 6 | 46,2% | 3 | 23,1% | 2 | 15,4% | 0 | 0,0% |
| ***Сформированная профессиональная идентичность*** | Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть. | 1 | 7,7% | 1 | 7,7% | 1 | 7,7% | 3 | 23,1% | 7 | 53,8% |

***Вывод:*** В 11 Б классе 76,9% участвующих в апробации ребят показали, что готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть. У 1 человека (7,7%) не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. 15,4 % опрошенных находятся на этапе активного самоопределения.