**Анализ достижения личностных результатов 2020-2021уч.году**

*Личностные УУД измерялись в 1классах интегрированной проверочной работой:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Класс/уровень* | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| *1А* | *16чел/70%* | *3чел./13%* | *4чел./17%* |
| *1Б* | *14чел./58%* | *3чел./12%* | *7чел./30%* |
| *1В* | *3чел./27%* | *8чел./72%* | *0чел./0* |

В течение года у большей половины обучающихся 1 классов не сформированы личностные умения, заявленные в образовательной программе. Это очень тревожный сигнал для всех педагогов и родителей. Можно сделать вывод, что формированию этих умений не придавалось большое значение, а вся деятельность была направлена на освоение навыков письма, счета,чтения. Необходимо во втором классе учесть все дефициты и внести их в рабочие программы.

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников начальных классов* используются контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

**Во 2 классах измерялись умения:** оценивать простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие», давать оценку поступкам с позиции известных и общепринятых правил; объяснять, почему конкретные однозначные поступки можно оценить как «хорошие» или «плохие», готовность понимать, что невозможно разделить людей на «хороших» и «плохих», выбирать поступок в однозначно оцениваемых ситуациях (на основе известных и простых общепринятых правил «доброго», «правильного» поведения)

***2А класс***

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

***2Б класс***

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2019 г(25 чел.) |  | - | - |
| 2 Б кл. 2020(24 чел.) I полугодие | 1 чел - 5% | 10 человек - 41%  | 13 человек - 54%  |
| 2 Б кл. 2021(25 чел.) 2 полугодие | 1 чел - 4% | 10 человек - 40%  | 14 человек - 56%  |

***2В класс***

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2 В кл 2020 г (декабрь)(25 чел.) | 0 ч.(0%) | 13 ч.(52%) | 12 ч.(48%) |
| 2 В кл 2021 г (май)(25 чел.) | 0 чел.(0%) | 12 ч.(48%) | 13 чел.(52 %) |

***Вывод:*** наблюдается положительная динамика в формировании умений оценивать поступки с точки зрения общепринятых правил, но ребята еще не отделяют поступок от самого человека. Во втором классе такая оценка дается им очень трудно в силу небольшого жизненного опыта. Привычнее дать оценку человеку. Поэтому педагогам необходимо уделить внимание обсуждению текстов с такими ситуациями .На уроках, классных часах и внеурочных мероприятиях создавать ситуации, в которых уч-ся коллективно обсуждают и дают оценку поступкам, а не человеку.

**В 3 и 4 классах измерялись умения**: оценивать поступки с позиции нравственных ценностей, объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей, определять для себя и окружающих правила поведения, выбирать поведение, соответствующее общепринятым правилам, отделять оценку поступка от оценки самого человека, определять поступок как неоднозначный (его нельзя однозначно оценить как хороший или плохой)

***3 А*  класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2019 г(22 чел.)II полугодие | 2 чел. (9%) | 13 чел. (59%) | 7 чел. (32%) |
| 2 А кл. 2019(22 чел.) I полугодие | 0 чел. (0%) | 6 чел. (27%) | 16 чел. (73%) |
| 3 А кл. 2020(23 чел.) I полугодие | 4 чел.17% | 17 чел.74% | 2 чел.9% |
| 3 А кл. 2021(23 чел.) II полугодие | 0 чел.0 % | 21 чел.91 % | 2 чел.9 % |

**3 Б класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2019 г(25 чел.) | 1 чел. (4%) | 16 чел. (64%) | 8 чел. (32%) |
| 2 Б кл. 2019(21 чел.) I полугодие | 0 чел. (0%) | 14 чел. (67%) | 7 чел. (33%) |
| 2 Б кл. 2019(21 чел.) 2 полугодие |  |  |  |
| 3 Б кл 2020(24 чел)1 полугодие | 4 ч - 16%  | 15ч- 63%  | 5ч- 21%  |
| 3 Б кл 2021(25 чел)2 полугодие | 3 ч - 12%  | 14 ч-58% | 7ч- 29%  |

**3 В класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

***Вывод:***  3 уч-ся третьих классов личностными умениями, которые измерялись данной работой, не овладели. Педагогам необходимо эту группу детей чаще привлекать к участию в классных делах, создавать для них ситуации успеха, чтобы дети могли не только выполнять разные социальные роли, но и оценивать свои и чужие поступки. В 3В классе работа не проведена, учителю необходимо обратить внимание на оценку личностных умений.

**4 А класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 А кл 2018 г(26 чел.) | 2 чел-8% | 24чел-92% | 0 чел |
| 2Акл 2018(27 чел)1 полугодие | 0 чел | 15чел-56% | 12чел-44% |
| 2А кл 2019г(26 чел)2 полугодие | 0 чел | 10чел-38% | 16чел-62% |
| 3А 2020 (23чел)1 полугодие | 5чел-22% | 16чел-70% | 2чел-9% |
| 3А 2020г.(23 чел)2 полугодие |  |  |  |
| 4А 2020(22чел)1 полугодие | 0чел | 13чел-59% | 9чел-41% |
| 4А 2021(22чел)2полугодие | 0чел | 7чел-32% | 15чел-68% |

**4Б класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 Б кл 2018 г (май) (25чел.) |  |  |  |
| 2 Б кл 2018 г (декабрь) (25 чел.) |  |  |  |
| 2 Б кл 2019 г 25 чел (май) | 0 | 9ч/36% | 16ч/64% |
| 3Б класс 25 чел 2019г ( декабрь) |  |  |  |
| 4Б класс 2020г(декабрь) 25 чел  |  |  |  |
| 4Б кл. 2021 (май) 25чел | 4ч/17% | 18ч/78% | 1ч/4% |

**4В класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Период оценивания | **Личностные умения** |
| Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 1 В кл 2018 май(19 чел.) | 0% | 3 ч (16%) | 16 ч (84%) |
| 2 В кл 2018 г (декабрь)(20 чел.) | 0% | 4ч (20%) | 16 ч (80%) |
| 2 В кл 2019 г (май)(24 чел.) | 0% | 8ч (33%) | 16ч (80%) |
| 3В кл 2019г (декабрь)  22 чел |  | 13ч(59%) | 9ч(41%) |
| 4 В кл. 2020г (декабрь) 22 чел | 0% | 11 ч(50%) | 11ч(50%) |
| 4 В 2021 (май) 22 чел | 0% | 8 ч (36%) | 14 ч(63%) |

 ***Вывод:*** в 4 классах большинство учащиеся различают и объясняют оценку поступка с позиции нравственных ценностей, определяют правила поведения и могут выбирать поведение, соответствующее общепринятым правилам. Но 4 обучающихся 4В класса не владеют этими умениями, следовательно, возникает сомнение в том, что они смогут им воспользоваться в жизненных ситуациях. Учителям 5 классов следует обратить особое внимание на этих ребят и создать программу сопровождения.

**Основная и средняя школа**

В основной и старшей школе нами используется рекомендованный инструментарий для оценки личностных результатов:

1. методика для изучения мотивации обучения школьников *(разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой)*;
2. методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн *(в модификации Прихожан А.М.)*;
3. методика исследования ценностных ориентаций *(разработана П. В. Степановым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой)*;

Обобщённые по параллелям результаты представлены ниже.

**Динамика личностного развития учащихся.**

**1.Мотивация.**

Одним из качественных показателей является мотивация учения

В данном учебном году была проведена диагностика мотивации в параллелях 5,7,9, 11 классов, результаты которой представлены ниже.

Таблица.Итоговый уровень учебной мотивации учащихся 5,7,9,11 классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | очень высокий | высокий | нормальный | сниженный | низкий |
| 5а | 22,7% | 72,7% | 4,5% | 0,0% | 0,0% |
| 5б | 21,7% | 34,8% | 13,0% | 17,4% | 13,0% |
| 5в | 15,4% | 23,1% | 53,8% | 7,7% | 0,0% |
| 7а | 0,0% | 10,0% | 85,0% | 0,0% | 0,0% |
| 7б | 0,0% | 13,6% | 86,4% | 0,0% | 0,0% |
| 7в | 0,0% | 18,2% | 81,8% | 0,0% | 0,0% |
| 9а | 0,0% | 40,9% | 59,1% | 0,0% | 0,0% |
| 9б | 0,0% | 35,3% | 64,7% | 0,0% | 0,0% |
| 9в | 0,0% | 41,2% | 35,3% | 23,5% | 0,0% |
| 11а | 4,5% | 72,7% | 18,2% | 0,0% | 0,0% |
| 11б | 0,0% | 93,8% | 6,3% | 0,0% | 0,0% |

Рис.1 Итоговый уровень мотивации по параллелям классов

Итоговый уровень мотивации учения вычисляется по сумме баллов трех обозначенных показателей мотивации: личностный смысл учения, целеполагание, направленность мотивации. Их таблицы и диаграмм видно преобладание уровней в разных параллелях классов

**Характеристика итогового уровня мотивации учения:**

I ˗***очень высокий уровень мотивации***˗ характеризуется преобладанием учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов. У таких подростков положительное отношение к школе, есть познавательный мотив, успешно выполняют все предъявляемые школой требования. Как правило, эти подростки легко усваивают учебный материал, полно овладевают программой, выполняют задания и поручения без внешнего контроля, проявляют интерес к самостоятельной работе, добросовестны, ответственны, занимают благоприятное статусное положение в классе.

II - ***высокий уровень учебной мотивации*** - характеризуется преобладанием социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов, учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

III - ***нормальный уровень мотивации*** – отличается преобладанием позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов, в целом подросток положительно относится к школе, понимает учебный материал, усваивает основное в программе, самостоятельно решает типовые задачи, внимателен при выполнении заданий, но требует контроля, сосредоточен по интересу, готовится к урокам, дружит со многими сверстниками в классе.

IV - ***сниженный уровень мотивации*** - характеризуется преобладанием оценочных, внешних мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового мотивов. Подростки, показавшие такой уровень мотивации, имеют положительное отношение к школе, но школа привлекает их внеучебной деятельностью. Такие подростки достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

V - ***низкий уровень учебной мотивации***– отличается преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива. Такие подростки относятся к школе отрицательно или безразлично, посещают школу неохотно. На уроках часто занимаются посторонними делами, отвлекаются, нарушают дисциплину, а как следствие фрагментарно усваивают учебный материал, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях они могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

В целом из результатов видно, что в 5 и 11 классах преобладает высокий уровень мотивации. При этом во всех параллелях классов у учащихся наблюдается преимущественно положительное отношение к школе, что свидетельствует о благоприятных условиях формирования личностных образовательных результатов.

Подробные результаты по каждому классу необходимо изучить классному руководителю совместно с психологом школы, чтобы спланировать дальнейшую работу.

1. **Самооценка.**

Также в этом учебном году нами была проведена диагностика уровня самооценки 5,6,7,9 классов, результаты которой представлены ниже.

Таблица. Результаты диагностики уровня самооценки учащихся 5,6,7,9 классов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Очень высокий | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| 5А | 36,4% | 31,8% | 27,3% | 4,5% |
| 5Б | 17,4% | 39,1% | 26,1% | 17,4% |
| 5В | 15,4% | 38,5%  | 30,8%  | 15,4%  |
| 6А | 12,0% | 32,0% | 48,0% | 8,0% |
| 6Б | 17,4% | 47,8% | 21,7% | 13,0% |
| 7А | 45,0% | 25,0% | 25,0% | 0% |
| 7Б | 45,5% | 27,3% | 27,3% | 0% |
| 7В | 31,8% | 31,8% | 27,3% | 9,1% |
| 9А | 27,3% | 40,9% | 31,8% | 0% |
| 9Б | 41,2% | 35,3% | 11,8% | 11,8% |
| 9В | 29,4% | 47,1% | 17,6% | 5,9% |

Рис.2 Уровень самооценки по параллелям 5,6,7,9 классов

*Очень высокий уровень* самооценки говорит о переоценке себя подростком и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Это может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих. Из результатов диагностики видно, то самый высокий процент ребят с очень высоким уровнем самооценки в 7х и 9-х классах.

*Средний и высокий уровень* самооценки свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. Большинство ребят на всех параллелях демонстрируют именно эти уровни самооценки (54 % в 5-х классах, 74% в 6-х классах, около 60 % в 7-х и 9-х классах)

 *Низкий уровень* самооценки характеризует недооценку подростком.

Адекватным уровнем самооценки являются средний и высокий. Очень высокий уровень говорит о неадекватной завышенной самооценке, низкий уровень – о неадекватной заниженной самооценке. Школе необходимо проанализировать детально возможные причины неадекватно высокой и неадекватно низкой самооценки учащихся.

Таким образом, анализ предлагается строить по следующим пунктам:

* система оценивания (только контролирующее или формирующее), качество предоставляемой подростку обратной связи, включенность подростка в разработку критериев оценивания и саму процедуру оценивания – своей деятельности, продуктов этой деятельности, учебных результатов и т.д.;
* специфика отношений между педагогами и подростками (доверительные, партнерские или безразличные, патерналистские[[1]](#footnote-1), конфликтные и т.д.);
* возможность проявления самостоятельного и инициативного действия как создаваемые условия для появления и реализации СОБСТВЕННОГО интереса подростков (вариативность, избыточность, открытость и т.д. образовательной среды), сопровождение этого выбора;
* уклад школьной жизни (каков стиль детей и взрослых, каковы содержательные события жизни, культурные и традиции школы, внутренние организационные и правила, участие и социума в жизнедеятельности и др.);
* в какие виды деятельности включены подростки (только репродуктивную деятельность, выполнение действий по образцу или проектную, исследовательскую, творческую и т.д., подразумевающую реализацию собственного интереса подростка);
* содержание обучения (ориентированное на приобретение конкретных знаний или способы поиска знаний, умения, компетентности и т.д.);
* используемые педагогами формы и способы работы (получение подростками готового знания или организация самостоятельного поиска подростками ответов на появляющиеся у них вопросы, обсуждение и доказательство и т.д.);
* специфика родительских требований к учебной деятельности детей, к школе в целом и отношений со своим ребенком.

Обозначенные в ходе обсуждения дефициты образовательной среды будут положены в основу плана изменения ситуации.

**3.Ценностные ориентиры.** В этом учебном году нами была проведена диагностика ценностных ориентаций 6,8,10 классов, результаты которой представлены ниже.

**1.Характер отношения школьников к семье**

*Устойчиво-позитивное отношение* - ценность семьи высоко значима для подростка. Он дорожит семейными традициями и устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то из членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

*Ситуативно-позитивное отношение* - семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

*Неопределенное отношение.*

*Ситуативно-негативное отношение* - отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями - лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

 *Устойчиво-негативное отношение* - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразится на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 44% | 36% | 8% | 12% | 0% |
| **6б** | 30,4% | 56,5% | 0% | 13% | 0% |
| **8а** | 33,3% | 66,7% | 0% | 0% | 0% |
| **8б** | 33,3% | 61,1% | 5,6% | 0% | 0% |
| **8в** | 27,3% | 36,4% | 9,1% | 27,3% | 0% |
| **10а** | 47,6% | 52,4% | 0% | 0% | 0% |
| **10б** | 25% | 75% | 0% | 0% | 0% |

**2.Характер отношения школьников к Отечеству**

*Устойчиво-позитивное отношение* - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

*Ситуативно-позитивное отношение* - подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

*Неопределенное отношение.*

*Ситуативно-негативное отношение* - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

*Устойчиво-негативное отношение -* можно предположить, что подростка отличает обывательское отношение к своей стране. Родина для него просто место, где он живет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи – это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране…»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осудит других, ведь память - это не то, за что можно получить дивиденды.

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 16% | 52% | 8% | 24% | 0% |
| **6б** | 13% | 60,9% | 0% | 21,7% | 4,3% |
| **8а** | 14,3% | 76,2% | 0% | 9,5% | 0% |
| **8б** | 5,6% | 83,3% | 0% | 11,1% | 0% |
| **8в** | 9,1% | 54,5% | 18,2% | 18,2% | 0% |
| **10а** | 19% | 76,2% | 0% | 4,8% | 0% |
| **10б** | 0% | 87,5% | 0% | 12,5% | 0% |

**3.Характер отношения школьников к Земле**

*Устойчиво-позитивное отношение* - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберет и накормит брошенного щенка, не забудет полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живет).

*Ситуативно-позитивное отношение* - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то он ею, скорее всего, воспользуется.

*Неопределенное отношение.*

*Ситуативно-негативное отношение -* собственное мнение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о том, что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

*Устойчиво-негативное отношение* - природа воспринимается подростком как предмет потребления. Отношение подростка к лесу, животным, водоемам продиктовано потребностью в собственном комфорте, а если получится, то и выгодой для себя. Он способен причинить боль животному ради простой забавы. Он с насмешкой относится к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим.

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 48% | 44% | 0% | 4% | 4% |
| **6б** | 21,7% | 43,5% | 0% | 34,8% | 0% |
| **8а** | 52,4% | 47,6% | 0% | 0% | 0% |
| **8б** | 38,9% | 61,1% | 0% | 0% | 0% |
| **8в** | 9,1% | 45,5% | 9,1% | 36,4% | 0% |
| **10а** | 38,1% | 47,6% | 4,8% | 9,5% | 0% |
| **10б** | 37,5% | 37,5% | 0% | 25% | 0% |

**4.Характер отношения школьников к труду**

*Устойчиво-позитивное отношение* - подростка отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считает зазорным помочь родителям по хозяйству, может сам предложить что-либо сделать. Подрабатывает он где-то или пока еще нет - в любом случае подросток этого не стыдится.

*Ситуативно-позитивное отношение* - скорее всего, только престижная работа вызывает уважение подростка. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию». Он поможет и в домашних делах, но его будет раздражать, что это занимает столько времени.

*Неопределенное отношение .*

*Ситуативно-негативное отношение* - подросток по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после школы, то отреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, делать нечего?!». В его представлении «грязная» работа - удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется.

*Устойчиво-негативное отношение*  - более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение. Он придумывает себе массу причин, по которым за нее не стоит браться. Подросток с удовольствием воспользуется плодами чужого труда, по возможности выдавая их за свои. Между трудолюбием и жизненным благополучием для него нет никакой связи.

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 32% | 56% | 0% | 12% | 0% |
| **6б** | 39,1% | 47,8% | 4,3% | 8,7% | 0% |
| **8а** | 23,8% | 76,2% | 0% | 0% | 0% |
| **8б** | 22,2% | 77,8% | 0% | 0% | 0% |
| **8в** | 18,2% | 72,7% | 9,1% | 0% | 0% |
| **10а** | 61,9% | 38,1% | 0% | 0% | 0% |
| 10б | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% |

**5.Характер отношения школьников к культуре**

*Устойчиво-позитивное отношение -* культурные формы поведения, безусловно, личностно значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

*Ситуативно-позитивное отношение*  - подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»); неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны ему.

*Неопределенное отношение.*

*Ситуативно-негативное отношение* - культурные формы поведения рассматриваются подростком как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только помешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с телеканалом «Культура» и навевает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станет.

*Устойчиво-негативное отношение* - слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань – силы. Памятники прошлого воспринимаются им, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 8% | 52% | 4% | 32% | 4% |
| **6б** | 13% | 82,6% | 0% | 4,3% | 0% |
| **8а** | 28,6% | 47,6% | 4,8% | 19% | 0% |
| **8б** | 11,1% | 72,2% | 0% | 11,1% | 5,6% |
| **8в** | 9,1% | 27,3% | 18,2% | 45,5% | 0% |
| **10а** | 42,9% | 42,9% | 0% | 14,3% | 0% |
| **10б** | 12,5% | 75% | 0% | 12,5% | 0% |

**6.Характер отношения школьников к знаниям**

*Устойчиво-позитивное отношение* - перед вами любознательный человек, у которого есть устойчивое стремление к познанию нового. Подросток может быть «неудобен» учителю, так как много спрашивает на уроке, сомневается в, казалось бы, очевидных вещах. Он считает, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной знаний и стремится к их получению.

 *Ситуативно-позитивное отношение* - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывать же для этого столько усилий!

 *Неопределенное отношение.*

 *Ситуативно-негативное отношение* - подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то не понятно. Откровенно не понимает, как по телевизору можно смотреть научно-популярные программы. Знания носят для него чисто утилитарный характер (выучил, ответил - значит не нажил неприятностей).

 *Устойчиво-негативное отношение* - очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

|  |  |
| --- | --- |
|  **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 12% | 56% | 4% | 28% | 0% |
| **6б** | 4,3% | 39,1% | 4,3% | 47,8% | 4,3% |
| **8а** | 19% | 61,9% | 0% | 19% | 0% |
| **8б** | 16,7% | 61,1% | 0% | 22,2% | 0% |
| **8в** | 0% | 36,4% | 9,1% | 54,5% | 0% |
| **10а** | 28,6% | 61,9% | 0% | 9,5% | 0% |
| **10б** | 0% | 87,5% | 0% | 12,5% | 0% |

**7.Характер отношения школьников к человеку, как Иному**

 *Устойчиво-позитивное отношение* – подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положительно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пониманию, проникновению в суть других культур, способен избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

 *Ситуативно-позитивное отношение* - подросток склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

 *Неопределенное отношение.*

 *Ситуативно-негативное отношение)* - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»).

Эта позиция основана на культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

 *Устойчиво-негативное отношение* - подросток сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Он склонен характеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаждет «очистить» от них пространство собственной жизни, Подросток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 40% | 48% | 4% | 8% | 0% |
| **6б** | 0% | 73,9% | 0% | 26,1% | 0% |
| **8а** | 9,5% | 81% | 0% | 9,5% | 0% |
| **8б** | 33,3% | 55,6% | 0% | 11,1% | 0% |
| **8в** | 0% | 54,5% | 27,3% | 18,2% | 0% |
| **10а** | 33,3% | 66,7% | 0% | 0% | 0% |
| **10б** | 12,5% | 87,5% | 0% | 0% | 0% |

**8.Характер отношения школьников к своему телесному Я**

 *Устойчиво-позитивное отношение* - для подростка ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Он способен противостоять попыткам вовлечь его в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постарается не допустить этого в отношении других.

 *Ситуативно-позитивное отношение* - ценность здоровья значима для подростка. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него – естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души он полагает, что способен добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме.

 *Неопределенное отношение.*

 *Ситуативно-негативное отношение* - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни он считает пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Ему хочется хорошо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого ему откровенно лень. Вредные привычки не кажутся ему такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. Он наверняка одобрительно усмехнется, услышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет».

 *Устойчиво-негативное отношение* - собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет для подростка какой-нибудь значимой ценности. Ему либо безразлично его физическое состояние, либо он ненавидит все то, что связано с его телесной жизнью (последний случай реален при условии низкого самопринятия подростка). Заботящихся о своем здоровье он презирает. Свои вредные привычки полагает делом абсолютно естественным и, может быть, даже гордится ими. При случае он не преминет высмеять все, что связано с темой здоровья, физической культуры и спорта.

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Характер отношения (% по классам)** |
| **Устойчиво-позитивное** | **Ситуативно-позитивное** | **Неопределённое**  | **Ситуативно-негативное** | **Устойчиво-негативное** |
| **6а** | 12% | 56% | 4% | 28% | 0% |
| **6б** | 4,3% | 60,9% | 8,7% | 26,1% | 0% |
| **8а** | 0% | 5% | 95% | 0% | 0% |
| **8б** | 0% | 94,4% | 0% | 5,6% | 0% |
| **8в** | 0% | 54,5% | 18,2% | 27,3% | 0% |
| **10а** | 23,8% | 71,4% | 0% | 4,8% | 0% |
| **10б** | 0% | 62,5% | 25% | 12,5% | 0% |

1. [↑](#footnote-ref-1)